

《家园联系册》中教师的幼儿评价对 家园沟通影响的调查报告

邓姝雯

(上海市嘉定区南翔幼儿园, 上海 201802)

【摘要】目前教师对《家园联系册》填写形式的研究和探索较多, 却对幼儿发展的评价缺乏重视和科学的方法。研究从对教师应重视评价的意义、了解评价的原则、学习评价的方法、思考评价的表述、征询评价的反馈等几方面提出了建议, 以最大化地发挥《家园联系册》中幼儿评价对家园沟通的价值, 有效促进家园合作。

【关键词】《家园联系册》; 幼儿评价; 家园沟通

【中图分类号】G616 【文献标识码】A 【文章编号】1005-6017(2018)03-0051-03

【作者简介】邓姝雯(1982-), 女, 上海人, 上海市嘉定区南翔幼儿园园长, 一级教师。

一、问题的提出

《家园联系册》是幼儿园班级教师与家长相互沟通幼儿发展情况的一本手册, 又名“宝宝成长录”等。教师对幼儿的评价是《家园联系册》中的内容之一, 科学的评价不但有利于提升教师解读幼儿的专业能力, 而且对促进家园沟通有重要意义, 如帮助家长了解先进的教育理念、指导家长获得科学的育儿方法, 从而使幼儿获得家园最适切的教育支持。

但是, 笔者通过对10所公办园的调查发现: 教师对《家园联系册》填写形式的研究和探索较多, 如对幼儿活动情况的描述可以通过叙事、活动照片或作品的形式呈现, 但是对幼儿发展的评价却缺乏重视和科学的方法, 这势必会对家园沟通产生一定的影响。

本调查通过了解本幼儿园《家园联系册》中幼儿评价的状况及对家园沟通存在的影响, 从而发现《家园联系册》中幼儿评价存在的问题并分析其产生的原因, 为探寻幼儿评价对促进家园沟通提供科学依据。

二、调查方法

(一) 调查对象

上海市某公办一级幼儿园随机抽取6个班级共12

位教师填写的《家园联系册》共180本, 和涉及的180位相关家长。

(二) 调查内容

关于《家园联系册》中幼儿评价的现状调查, 包括幼儿评价频率及评价方式的调查。关于教师对《家园联系册》中幼儿评价认识情况的调查。关于家长对《家园联系册》中幼儿评价反响的调查。

三、调查结果

调查发现, 日常《家园联系册》中教师填写的内容只有9%是没有幼儿评价的, 而另外91%是有幼儿评价的。期末《家园联系册》中教师填写的内容全部都是有幼儿评价的。日常《家园联系册》中教师主要使用的评价方式按百分比的高低依次是: 纵向评价、结果性评价、单纯性的评价或伴随相关案例的评价, 其中结果性评价与纵向评价的使用率分别高达61%和39%。很少使用的评价形式按百分比的高低依次是: 横向评价、过程性评价、伴随相关照片或作品等的评价, 其中横向评价的使用率仅为1%。

由调查可见, 期末《家园联系册》中教师主要使用的评价方式按百分比的高低依次是: 结果性评价、

单纯性的评价、纵向评价,并且这三种评价方式的使用比率均达到或高于92%。极少使用的评价形式按百分比的高低依次是:过程性评价、伴随相关案例的评价,而伴随相关照片或作品等的评价与横向评价的使用率竟然低为零。所有教师均认为《家园联系册》中幼儿评价是有益于家园沟通的,其中认为非常有益于家园沟通的占92%,认为比较有益于家园沟通的占8%;92%的教师感觉到对幼儿的评价很难,其中认为非常难的占75%,认为比较难的占17%;超过半数的教师,即58%的教师并不是很认真地完成对幼儿的评价;只有25%的教师比较重视评价方式的选择,而另外75%的教师较少考虑评价方式的选择;高达80%的教师较少或根本没有从科学性的角度思考过自己的评价;91%的教师认为自己的评价会对家长育儿有帮助,其中认为有非常大帮助的占78%,认为比较有帮助的占13%,仅有9%的教师认为对家长的帮助较少。

由调查可见,家长均非常喜欢通过《家园联系册》与教师互相沟通并认为幼儿评价有利于家园沟通;75%的家长认为《家园联系册》中幼儿评价非常能体现孩子个人发展的过程,还有25%的家长认为《家园联系册》中幼儿评价比较能体现孩子个人发展的过程;对每月一次幼儿评价的次数、对自己育儿指导作用及语言易理解程度的认可度均高于86%;有42%的家长认为幼儿评价较少体现专业理论;有89%的家长在幼儿评价中较少能了解孩子在集体中发展的位置,还有10%的家长表示根本没法在幼儿评价中了解孩子在集体中发展的位置;有91%的家长认为幼儿评价对自己育儿非常或者比较有指导作用,也有9%的家长认为幼儿评价较少对自己育儿有指导作用。

四、分析和建议

(一) 关于结果的讨论

1. 幼儿评价是《家园联系册》中教师与家长沟通的重要内容

从调查可见《家园联系册》填写内容中幼儿评价出现的频率高达91%~100%。

2. 《家园联系册》中幼儿评价对家园沟通的价值受到双方认可

一方面,教师均认为《家园联系册》中幼儿评价有利于家园沟通;91%的教师认为自己的评价会对家长育儿有帮助,其中认为有非常大帮助的占78%,认

为有比较有帮助的占13%,仅有9%的教师认为对家长的帮助较少。

另一方面,所有家长都喜欢通过《家园联系册》与教师相互沟通;有56%和30%的家长对每月一次的沟通或评价次数表示非常满意和比较满意;100%的家长通过《家园联系册》中幼儿评价可以非常或比较清楚地了解到孩子发展的过程。

3. 《家园联系册》中幼儿评价缺乏科学性,从而降低家园沟通的有效性

首先,《家园联系册》中幼儿评价方式比较单一。教师尤其注重使用结果性评价、单纯性评价和纵向评价,而对过程性评价、伴随相关照片或作品等的评价及横向评价比较忽视。这意味着家长在《家园联系册》中很难发现幼儿个体发展的过程、发生的具体事件及他们在群体间的发展水平。

其次,教师对《家园联系册》中幼儿评价的科学性缺乏重视。有超过半数的教师,即58%的教师并不是很认真地完成对幼儿的评价;只有25%的教师比较重视评价方式的选择,而另外75%的教师较少考虑评价方式的选择;高达80%的教师较少或根本没有从科学性的角度思考过自己的评价;92%的教师感觉到对幼儿的评价很难,其中认为非常难的占75%,认为比较难的占17%。这意味着家长在《家园联系册》中看到的幼儿评价并不一定是真实、科学和有效的。

最后,家长指出了《家园联系册》中的幼儿评价的不足。家长在《家园联系册》中很难发现自己孩子在集体中的发展水平;有87%和10%的家长对教师的评价语言感觉非常或比较易于理解,但是同时也有42%的家长发现了幼儿评价缺少理论的支持。这表明幼儿评价方法的科学性以及对家庭指导的专业性还比较欠缺。

(二) 建议

1. 教师应重视评价的意义

教师要重视《家园联系册》中的幼儿评价,克服以工作繁忙为借口而敷衍了事的思想,因为这项工作对家园共育促进幼儿发展具有诊断、导向、改进及激励等重要的作用。

2. 教师应了解评价的原则

教师了解评价的原则有利于把握评价的大方向。从当前学生评价改革的趋势来看,学生评价除了遵循教育评价一般原理中所提到的方向性、客观性、可行性、过程性等基本原则外,更应该以促进学生发展和

提高为基本指向，遵循发展性、多元化、全息性、差异性原则。

3. 教师应学习评价的方法

科学的评价对教师要求较高，一方面教师要注重评价信息的收集，另一方面要注重评价方法的选择，教师若善于将信息与评价结合起来，将会收到评价的最佳效果，笔者经过调查发现以下几种组合方法可以借鉴：

（1）轶事记录与纵向评价和过程性评价相结合

轶事记录是观察者凭借文字描述、照片、录像、录音、幼儿作品等记录幼儿特定动作和行为或某件事的信息收集和整理方式，这种方式记录的幼儿表现是较为详细和具体的，但是一般不能同时记录多个幼儿。

善于运用轶事记录，能为教师在对幼儿开展纵向评价和过程性评价时提供丰富、可信的资料和客观依据，也便于家长了解幼儿在某一方面的具体发展过程。

（2）表格清单与横向评价和结果性评价相结合

表格清单是观察者对所观察的内容列以清单，并对所观察幼儿的表现情况在清单中逐一系列出的信息收集和整理方式，这种方式可以同时记录多个幼儿，并

方便对多个幼儿进行比较，不过所记录的幼儿表现是较为笼统的，例如下表。

从表中不但可以清楚直观地发现幼儿对主题“消防车”知识经验的掌握情况，而且还能够发现其与班级平均水平的对比情况。

善于运用表格清单，能为教师在对幼儿开展横向评价和结果性评价时提供准确、数量化的资料和客观依据，也便于家长了解幼儿在某一方面的发展水平。

4. 教师应思考评价的表述

幼儿评价的表述直接影响教师与家长沟通的效果。教师既要用生动具体的事例介绍幼儿发展的状况、又要用科学严谨的语言表达自己的评价结果；既要阐述相关评价的理论依据、又要用浅显易懂的语言让家长听得明白。力求在评价表述中既体现专业水平又体现指导作用，发挥与家长沟通的最大价值。

5. 教师应征询评价的反馈

《家园联系册》中幼儿评价的主要阅读者是家长，家长对幼儿评价会有切身的体会和合理的期望。如果教师注重征询和收集家长对评价的反馈，并结合实际情况进行改进，这将最大化地发挥《家园联系册》中幼儿评价与家长沟通的作用，有效促进家园合作。

中班主题活动“消防车”的幼儿发展评估表

指标	评价项目	**幼儿个人水平			班级平均水平		
		★★★	★★	★	★★★	★★	★
知识经验	1. 了解生活中常见的消防设施和消防标志名称、作用。	√				√	
	2. 能根据不同的假设情况，采取不同措施自救和逃离火场。		√			√	
	3. 知道生活中防止火灾的方法。		√			√	

通讯作者：邓姝雯，1024138883@qq.com

（责任编辑 张付庆）