

地域特色跨学科融合课程的探索与实践

范宇

(黑龙江省齐齐哈尔市教育教学研究院, 齐齐哈尔 161000)

摘要:坚持科学的教育质量观,遵循学生身心发展规律和教育教学规律,建立体现素质教育要求、立足学生核心素养培养、科学多元的教育评价体系,是当前中小学面临的重要任务。本文对基于地域特色跨学科融合课程的建构进行探讨和研究。利用地域资源,开发具有本土化特色的课程,提升社会对高质量教育体系建设的认知和支持。同时,探索与实践的成果也将为地方教育行政部门制定相关政策提供参考,推动教育评价体系的改革和教育治理的现代化,助力以创新精神等为目标跨学科课程高质量建设的实现。

关键词:地域特色;跨学科融合;实践创新

一、地域课程的背景价值和概念解读

当前,我国教育事业正处于高质量发展的关键时期。“十四五”规划纲要明确提出“建设高质量教育体系”的战略目标,强调要推进教育公平、促进优质教育资源均衡配置、深化教育治理现代化改革。2022年教育部颁布的《新时代基础教育强师计划》进一步要求“深化教师队伍建设和改革,推进教师教育创新发展”,为本次研究提供了强有力的政策依据。

从时代发展需求来看,随着新一轮科技革命和产业变革的深入发展,社会对复合型创新人才的需求日益迫切。跨学科教育作为培养创新型人才的重要途径,已经成为全球教育改革的重要趋势。同时,在乡村振兴战略背景下,如何充分发挥地域资源优势,构建特色化教育体系,成为当前教育研究的重要课题。依据国家政策导向和时代发展需求,聚焦跨学科融合与地域资源整合这一前沿领域,具有重要的理论价值和实践意义。

1. 国家政策指引课程地方化、整合化。《义务教育课程方案(2022年版)》提出,“原则上,各门课程用不少于10%的课时设计跨学科主题学习”“合理规划和科学设计实践活动,注重让学生经历活动过程,强化情感价值体验”以及“加强课程综合,注重关联”。《中小学综合实践活动指导纲要》(2017年)中表述了关于研究性学习和社会实践,并指出要依据学生发展状况、学校特色、可利用的社区资源进行统筹考虑。

2. 地域特色的文化是中华民族的根和灵魂,而学生的核心素养需要学生丰厚的文化基础,需要学生学习和掌握人文、科技等专业文化知识和技能。想要全面提高学生的综合素

质,达到更高的精神层次,还需要提高学生的文化底蕴和科学精神,重视培养学生的审美情趣,注重培养学生的内在涵养,引导学生形成正确的价值观和情感态度,培养学生的创新思维和理性思维。

学生发展核心素养需要学生积极进行社会参与,离不开地域资源加持。人是社会重要组成部分,人类的学习、工作与生活都离不开社会,社会参与是培养学生发展核心素养的重要途径,它要求学生积极参与生活、观察生活,在不断地参与中增强社会责任感,学会处理各种人际关系,学会发现问题、分析问题和解决问题,同时在思考问题和解决问题的过程中形成多角度、多方位思考的发散性思维和创新思维,提高学生的实践能力,从而促进学生综合素质的提高。通过探索跨学科融合与地域特色相结合的有效路径,能够引导学生主动运用各门学科知识分析解决实际问题,使学科知识在综合实践活动中得到延伸、综合、重组与提升,为提升教育质量提供了可操作性的解决方案。同时,为区域和学校提供可操作的实施策略和实践创新路径,推动教育资源的均衡配置和优质发展,促进学生的全面发展和综合素质提升。

3.地域资源是指特定地理区域内存在的自然资源、人力资源、经济资源、文化资源等各类资源的总和。包括经济资源、文化资源等。如,市域内融合了满族、汉族等多民族文化,同时涵盖了像湿地、遗址、少数民族民俗村等。市域产业以重工业和农业为主,如,重工业厂、重工数控、乳业等大型装备制造企业闻名全国,这些将为教育教学提供丰富浓厚、独具特色的学习资源。

地区具有独特的地域资源优势:历史文化底蕴深厚,拥有非物质文化遗产;自然资源丰富,具备开展生态教育的良好条件;产业特色鲜明,农业、手工业等传统产业与现代科技产业并存。这些资源为跨学科教育提供了丰富的素材。

4.跨学科融合是指通过整合不同学科的理论、方法、视角和工具,打破学科边界,形成新的知识体系或解决方案,旨在通过多学科的协作,产生创新性的研究成果或实践应用。市域内有部分是城乡帮扶试点学校,地域特色鲜明,跨学科课程开发独具特色。例如:信息技术学科中机器人的设计需以计算机科学、数学以及物理学科的知识为支撑;语文学科中家乡文化的探究需数学、历史、地理等学科知识的融合。

二、跨学科融合课程建构的概述

1.跨学科融合是当代教育改革的重要方向,其核心在于打破传统学科的壁垒,促进知识体系的交叉和整合。本研究旨在探讨跨学科融合的内涵,即不同学科在知识、方法、和思维模式上的有机整合,以解决复杂问题或探索新领域。其特征包括系统性、开放性和创新性,强调学科间的互补与协同。在此基础上,本研究将构建跨学科融合与地域资源相结合的理论框架探讨如何将地方文化、自然资源、社会条件等融入学科教学,形成具有地域特色的教育新模式。这一框架不仅关注学科间的知识关联,还强调教育内容与地方实际的结合,从而增强学习的现实意义和应用价值。

2.地域资源有着独具特色的教育价值。地域资源包括自然景观、历史文化、民俗传统、产业特色等,具有丰富的教育价值。本研究将分析这些地域资源在教育中的价值,探讨如何将地域文化特色融入跨学科教育中。其中包括:自然科学与地理资源结合,即通过考察本地生态环境,引导学生学习生物、物理、化学等学科知识;人文社科与地方文化结合,即利用地方历史、方言、传统工艺等,开展语文、历史、艺术等学科的融合教学;社会实践与地方经济结合,即结合本地产业设计项目式学习,培养学生的实践能力和创新思维。

3.本次探索与实践采用多元化的研究方法体系:通过文献研究法系统梳理国内外相关研究成果;运用调查研究法(问卷、访谈)全面把握现状需求;采用案例研究法深度剖析典型经验;实施行动研究法在实践中检验和完善理论。这种“理论—实践—反思—改进”的研究路径,能够确保研究的科学性和实效性。

4.在技术支撑方面,将充分利用现代信息技术手段:建立地域教育资源数据库,实现资源的数字化管理;运用大数据分析技术处理问卷调查和学业评价数据;采用课堂观察分析系统记录教学行为;利用网络教研平台促进跨区域交流合作。这些技术手段将大幅提升研究效率和数据准确性。

三、资源利用和课程开发存在的问题

1.课程实施方式单一。当前我国学校对学生的评价仍然更多地受到应试教育的影响,更加重视教学质量和短期效果,更多地关注对学生学习成绩的评价,忽视了对学生德、智、体、美、劳等方面的评价,同时也忽视了对学生知识技能面、知识运用能力等方面的评价,忽视了对学生学习过程的评价,即便是随着素质教育的不断推进,学校在一定程度上优化了课程体系,但方法仍旧较为单一,多元化格局还未形成,仍旧依赖于考试学科的书面测试和评价,注重量化考评和测试结果,仅仅依靠这种单一的教学方式来衡量一个学生的优劣只能使得学生一直处于被动地位,甚至会损害到学生的自信心和自尊心,学生学习的主体能动性得不到有效提高。

2.课程内容单一。每个学生受到先天智商、成长环境等的影响,其认知能力、学习方式等存在较大的差异,另外,在智能方面,学生在语言、逻辑数学、音乐、自然观察等方面都有各自优势和弱势的领域,但我国大多数学校对学生的评价只注重学生单学科文化知识的学习水平,同时只强调了对学生的共性方面的教育,忽视了地域差异、学生的个体差异,将所有的学生置于单调学习中,容易使学生出现对学习认识不够准确,使得一些学生的闪光点被埋没,一些落后学生的进步也被忽视,从而影响到他们的自信心和积极性。

3.课程评价主体单一。当前我国大多数学校对学生的评价体系评价主体是教师,学生仅仅作为被评价者,处于被动地位,并没有形成教师、家长、学生共同参与和交互的评价模式,忽视了学生自我评价的重要作用,有的时候教师和家长将这种针对学习成绩的评价结果作为批判和否定学生的法宝,长期下来会容易使学生产生抵触情绪和消极态度,阻碍学生的全面发展。

4.忽视了学的激励导向作用。当前我国学生评价体系一个显著的问题就是过于强调选拔功能,根据学习成绩选拔人才,在这样的评价体系下,初中生努力学习是为了考重点高中,高中生努力学习是为了考重点大学,学校、教师、家长、学生都只关注考试考了多少分,但其实学生的意志品质、行为习惯、道德素养等也是评价一个学生好坏的重要因素,过于强调对学习成绩的评价体系会造就出更多的“高分低能”人,甚至有的成绩十分又分优异的学生会存在道德意识、法律观念淡薄的问题,不利于学生综合素质的提高。

四、探索实践方案的设计与实施

1.基于国家政策、理论框架、课程开发等,将设计具体的跨学科融合与地域资源相结合的实践创新方案,并在试点学校进行实施。方案内容包括:课程开发即设计跨学科主题课程,如“本地生态与可持续发展”“传统手工艺与现代设计”等;组织相应的教学活动,如,组织考察、调研、体验等活动,促进学生在真实情境中学习;教师培训是课程实施的前提保障,提升教师的跨学科教学能力,使其能够灵活运用地域资源进行创新教学,通过试点实施,观察学生的学习效果、参与度和综合素质提升情况,为后续优化提供依据。

2.根据理论框架和案例分析结果,结合试点特色,设计跨学科融合与地域资源、校园特色相结合的实践方案。采用循环推进模式。在试点学校实施实践方案,通过课堂观察、学生反馈、教师研讨等多种方式收集数据,进行阶段性评估和方案调整改进。实践效果的评估与改进采用定量与定性相结合的方法。对学生表现进行科学分析,通过学业成绩、项目成果、创新能力等指标,评估跨学科融合教学效果。还要有教师及时的反馈,教研部门收集教师对课程设计、资源利用、教学方法的意见和建议;社会影响评估是通过考察学生地方认同感、社会实践能力的影响。基于评估结果,提出优化建议,如调整课程机构、加强资源整合、完善评价体系等,最终形成可推广的跨学科教育模式,为教育改革提供参考。

3.研究方法要多元化,与各有特点的资源 and 课程相对应,以确保理论探索与实践验证相结合。文献研究法能够让实施有理可依,系统梳理国内外关于跨学科融合和地域资源利用的研究成果,分析现有理论框架、实践模式及发展趋势,为本课题提供理论支持,并识别研究空白与创新点。采用调查研究法,如问卷调查、访谈等方式,面向教育管理者、一线教师、学生及家长收集数据,了解当前地域和学校在推进高质量教育体系建设的现状、需求及挑战,为方案设计提供现实依据。选取具有代表性的地区及学校进行深入调研的案例研究法,分析其在跨学科教育与地域资源整合方面的成功经验、实施障碍、实践创新路径。基于地域和学校开展实践探索,通过“计划—行动—反思—改进”的循环过程,动态调整实施方案,优化实施策略,确保研究的科学性和可操作性。

4.为有效推进跨学科融合与地域资源整合的教育实践,需要科学制定实施方案,并建立完善的质量保障机制:聘请省内外知名专家组成指导组,定期开展论证指导;建立月度研讨制度,及时解决研究过程中的问题;设立专项研究经费,保障各项研究活动顺利开展;制定详细的时间表和路线图,确保研究有序推进。

从地域层面,将重点构建资源整合与共享机制,建立地域教育资源数据库,充分利用、均衡配置机制,推动优质教育资源共享,搭建区域、校际协作平台,加强地域教育协同创新,促进学校特色的发展与创新。从学校层面,将组建专业化研究团队,组建、研究人员和教育管理者组成的跨学科研究团队,采用理论专家和实践教师的协作模式,负责课题的设计与实施。团队将定期开展集体备课和教学观摩活动,确保研究工作的专业性和持续性。

结束语

总而言之,探索实践和创新是顺应时代发展的必然趋势,教育要以学生发展核心素养为基础,构建多元化的课程开发模式,打破以往以学习成绩为唯一指标的评价模式,帮助学校、教师和家长多方位、多角度地融合地域资源,更加具有针对性地对学生进行综合素质提升,从而更好地促进学生个性发展和自我反思,促进学生的全面发展。

参考文献

- [1] 蒋新成.基于核心素养下体育教学与评价体系的探索[J].体育时空,2017,(8):81.
- [2] 陈玉琨.教育评价改革:从分数导向到全面发展[J].中国教育学刊,2023,44(2):23—29.
- [3] 和学新,杨丹滋.基于学生核心素养发展的学校课程评价策略探讨[J].当代教育科学,2017,(10):18—22.
- [4] 教育部.“十四五”教育事业发展规划[M].北京:教育科学出版社,2021.
- [5] 顾明远.教育公平与高质量教育体系建设[J].教育研究,2022,43(5):12—18.
- [6] 黄柳苑.PISA对《中国学生发展核心素养》评价模式的启示[J].地理教育,2017,(10):8—10.