

# 试论教材建设赋能自主知识体系构建

赵文平，高雅琴

**摘要：**中国自主知识体系构建是新时代哲学社会科学繁荣发展与自然科学突破创新的战略任务，该体系以中国实践为根基，具有主体性、系统性、实践性与开放性特征。作为知识传承与创新的核心载体，教材与自主知识体系构建在内容、功能、创新层面形成深度关联，通过凝聚知识共识、推动规模传播、培育创新能力，教材构筑了全链条赋能结构。从知识编码、价值锚定、实践转化三个维度解构其作用机理，揭示教材通过知识系统化重组实现自主知识传承与突破的内在逻辑，发现当前教材在内容、体系、机制、传播等方面还存在现实困境。基于此，提出强化自主知识呈现、构建系统整合体系、完善质量保障机制、推动国际传播等针对性策略，为自主知识体系构建筑牢实践根基。

**关键词：**教材建设；自主知识体系；知识传承；学术创新；话语体系

2022年4月，习近平总书记在中国人民大学考察时强调：“加快构建中国特色哲学社会科学，归根结底是建构中国自主的知识体系。”中国自主知识体系并非对西方知识体系的简单替代，而是以中国实践为根基、以中国问题为导向，融合古今中外优秀知识成果形成的具有中国特色、中国风格、中国气派的知识系统<sup>[1]</sup>，其核心要义在于实现知识生产的“自主性”、知识体系的“系统性”与知识话语的“主体性”。在全球化知识传播与竞争日趋激烈的背景下，构建这一体系既是突破“卡脖子”技术瓶颈、实现科技自立自强的必然要求，也是增强文化自信、提升国际学术话语权的的关键举措。

知识的传承与创新离不开载体支撑，而作为教育教学的核心工具，教材是知识传播最稳定、

最系统的载体之一。从历史维度看，我国古代“经史子集”的知识体系通过官方教材的传承得以延续，形成了独具特质的知识传统；从现实维度看，在现代教育体系中，教材不仅是学生获取知识的主要来源，也是学术成果转化、知识体系凝练的重要平台。当前，我国教材建设已迈入“提质增效、彰显特色”的新阶段，但在自主知识呈现、本土学术成果转化等方面仍存在短板，如有些教材习惯以西方学科范式为圭臬，照搬照抄成分较大<sup>[2]</sup>，对中国实践经验的提炼与升华不足，难以满足自主知识体系构建的现实需求。在此背景下，深入探究教材建设赋能自主知识体系构建问题，具有重要的理论与实践价值。在理论层面，这一研究有助于厘清教材建设与知识体系构建的内在逻辑，丰富知识传播与教育发展理

**基金项目：**国家社会科学基金2022年度教育学一般课题“高质量发展视域下职业教育教材评价标准体系构建研究”（BJA220259）。

**作者简介：**赵文平，天津职业技术师范大学职业教育学院教授、博士生导师，教育学博士（天津 300222）；高雅琴，首都师范大学教育学院博士研究生（北京 100048）。

论；在实践层面，能够为教材编写、出版、使用等全流程改革提供科学指导，推动教材从知识传递工具向自主知识培育载体转型，为自主知识体系构建筑牢实践根基。

### 一、自主知识体系与教材建设的内在关联

教材与知识有着天然的密切联系，没有知识的产生与集合化，就不会有教材的存在；没有教材的创生，恐怕也难以实现知识的传播与体系化构建。同样，自主知识体系与教材建设存在内在关联。

#### （一）自主知识体系的核心内涵与特征

自主知识体系是指一个国家或民族在长期实践中形成的，能够独立解释本土问题、指导本土实践，并具有国际传播力的知识系统。其核心内涵包含以下三个层面内容：在知识来源上，以本土实践为根基，融合人类文明优秀成果；在知识结构上，形成“基础理论—应用理论—实践方法”的完整体系；在知识价值上，彰显民族文化特质与时代精神。结合新时代的中国发展需求，自主知识体系具有以下四个鲜明特征：一是主体性，以马克思主义为指导，立足中国特色社会主义实践，摆脱对西方知识体系的路径依赖；二是系统性，涵盖哲学社会科学与自然科学各领域，形成相互支撑的知识网络；三是实践性，能够有效回应中国发展中的重大问题，具有强烈的问题导向；四是开放性，在坚持自主的基础上，吸收借鉴人类文明的一切优秀成果，实现自主与开放的辩证统一。构建自主知识体系的核心任务是实现“三个转化”，即将中国实践经验转化为理论知识，将零散的学术成果转化为系统的知识体系，将本土知识转化为国际话语。这三个转化过程，均离不开教育载体的支撑，而教材正是实现这一转化的关键平台。

#### （二）新时代教材建设的核心定位与发展方向

教材是根据教育目标编写的，系统呈现知识内容与思维方法的教学载体。新时代的教材建设已超越传统知识传递工具的定位，致力构建一个知识体系凝练、价值观念塑造、创新能力培育的综合平台。在这一平台中，教材本身承担着三重核心定位：一是知识传承的核心载体，系统传递人类积累的核心知识成果；二是学术创新的重要

桥梁，将最新学术成果融入教材内容，进而通过课堂教学实现知识的代际传递；三是价值引领的关键工具，在知识呈现中融入文化特质与价值观念。《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》明确指出，“打造培根铸魂、启智增慧的高质量教材”，“深入总结新时代伟大实践，推出‘中国系列’原创教材，打造自主教材体系”。新时代教材建设的基本方向是从引进借鉴向自主创新转变，构筑“中国系列”原创教材；从学科分割向系统整合转变，打破学科壁垒，构建跨学科的知识体系；从知识呈现向能力培育与价值塑造整合转变，不仅传递知识，而且注重培养学生的知识创新能力和塑造学生的价值观念。这一方向与自主知识体系构建的需求高度契合，为二者的深度融合提供了可能。

#### （三）教材建设是自主知识体系构建的关键支撑

自主知识体系构建与自主教材体系建设，以“知识”为核心纽带，共享统一的价值追求和目标导向。<sup>[3]</sup>二者之间存在“需求—供给”的内在关联：自主知识体系构建需要通过教材实现知识的传承与扩散，而教材建设需要以自主知识体系为核心内容支撑，最终形成“知识生产—教材转化—知识传播—创新反馈”的闭环系统。具体而言，这种关联体现在以下三个方面。一是内容关联，自主知识体系为教材提供核心内容支撑。教材的知识内容选择必须立足自主知识体系，将本土理论、实践经验作为核心素材，才能避免“知识空心化”。二是功能关联，教材是自主知识体系传播的核心渠道。相较于学术论文、专著等，教材具有受众广、传播稳、影响深的特点<sup>[4]</sup>，能够实现自主知识的规模化、常态化传播。三是创新关联，教材建设推动自主知识体系的完善。教材编写过程中的知识整合与教学实践中的反馈，能够促进学术成果的优化，推动自主知识体系的迭代升级。

总之，通过分析自主知识体系与教材建设的内在关系，可确立“教材建设赋能自主知识体系构建”这一命题，揭示了教材不仅是知识的“搬运工”，还是知识的“生成器”和“定形器”。通过系统化整合、本土化创新、范式化塑造和代际化传承，教材建设为中国自主知识体系的构建提

供了不可替代的基础支撑和实践路径。

## 二、教材建设赋能自主知识体系构建的核心作用表征

自主知识体系构建是知识“凝聚—传播—创新”的完整过程，教材建设在这三个环节中均发挥着不可替代的作用，形成推动自主知识体系构建的全链条支撑。

(一) 凝聚知识共识：自主知识体系的系统化整合作用

自主知识体系构建的首要任务，是将零散的学术成果、实践经验整合为系统的知识体系，形成知识共识。教材建设通过“筛选—整合—编码”的过程，实现自主知识的系统化呈现，为自主知识体系构建奠定基础。

一是知识筛选。根据阿普尔（Apple）的观点，知识筛选的本质是回答“谁的知识最有价值”<sup>[5]</sup>，这是意识形态和权力关系产物的体现。聚焦本土核心问题，确立自主知识的核心内容。教材编写具有明确的目标导向，要围绕本土实践中的重大问题选择知识内容，避免知识选择的盲目性。例如，在经济学教材中，编写者会优先选择能够解释中国经济增长的理论，如林毅夫首倡的“新结构经济学”<sup>[6]</sup>。这一筛选过程，本质上是对自主知识核心内容的确认，为知识共识的形成提供基础。

二是知识整合。跨学科知识整合是实现深层次自主创新的关键步骤。自主知识体系具有系统性特征，其构建需要打破单一学科的限制，形成跨学科的知识网络。通过建设一些跨学科领域教材可以实现知识整合。例如，统编高中思想政治教材中的“中国特色社会主义”模块，整合了哲学、经济学、政治学等多学科知识，构建了解释中国发展的系统理论框架。这种整合过程，推动自主知识从“碎片化”向“系统化”转变。

三是知识编码。将实践经验转化为理论知识，提升自主知识的规范性。自主知识不仅包括理论成果，还涵盖丰富的实践经验，而实践经验需要通过编码才能转化为可传播的理论知识。在教材编写过程中，编写者会将实践经验提炼为概念、范畴、理论模型，实现知识的规范化。例如，在涉及乡村振兴内容的教材中，编写者将浙江省“千万工程”创造出的乡村振兴的方案，提

炼为“乡村治理共同体”理论框架，使实践经验转化为系统的理论知识，纳入自主知识体系。

(二) 规范知识传播：自主知识体系的规模化扩散作用

自主知识体系构建不仅需要形成知识共识，还需要实现知识的广泛传播，让自主知识被社会大众所接受。习近平总书记指出：“教材是传播知识的主要载体，体现着一个国家、一个民族的价值观念体系。”<sup>[7]</sup>作为教育教学的核心载体，教材具有标准化、规模化、长效化的传播优势，是自主知识传播的主渠道。

一是标准化传播，确保自主知识的准确传递。教材编写要遵循严格规范，经过专家评审、试教试用等多个环节，能够最大限度地保证知识内容的准确性与权威性。与网络、通俗读物等传播载体相比，教材能够有效避免自主知识在传播过程中的扭曲与碎片化。

二是规模化传播，扩大自主知识的覆盖范围。教育体系的规模化特征决定了教材的传播具有广泛的受众基础。我国现有各级各类学校47万余所，在校学生约2.8亿人<sup>[8]</sup>，教材的使用覆盖了几乎所有青少年群体。通过教材传播自主知识，能够实现“一代又一代”的知识传承，形成稳定的知识受众群体。例如，统编语文教材中选入的诗词歌赋、历史典故等中华优秀传统文化内容，通过规模化教学，能够成为全体青少年的共同知识记忆，从而推动中华优秀传统文化的广泛传播。

三是长效化传播，培育自主知识的认同基础。教材对人的影响具有长期性，能够在潜移默化中培育学生对自主知识的认同。学生在学习过程中，不仅掌握知识内容，还会形成对知识背后价值观念的认同，这种认同会伴随其一生，并影响其行为决策。例如，统编道德与法治教材二年级上册第16课“祖国，我为您自豪”通过介绍我国优秀传统文化、伟大成就，帮助学生在了解祖国博大精深的文化时，生发对祖国的认同感、自豪感，这种爱国热情会潜移默化地影响其一生。

(三) 培育创新能力：自主知识体系的迭代升级作用

自主知识体系并非静止不变，而是需要不断通过创新实现迭代升级。教材建设不仅是知识传播的重要途径，还是知识创新培育的坚实平台，

其通过培养学生的创新思维与能力，为自主知识体系构建提供源源不断的智力支撑。

一是融入创新思维方法，培养知识创新能力。新时代的教材建设已突破“知识灌输”的传统模式，注重融入科学的思维方法，如批判性思维、系统思维、创新思维等。例如，统编高中语文教材必修下册中的《青蒿素：人类征服疾病的一小步》一文，介绍了我国科学家屠呦呦团队发现青蒿素的过程；在统编历史教材八年级下册第24课设置的“学史方法”模块中，通过列举新疆不同时期的历史事件，引导学生把握历史事件的时空关系，建立历史的纵向联系，以此培养学生的系统思维、联系思维。

二是对接前沿学术成果，搭建知识创新桥梁。教材编写注重吸收最新学术成果，将其转化为教学内容，让学生接触到自主知识的前沿领域。例如，为响应教育部发布的《中小学人工智能通识教育指南（2025年版）》文件要求，新华网、北京出版社、艺咖科技公司联合开发了《人工智能通识》系列教材，通过6册课本、48个生活化主题和“接地气”的表述让抽象的人工智能技术变得可触可感。<sup>[9]</sup>

三是构建实践教学体系，推动知识创新落地转化。教材建设不仅包含理论内容，还涵盖实践教学模块，通过引导学生将知识应用于实践，实现知识的创新转化。例如，在科学类教材中，设置“项目式学习”模块，引导学生围绕本土工程问题开展创新设计。基于实践导向的教材设计，构建了“知识学习—实践应用—创新产出”的教学闭环，进而推动自主知识体系在实践中的创新与转化。

### 三、教材建设赋能自主知识体系构建的内在机制

教材建设赋能自主知识体系构建，并非简单的线性输出，而是通过“知识编码—价值锚定—实践转化”三个相互关联的环节，形成完整的机制链条。这一链条既遵循知识的传播规律，又契合自主知识体系的构建需求，清晰地揭示了教材建设赋能自主知识体系构建的内在逻辑。

#### （一）知识编码：自主知识的规范化与体系化

知识编码是指将零散的、非正式的知识转化为系统的、正式的知识的过程，是自主知识体系

构建的基础。教材建设通过“概念提炼—逻辑重构—形式标准化”的编码过程，实现自主知识的规范化与体系化，为其传播与创新奠定基础。

概念提炼是知识编码的核心。自主知识往往源于实践经验，具有较强的具象性，需要通过提炼形成抽象概念才能实现系统传播。教材编写者通过对实践经验与学术成果的深度分析，提炼出核心概念与范畴，构建自主知识的“概念体系”。例如，在统编高中思想政治教材的社会主义市场经济理论相关内容中，编写者提炼了公有制为主体、多种所有制经济共同发展及有效市场与有为政府等核心概念，形成了区别于西方市场经济理论的概念体系。这些概念的提炼，使自主知识从“实践经验”上升为“理论知识”，实现了知识的规范化。

逻辑重构是知识编码的关键。零散的概念需要通过逻辑关联形成体系，才能构成完整的知识系统。教材编写通过“问题导向—理论框架—实践验证”的逻辑结构，重构自主知识的内在逻辑。例如，《新时代中国特色社会主义政治经济学》这一教材，以中国经济发展中的重大问题为导向，构建了“生产资料所有制—分配制度—经济运行机制—对外开放”的理论框架<sup>[10]</sup>；《人工智能伦理与治理：未来视角》这一教材，以人工智能发展中的伦理挑战为导向，构建了“伦理原则—治理规则—实践案例”的逻辑框架，形成了系统的知识体系<sup>[11]</sup>。这种逻辑重构，使自主知识从“概念集合”上升为“理论体系”，实现了知识的体系化。

形式标准化是知识编码的保障。教材具有严格的编写规范，包括语言表达、内容结构、呈现方式等，这些规范确保了自主知识编码的标准化。例如，马克思主义理论研究和建设工程重点教材，采用了统一的编写规范，语言严谨、逻辑清晰，确保了马克思主义中国化成果编码的标准化；部分理工科教材采用“理论阐述—公式推导—案例分析”的标准化结构，确保了技术知识编码的一致性。这种标准化形式使自主知识能够在不同地区、不同学校之间实现统一传播，避免知识的扭曲与变形。

#### （二）价值锚定：自主知识的认同与传承

价值锚定是指通过教材内容的选择与呈现，

融入特定的价值观念，培育学习者对自主知识的认同，确保自主知识的代际传承。自主知识体系不仅是知识的集合，还承载着文化与价值观念，只有实现价值认同，才能确保自主知识得以长期传承。教材建设通过“文化融入—价值引领—情感共鸣”的过程，实现自主知识的价值锚定。

文化融入是价值锚定的基础。自主知识体系与中华优秀传统文化具有内在统一性，教材通过融入中华优秀传统文化元素，涵养学习者的文化认同，进而实现对自主知识的认同。例如，统编语文教材纳入《诗经》《楚辞》中的一些经典篇目，将中华优秀传统文化与语言知识相结合，让学生在知识学习的同时，形成文化认同；高校历史教材通过呈现中国古代文明的发展历程，如四大发明、丝绸之路等，培育学生的文化自信，为认同自主知识奠定文化基础。这种文化融入使自主知识与中华优秀传统文化紧密结合，形成“知识—文化—认同”的有机关联。

价值引领是价值锚定的核心。教材通过呈现自主知识背后的价值观念，引导学习者形成正确的价值判断，实现对自主知识的价值认同。例如，统编道德与法治教材通过阐述社会主义核心价值观，将其与道德知识、法律知识相结合，引导学生认同中国特色社会主义价值观念。这种价值引领使学习者不仅掌握自主知识的内容，还认同其价值导向，进而形成对自主知识的深层认同。

情感共鸣是价值锚定的保障。教材通过选取具有情感感染力的案例与素材，激发学习者的情感共鸣，强化价值认同的稳定性。例如，高校中围绕党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史所编写的教材选取革命先烈的英雄事迹、改革开放中的奋斗故事等，让学生在知识学习的同时，产生对国家与民族的热爱之情。这种情感共鸣使价值认同从“理性认知”上升为“情感认同”，确保了自主知识的长期传承。

### （三）实践转化：自主知识的创新与应用

实践转化是指通过教材的教学应用，将自主知识转化为实践能力与创新成果，推动自主知识体系的迭代升级。自主知识体系的生命力在于实践应用，教材建设通过“能力培育—实践应用—创新反馈”的过程，实现自主知识的实践转化，

形成知识创新的闭环。

能力培育是实践转化的基础。教材通过构建“知识—能力—素养”的教学目标体系，培养学习者应用自主知识解决实际问题的能力。例如，工程类教材通过设置“工程实践”模块，培养学生运用工程技术知识解决实际工程问题的能力；法学教材通过“案例分析”“模拟法庭”等模块，培养学生运用法律知识解决实际法律问题的能力。这种能力培育使学习者从知识掌握者转变为知识应用者，为自主知识的实践转化奠定基础。

实践应用是实践转化的核心。教材通过对接实际工作场景与实践需求，引导学习者将自主知识应用于实践，实现知识的价值转化。例如，农业类教材结合乡村振兴实践，引导学生将农业技术知识应用于农产品种植、乡村旅游开发等实际场景；计算机类教材结合数字经济发展需求，引导学生运用编程知识开发适应中国市场的应用程序。通过这种实践应用，自主知识成果不仅超越了纯粹的理论推演，也在实践中创造了价值，深刻印证了其固有的实践属性。

创新反馈是实践转化的关键。师生在教材使用和学习的过程中，会发现新问题、产生新想法，这些反馈会推动自主知识的创新升级。教材编写者通过收集师生的教学反馈，将新的实践经验与学术成果在教材修订中体现，实现自主知识的迭代。例如，《电子商务概论：附微课》这一教材根据中国电子商务的发展实践，不断修订内容，将直播电商、社区团购等新模式纳入教材，推动了电子商务知识体系的创新<sup>[12]</sup>。这种创新反馈，使教材建设与自主知识体系构建形成良性互动，从而推动自主知识体系不断迭代升级。

## 四、教材建设赋能自主知识体系构建的现实困境

尽管教材建设在赋能自主知识体系构建的过程中具有重要作用，但也面临一些现实困境，需要系统梳理与深入分析。

（一）内容层面：自主知识呈现不足，西方知识依赖明显

一是本土学术成果转化滞后。部分教材尤其是理工科和社会科学领域的教材，对中国本土学术成果的吸纳不足，大量内容仍以西方理论为

主。例如，在经济学教材中，西方新古典经济学的理论框架仍占据主导地位，对“新结构经济学”“中国特色社会主义市场经济理论”等本土成果的呈现不够系统。在法学教材中，多以西方天赋人权说和自然权利论为基础，宣扬权利本位论。<sup>[13]</sup>当然，我们不能排斥学科知识体系中西方国家的知识贡献，相当一部分学科的基础知识来自西方，这是不可忽视的，需要我们正视的问题是自主知识的呈现不足。二是实践经验提炼不够。相当一部分自主知识的重要来源是中国实践经验，但部分教材对实践经验的提炼与升华不足，仍停留在“现象描述”层面。例如，在涉及乡村振兴内容的现有教材中，多是对乡村振兴政策的简单解读，缺乏对“千万工程”“精准扶贫”等实践经验的理论提炼；在涉及科技创新内容的现有教材中，多是对科技成果的介绍，缺乏对“新型举国体制”“产学研融合”等创新机制的理论分析。这种“重现象、轻理论”的倾向，导致自主知识难以形成系统的理论体系。三是知识内容更新缓慢。教材内容更新周期较长，难以跟上自主知识创新的步伐。例如，在人工智能、数字经济等新兴领域，相关教材内容更新滞后，仍以传统理论为主。

（二）体系层面：学科分割严重，系统整合不足

一是学科壁垒明显，跨学科知识整合不足。当前，教材多以单一学科为导向，缺乏跨学科的知识整合，难以支撑自主知识体系的系统性构建。例如，“双循环”新发展格局是一个涉及经济学、政治学、社会学等多学科的复杂理论，但由于相关教材多分散在各单一学科之中，缺乏跨学科的系统整合，导致这一自主知识未能全面准确的呈现；人工智能伦理问题涉及计算机科学、伦理学、法学等多学科知识，但现有教材多从单一学科视角编写，难以形成系统的知识体系。这种学科分割导致自主知识难以形成相互支撑的网络结构。二是学段衔接不畅，知识体系缺乏连贯性。从小学到大学的教材体系缺乏整体设计，不同学段的知识内容存在重复或断层，难以实现自主知识的循序渐进传播。例如，中华优秀传统文化内容在中小学教材中多以诗词、故事为主，在大学教材中则缺乏系统的理论升华，导致知识传

播缺乏从感性认知到理性把握的梯度设计，影响了自主知识的有效传承。三是理论与实践脱节，知识应用导向不足。部分教材仍以理论知识呈现为主，缺乏实践应用场景的设计，难以推动自主知识的实践转化。例如，有的教材多注重公式推导与理论阐述，对实践应用场景的设计不足，或者缺乏案例分析与实践探究模块。

（三）机制层面：编写与评价机制不完善，质量保障不足

一是编写机制单一，多元主体参与不足。例如，当前高校教材编写多以高校教师为主，企业、科研机构、行业专家等主体的参与度较低，导致教材内容与实践需求脱节。二是评价机制不科学，未能将自主知识的掌握与运用纳入核心评价指标。教材评价多以学术性、规范性为核心指标，缺乏对“自主知识呈现”“本土成果转化”等指标的关注。例如，在教材评价中，缺乏“中国特色”评价维度，难以引导教材编写者强化自主知识的呈现。三是激励机制不足，编写者积极性不高。教材编写是一项耗时耗力的工作，但当前对教材编写的激励不足，难以调动编写者的积极性。

（四）传播层面：国际传播能力不足，话语影响力薄弱

一是国际版教材数量不足，覆盖范围有限。尽管我国已推动部分教材的国际出版，但国际版教材的数量仍较少，难以满足国际传播的需求。据统计，我国现有国际版教材仅覆盖少数学科，如汉语、经济学等，在自然科学、工程技术等领域的国际版教材数量极少；国际版教材的发行主要集中在共建“一带一路”国家。二是话语转化能力不足，国际接受度较低。比如，在我国教学论自主知识体系建设中，自我矮化的学术情结引发本土教学论的自卑感，致使我国教学论教材中“中国经验”迷失。<sup>[14]</sup>教材内容停留在对国外教学理论的介绍、诠释，或将其作为改进中国教学实践的指导理念，而不是对教学中的一些重大的全球性问题作出开拓性的贡献，以至于本土教学理论在国际学术对话中的“出镜率”不高<sup>[15]</sup>。三是传播渠道单一，推广力度不足。当前，教材的国际传播主要依赖传统出版渠道，未能充分利用新媒体、在线教育平台等新兴渠道进行推广。

例如，对国际版教材的宣传力度不足，国际学习者对中国教材的了解有限。

## 五、教材建设赋能自主知识体系构建的优化策略

针对当前教材建设的现实困境，要从内容、体系、机制、传播四个维度发力，构建“内容优质、体系完善、机制健全、传播广泛”的教材体系，充分赋能自主知识体系构建。

（一）内容革新：强化自主知识呈现，推动本土成果转化

内容是教材的核心要素，自主知识集中体现在内容上，要从内容这一要素下功夫强化自主知识呈现。一是要建立本土学术成果转化机制，提升自主知识含量。构建“学术成果—教材内容”的转化通道，将最新的本土学术成果及时纳入教材。具体而言，可建立“学术成果数据库”，由学科专家定期筛选符合教材要求的本土学术成果；在教材编写大纲中明确规定本土理论内容的最低占比，确保有一定量的本土理论内容或本土技术成果内容进入教材；鼓励编写者结合自身研究，将本土学术成果系统呈现于教材中，特别是标识性概念在教材中的呈现十分关键。概念是知识逻辑建构的起点，而从基本概念向标识性概念、从基本理论向原创性理论的发展与转化，正是构建学科体系的基本遵循。<sup>[16]</sup>二是要深化实践经验的理论提炼，构建中国特色理论体系。基于实践、研究实践、理解实践、超越实践<sup>[17]</sup>，是我国教材建设不容忽视的宝贵经验。可组织编写者深入实践一线开展调查研究，将中国教材编写的实践经验提炼为系统的理论知识。例如，《课程与教学论》这一教材的编写与研究要基于对现行课堂教学模式的总结和课堂教学实践经验的反思，敏锐洞察历史发展情境中的真问题，真实反映中国教育实践经验，满足教师群体的发展需求，顺应我国教师教育改革趋势。<sup>[18]</sup>三是要建立教材内容动态更新机制，跟上知识创新步伐。缩短教材更新周期，建立“常规修订+应急修订”的更新机制。对于人工智能、数字经济等新兴领域，应缩短其教材更新周期；对于法学、政治学等政策变化较快的领域，应建立应急修订机制，及时将新政策、新理论纳入教材。同时，

利用数字化技术开发数字教材。数字教材是在新兴技术挺进知识教学软腹地、基础网络设施全面覆盖教育场域、智能终端技术面向全社会普及的背景下融合创生的产物。<sup>[19]</sup>数字教材能够实现内容的实时更新。

（二）体系重构：打破学科壁垒，构建系统整合的教材体系

教材不应局限于单一学科、单一学段或单一理论，而应成为跨学科、跨学段、连接理论与实践的复杂体系，这就需要通过教材自身的体系化建设，推动自主知识体系构建。一是构建跨学科教材体系，推动知识系统整合。围绕自主知识体系的核心问题，组织编写跨学科教材，打破学科壁垒。例如，在相关教材中，编写围绕“智能社会治理”的内容时，要整合计算机科学、法学、社会学等多学科知识。二是强化学段衔接，构建贯通式教材体系。从整体上设计从小学到大学的教材体系，明确各学段的知识重点，实现自主知识的循序渐进传播。例如，中华优秀传统文化内容在各学段教材中的呈现，应体现梯次递进原则：小学阶段以诗词、故事为主，培养学生的文化兴趣；中学阶段以文化经典选读为主，帮助学生理解文化内涵；大学阶段以文化理论研究为主，引导学生形成系统认知。三是增加实践教学模块，推动理论与实践融合。在教材中设置“实践探究”“项目式学习”“案例分析”等模块，强化知识的应用导向。例如，科学类教材可设置“工程实践项目”模块，引导学生运用工程知识解决实际问题；文科类教材可设置“社会调查”模块，引导学生运用社会科学知识分析本土问题。

（三）机制完善：构建多元协同的教材编写与质量保障机制

教材编写与质量保障机制共同构成了教材建设的核心。通过优化这些环节以打造精品教材，能够为自主知识体系构建助力。一是建立多元主体参与的编写机制，确保教材内容兼顾理论性与实践性，提升教材质量。二是完善教材评价机制，强化自主知识的掌握与运用。在教材评价中增设“自主知识呈现”“本土成果转化”“中国特色”等评价指标，形成科学的教材评价体系。例如，在教材评价中，可将“本土理论内容占比”“实践经

验提炼质量”纳入评价指标。三是强化激励机制，调动教材编写者的积极性。提高教材编写成果在职称评定、绩效考核中的权重，可将高质量教材编写成果与高水平学术论文同等对待；加大对教材编写的经费支持，设立“中国特色教材编写专项基金”，为教材编写提供充足的资金保障；建立教材编写者荣誉体系，对优秀教材编写者给予表彰奖励，提升其社会地位。

**（四）传播拓展：提升国际传播能力，增强话语影响力**

教材是自主知识体系的标志性载体，其国际化传播有助于中国自主知识的全球扩散。一是扩大国际版教材的出版规模，覆盖更多学科领域与目标国家。制定“中国教材国际化专项计划”，重点支持自然科学、工程技术、社会科学等领域的教材向海外发行；针对不同国家的需求，开发差异化的国际版教材，如针对共建“一带一路”国家开发的教材，要注重实用性与针对性。二是提升话语转化能力，增强国际接受度。组织专业的翻译与编辑团队，将中国特色的概念与理论转化为国际通用的学术话语。同时，在国际版教材中增加案例对比模块，将中国实践与国际经验进行对比，以提升自主知识的国际影响力。三是拓展传播渠道，强化推广力度。充分利用新媒体与在线教育平台，推动国际版教材的广泛传播。例如，在国际知名慕课（MOOC）平台，如Coursera、edX上开设基于中国教材的课程；与国际知名出版机构合作，扩大教材的发行范围。同时，举办“中国教材国际论坛”，广泛邀请国际学者及教育工作者参与，以此提升中国教材的国际影响力。

#### 参考文献：

- [1] 王伟光. 加快构建中国特色哲学社会科学“三大体系” 推动中国自主知识体系建构与发展 [J]. 人民论坛·学术前沿, 2025 (19): 13.
- [2] 韩筠, 陈容. 构建中国自主知识体系：新时代原创性教材的“筑基”与“引领” [J]. 中国大学教学, 2025 (9): 8.
- [3] 吕建晴, 李超. 教育强国背景下自主知识体系与教材体系的耦合机制及赋能路径研究 [J]. 教育学术

月刊, 2025 (5): 104.

- [4] 石鸥, 石玉. 论教科书的基本特征 [J]. 教育研究, 2012 (4): 92.
- [5] 阿普尔. 意识形态与课程 [M]. 黄忠敬, 译. 上海: 华东师范大学出版社, 2001: 第二版序言1.
- [6] 赵秋运, 王勇. 新结构经济学的理论溯源与进展: 庆祝林毅夫教授回国从教30周年 [J]. 财经研究, 2018 (9): 4.
- [7] 习近平. 论教育 [M]. 北京: 中央文献出版社, 2024: 13-14.
- [8] 中华人民共和国教育部. 2024年全国教育事业发展统计公报 [EB/OL]. (2025-06-11) [2025-12-24]. [https://www.moe.gov.cn/jyb\\_sjzl/sjzl\\_fztjgb/2025\\_06/t20250611\\_1193760.html](https://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/sjzl_fztjgb/2025_06/t20250611_1193760.html).
- [9] 中小学AI启蒙新教材来了 6册带孩子看懂人工智能 [EB/OL]. (2025-07-28) [2025-12-24]. <https://www.xinhuanet.com/sci-tech/20250728/194cc2727080470c96af9c88df2a776c/c.html>.
- [10] 国家行政学院经济学教研部. 新时代中国特色社会主义政治经济学 [M]. 北京: 人民出版社, 2018: 30-32.
- [11] 未来论坛. 人工智能伦理与治理：未来视角 [M]. 北京: 人民邮电出版社, 2023: 2.
- [12] 白东蕊, 岳云康. 电子商务概论：附微课 [M]. 北京: 人民邮电出版社, 2022: 237, 34.
- [13] 王红艳. 马克思主义在某些哲学社会科学教材中缺失的表现、原因和应对 [J]. 思想理论教育导刊, 2019 (7): 56.
- [14] 张增田, 郝媛媛. 我国教学论教材中“中国经验”的迷失与回归 [J]. 课程·教材·教法, 2024 (12): 23.
- [15] 周序. 中国教学论自主知识体系建设的发展脉络、现存问题与未来展望 [J]. 湖北大学学报 (哲学社会科学版), 2025 (6): 128.
- [16] 李敏, 殷世东. 中国课程论自主知识体系的演进及建构 [J]. 中国教育科学, 2025 (5): 142.
- [17] 田慧生, 马季. 我国课程与教学论教材建设的历史进程与反思展望 [J]. 课程·教材·教法, 2025 (6): 20.
- [18] 金志远, 王怡涵. “课程与教学论”教材中我国教育传统自主知识传承范式的转向 [J]. 中国教育科学, 2024 (3): 122.
- [19] 余宏亮. 数字教材创新路在何方 [J]. 中国教育科学, 2025 (5): 78.

(责任编辑：王 润)