

中国教材学五大体系的互动机理与协同发展

孔凡哲

摘要：构建中国教材学自主知识体系，是支撑教育强国建设、掌握教材发展国际话语权的战略需求。现有研究多聚焦教材学某一具体体系，而对知识体系、学科体系、学术体系、话语体系及教材体系五大系统间的互动机理与协同路径缺乏整体揭示。五大体系呈现“一总四分”的结构关系，即以知识体系为理论内核，学科体系、学术体系、话语体系及教材体系分别作为其制度化、生产性、表达性与实践性支撑。从深耕理论创新、构建融通话语、贯通实践转化、完善保障机制四个维度出发，能够形成推动五大体系协同发展的系统化行动框架。五大体系遵循“实践—理论—制度—新实践”的螺旋式上升路径，其协同发展是打破西方理论依赖、构建中国特色教材学的关键，也能够为推进教材强国建设提供理论参照与实践指引。

关键词：教材学；知识体系；学科体系；学术体系；话语体系；教材体系

教育强国建设需要教材强国作为战略支撑^[1-2]，建设教材强国需要教材学的理论指导。构建中国教材学自主知识体系，既是支撑教育强国战略、增强文化自信的重要基础，也是摆脱对国外教材理论的过度依赖、确立中国在国际教材学术领域话语主导权的必然选择。近年来，教材学自主发展问题已引起学界高度关注，相关研究围绕教材话语的价值与问题^[3]、学术话语体系^[4]、自主话语体系的内涵特征与体系框架^{[5]28}、自主知识体系建构的学理逻辑与实践理路^{[6]136}等方面展开，初步积淀了若干理论。然而，现有成果尚呈现碎片化状态，对学科体系、学术体系、教材体系、话语体系与知识体系之间的互动机理与协同发展路径缺乏整体刻画与系统阐释。鉴于此，本研究立足既有研究，以五大体系的互动关系为切入点，致力系统揭示其内在关联与动态演变规律，进而构建可操作的协同推进

方案，以期推动中国教材学实现从学理建构到实践应用的有效贯通，为加快教材强国建设、提升教材国际话语权提供理论参照与实践指引。

一、五大体系的概念界定

（一）自主知识体系

中国教材学自主知识体系，即中国自主的教材学知识体系，是指中国人立足中国实际自主建构的具有原创性、确定性、系统性的教材学认识系统和经验系统，旨在研究教材现象、解决教材问题、揭示教材发展与教材建设规律。它致力总结教材产生、发展、变化的普遍规律，深度揭示教材为教育过程中的教与学服务、为社会发展服务的规律。它涵盖教材编写原理、使用策略、评价标准与历史演进等重要领域，强调对中国本土教材实践进行理论提炼与体系化建构。教材学自主知识体系以主体性和原创性为本质特征，它既

基金项目：国家社会科学基金2024年度教育学一般课题“教育强国视域下中国教材学自主知识体系建构研究”（BPA240201）。

作者简介：孔凡哲，中南民族大学教育学院教授、博士生导师（武汉 430074）。

能解决中国本土教材实践中的现实问题，又能总结中国教材建设的独特经验，形成了具有独特方法论的知识架构。^{[6]138}

（二）自主学科体系

教材学自主学科体系，是指将教材研究确立为一门独立学科所必备的系统化学科架构。它明确了教材学独特的研究对象，构建了自洽的理论框架，确立了规范的方法论，并形成了完整的课程设置与人才培养机制。该体系由结构化的教材学学科知识与理论构成，旨在研究教材现象、解决教材问题、揭示教材发展与建设规律。^{[6]142-143}其核心功能在于结构化地整合该领域的知识，系统回答“教材学包含哪些内容”这一学科本体问题。在实践中，该体系通常包括教材论原理、中外教材史、学科教材论、数字教材论、统编教材论、教材出版论、教材管理学等方向。

（三）自主学术体系

教材学自主学术体系扎根中国教材建设的丰富实践、以服务国家教育战略为导向，通过对教材发展规律的系统探索，构建一个包含原创理论、研究方法、学术标准与评价机制在内的完整规范框架。作为学科发展的核心引擎，该体系为教材研究的理论创新与实证分析提供了方法论支持和制度保障。它确立了教材学的独立研究范畴，融合了实证、比较与历史分析等多元方法，厘清了与相关学科的交叉关系，从而在整体上提升了教材学研究的学科规范性与学术整合度。

（四）自主话语体系

教材学自主话语体系是在突破西方教材理论的基础上构建的本土化表达系统，通过扎根中国教材实践、融汇文化传统精髓、对接学科发展需求，形成的具有内生性的理论架构。教材学自主话语体系的核心在于阐释教材发展规律、解决教材建设问题，并指导教材建设实践。^{[5]28-29}

作为衔接理论与实践的表述载体，该体系由核心概念群、内在叙事逻辑与多元传播渠道构成，承担着对内凝聚学科共识、对外阐释中国主张的双重功能。具体而言，其话语类型主要包括基本功能型话语（如“教材内容螺旋式上升”）、知识生产型话语、价值引导型话语、能力构建型话语（如“用教材教而非教教材”）、全球视野型话语（如“中国教材的文化传承与创新”）及

个体发展型话语^{[5]30-31}。这一话语体系不仅是知识传递与理论表达的工具，也内含着鲜明的价值立场与文化认同，在教材学研究与实践发挥着理论阐释、共识凝聚与文化传播的重要功能。

（五）自主教材体系

自主教材体系是将教材理论付诸育人实践的具体载体，它依据国家教育目标构建，贯穿教材编写、审查、出版、使用及评价等全流程，系统体现中国特色、国家意志、教育规律与学生发展需求。该体系涵盖各级各类教材的内容结构、编写模式、使用机制与质量保障等实践环节及其运行机制，直接服务立德树人根本任务的落实与人才培养目标的实现。从统编教材到地方教材，从纸质教材到数字教材，不同学段、学科的具体教材形态均属于教材体系的组成部分，并共同构成检验理论体系有效性的“实践场”。

二、五大体系的内在关联

构建以自主知识体系为内核，以学科体系为框架、学术体系为支撑、话语体系为表达、教材体系为载体的中国特色教材学自主体系，是推动新时代教育学科发展、增强教材理论指导力与国际话语权的重要路径。

（一）总体关系

教材学自主知识体系与学科体系、学术体系、话语体系、教材体系构成“一总四分”的结构（见下页图1）。其中，知识体系是核心总括，是对教材规律的本土化理论概括，而其他四大体系则是知识体系在不同维度上的展开^[7]与实践形态。具体而言，自主学科体系是知识体系的制度化框架，通过专业与课程设置将理论固化为可传承的学科建制。自主学术体系是知识体系的生产引擎，借由研究范式与方法创新持续产出理论。自主话语体系是知识体系的表达媒介，将理论转化为如“教材文化基因”等可传播的概念与叙事。自主教材体系是知识体系的实践根基，将理论物化为教材文本，在教学实践中接受检验并提供反馈。

五大体系之间是相互依存、动态构建的关系。知识体系为各体系提供核心准则，学科体系提供制度支撑，学术体系输送理论养分，话语体系实现价值传播，教材体系体现育人功能并反哺理论修正。它们共同构成一个从理论建构到实践

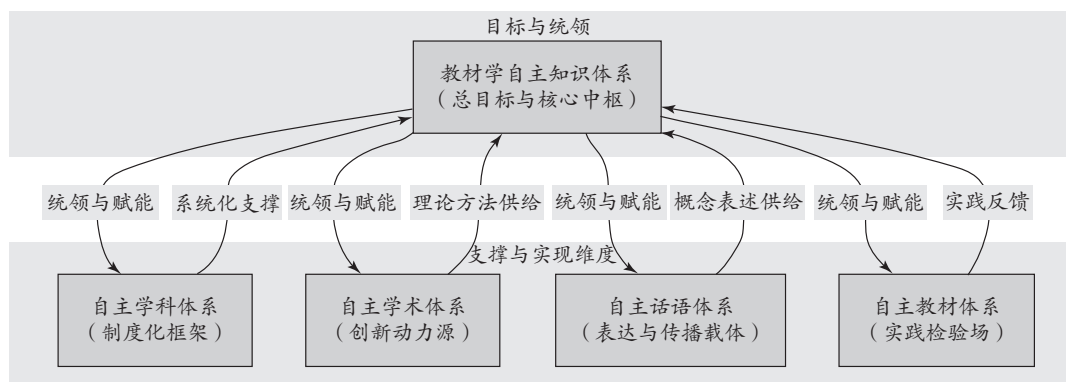


图1 教材学自主知识体系结构

检验的完整闭环，协同推动教材研究与实践的持续深化。

(二) 学科体系、学术体系、话语体系、教材体系的相互作用机制

教材学领域的四大支撑体系——学科体系、学术体系、话语体系和教材体系，共同构成了一个以学术体系为创新灵魂、以学科体系为制度骨架、以话语体系为表达渠道、以教材体系为实践载体的有机整体。四者相互依存、协同发展(见图2)。

第一，自主学科体系是知识系统化的制度化框架。它通过专业设置、课程建设和人才培养，将分散的理论知识(如教材功能论、设计论、评价论等)固化为可持续传承与发展的学科建制，为学术创新、教材开发与话语建构提供稳定的组织保障和规范基础。

第二，自主学术体系是创新驱动的“灵魂”，它是知识体系的生产引擎与创新源头。自主学术体系以解决教材实践问题为导向，旨在构建原创性的理论范式、研究方法与评价标准，从而持续为整个体系注入思想内涵、明确发展方向。例如，教材建设作为国家事权，推动了教材学在理论层面实现自我重构，还通过国家主导下的制度创新和实践探索，推动自身从单一的教育问题上升为国家战略问题^{[8]21}，实现了教材本体论升维、教材价值论系统化及教材学理论整体化重构^{[8]19}。其理论成果(如对教材价值论的系统重构)直接构成了话语体系的元概念与逻辑起点。

第三，自主话语体系是价值传播的“叶脉”，它是知识体系的外化表达与传播媒介。其核心功能在于将抽象理论转化为一系列可理解、可传播的标识性概念、命题与叙事，如“统编教

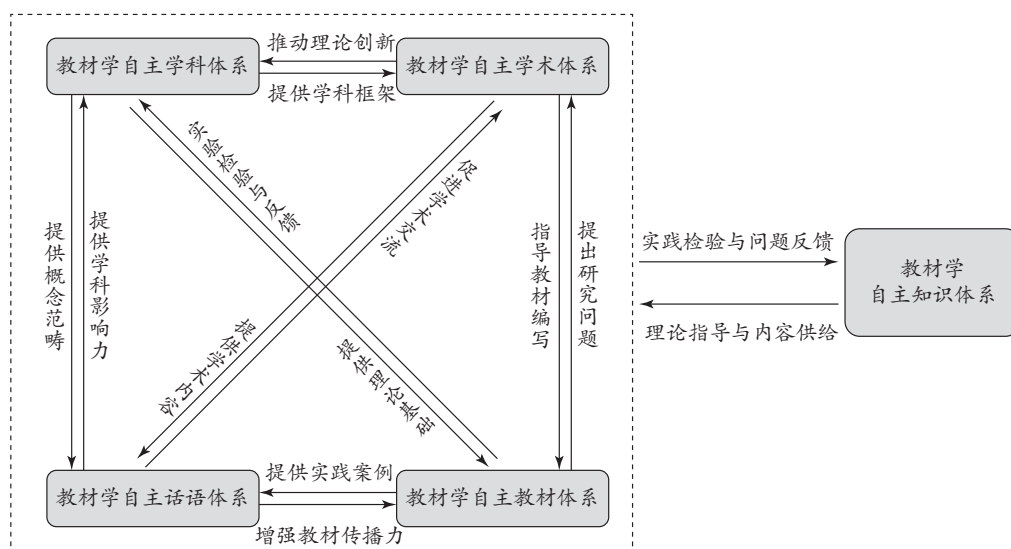


图2 五大体系的内在关联与相互作用机制

材”“课程思政”等标识性话语。通过有效编码与传播，话语体系旨在掌握学术定义权与文化解释权，对内凝聚学科共识，对外清晰传递中国教材建设的立场与理念。

第四，自主教材体系是实践检验的“果实”。它是知识体系乃至所有支撑体系建设成果的最终实践载体与检验场域。一切理论、标准与理念在此物化为具体的教材文本，进入课堂接受教学实践与师生使用的检验。其实践效果是社会效益的直接反映，并为理论的修正、学术的创新与话语的丰富提供最真实的反馈。

（三）体系间的动态循环与相互作用机制

教材学五大体系的互动关系并非单向传导，而是一个以自主知识体系为生长内核、以四大支撑体系为功能载体，持续双向作用的生态系统。该系统的核心机制在于“理论指导实践”与“实践反哺理论”构成的动态循环，这一闭环确保了学科在坚守自主方向的同时，能通过开放反馈实现理论的迭代与成熟。其运行遵循清晰的“建构—检验—修正”螺旋式路径。

第一，理论引领实践。自主知识体系的不断完善能够为四大支撑体系提供源头活水与根本遵循。它持续为学术研究设立新议题、为话语表达提供新概念、为教材编写与审查规定新范本。例如，关于“教材的政治属性”的理论深化，会直接引导相关学术研究的聚焦，催生“价值浸润”等新的话语表述，并最终具体化为教材编写与审查的核心原则。

第二，实践滋养理论。四大支撑体系的实践环节不断对知识体系进行检验与丰富。学术研究的深入可能揭示原有理论的盲区，推动其修正与创新；话语传播在国际国内对话中遭遇的解释困境，会倒逼核心概念与逻辑的进一步澄清与优化；教材体系的教学实践则是最直接的检验场，来自课堂效果观测与学生反馈的实证资料会持续评估理论的有效性与适用性，并揭示知识体系中需要巩固或调整的环节。

因此，中国教材建设的独特经验，经由学术体系抽象为理论，通过学科体系实现系统化传承与制度化保障，借助话语体系进行有效表达与传播，最终在教材体系中落地实践并接受检验。实践产生的反馈又持续反哺学术研究与理论更新。

正是在“理论—实践—理论”这一持续双向作用的动态循环中，五大体系紧密联动，共同推动着中国教材学不断趋向成熟。

三、五大体系的协同策略

为推动中国特色教材学知识体系、学科体系、学术体系、话语体系、教材体系的协同发展，必须在厘清其互动逻辑的基础上，着力构建一套系统的实践方案与支撑条件，将理论构想转化为发展的实际动能。为此，本研究从系统论立场出发，提出以下三个核心协同行动与一个根本演进机制，以期促成五大体系的良性互构与迭代升级。

（一）深化理论创新，巩固体系基石

本项举措夯实整个体系发展的学理基础，主要路径包括以下三个方面。其一，坚持实践本源，强化问题意识。研究要深深扎根于中国教育改革与教材建设的生动实践，从真实情境和具体挑战中凝练学术议题，推动实践经验上升为系统理论，并确保理论最终能有效回馈与指导实践。其二，推动跨学科交融，开拓学术疆域。积极打破传统学科界限，促进教材学与政治学、文化学、认知科学及数字技术等领域的深度互动与融合，以此孕育新的学科交叉点和研究方法论，为教材体系的革新与话语体系的丰富持续注入源头活水。其三，立足文化主体，激发话语创造。深入挖掘中华优秀传统文化思想与智慧，实现其创新性发展与融合性应用，并将其精髓系统性地纳入教材内容编选与学术话语建构，从而为自主知识体系和话语体系筑牢深厚的本土文化根基，强化其文化主体性与辨识度。

（二）构建融通话语，提升传播效能

本项举措旨在提升整个体系的理论解释能力与思想传播效能。其一，打造标识性概念。提炼如“培根铸魂、启智增慧”等具有原创性与解释力的新概念、新范畴、新表述，构建成熟的话语符号系统。话语体系包含教材政治话语、制度话语、理论学术话语、文化传承话语等，要进行整体性建设。其二，推动话语的融合转化。推动政治话语的学理化、学术话语的通俗化、传统话语的时代化及外来话语的本土化，增强话语的解释力与感染力。其三，构建全方位的话语传播格局。对内，依托学术期刊、教师研修活动等，凝

聚共识；对外，借助国际论坛、合作研究等输出中国教材方案，抢占语义制高点。

（三）贯通实践转化，落实育人使命

本行动旨在打通从理论到实践的“最后一公里”，核心举措包括以下三个方面。第一，创新教材编写与研究机制。确立“科研引领教材编写与修订”原则，鼓励一流科学家、专家学者深度参与教材编写，推动形成编写、研究、出版协同联动的合作共同体，提升教材的编写质量。第二，创新教材形态与载体。主动应对教育数字化转型趋势，积极开发数字教材^[9]、活页式教材等，实现教材内容的动态更新与个性化适配。第三，强化全流程管理。全面落实教材建设国家事权，完善教材编写、审查、选用、使用及评价的全流程专业化治理，提升教材管理的制度化、专业化水平。

（四）建设保障机制，促进良性互动

为实现上述行动的协同推进，要配套构建激励机制、数据平台、跨域协作平台与专业人才培养机制等，为体系间的良性互动提供运转有力的支撑体系。^[10]第一，强化顶层设计与制度激励。进一步完善教材编写、审查、选用和评价机制，建立有效的激励机制，鼓励高水平学者参与基础理论研究和教材编写，为其提供坚实的制度保障。第二，构建协同平台与贯通路径。搭建跨学科、跨领域协作平台，促进理论研究者、教材编写者、一线教师、传播工作者协同参与。^[11]第三，建设数据平台与实证基础。加强教材大数据平台建设，基于学与教的行为数据，为教材编写、修订与评价提供客观依据，促进决策科学化。第四，培育专业队伍与后备力量。着力培养兼具理论素养、编写经验与话语表达能力的复合型人才，为教材体系转化与创新发展提供可持续的人才支撑。

中国特色教材学建设的核心在于推动知识体系、学科体系、学术体系、话语体系、教材体系之间的协同创新，其总体目标是以自主知识体系为统领，形成有机联动的完整系统。在这一系统中，自主学术体系是理论创新与知识生产的发动机；自主学科体系承担系统化、制度化传承的职能，为持续发展与人才培养提供支撑；作为表达与传播渠道，自主话语体系负责将知识有效编码

与传播并争夺话语权；自主教材体系则是理论的实践载体，将抽象的理论知识转化为育人实践。^[12]五大体系的发展遵循“实践—理论—制度—新实践”的螺旋式上升路径：从中国教材实践出发，经理论提炼与学术创新，再通过学科建制实现系统化，最终回归并指导新的教材建设。这一动态闭环旨在突破西方理论依赖，真正以中国教材理论解读中国教材实践。这不仅是中国式教育现代化自主性和创新性的重要体现^[13]，也是形成立足时代、融通中外、成熟自信的教材学体系的根本路径。

参考文献：

- [1] 余宏亮. 建设教材强国：时代使命、主要标志与基本路径 [J]. 课程·教材·教法, 2020 (3): 95.
- [2] 郭戈. 教育强国建设要有高质量教材体系作支撑 [J]. 教育研究, 2025 (6): 34.
- [3] 王攀峰, 邓文卓. 中国教科书话语体系构建的价值、问题与路径 [J]. 课程·教材·教法, 2023 (4): 42.
- [4] 崔允灏, 周文叶, 雷浩, 等. 中国基础教育课程改革学术话语体系的自主建构 [J]. 华东师范大学学报 (教育科学版), 2024 (11): 154.
- [5] 孔凡哲, 成润. 教育强国视域下中国教材学自主话语体系建构：内涵特征、体系框架与实践理路 [J]. 教育科学研究, 2025 (7): 28-35.
- [6] 孔凡哲. 教育强国视域下中国教材学自主知识体系建构：学理逻辑与实践理路 [J]. 湖北民族大学学报 (哲学社会科学版), 2026 (1): 136-146.
- [7] 张洪松. 党建学自主知识体系的历史建构 [J]. 江西社会科学, 2025 (7): 64.
- [8] 孔凡哲. 基于教材建设国家事权的中国特色教材学理论创新研究 [J]. 课程·教材·教法, 2025 (12): 19-26.
- [9] 孔凡哲. 数字教材媒介性的三维互动与实现 [J]. 湖南师范大学教育科学学报, 2025 (6): 74.
- [10] 余宏亮. 中国教材学论纲：议题与框架 [J]. 教育研究, 2024 (12): 97.
- [11] 靳玉乐, 张佳琪. 教育强国建设中的教材建设 [J]. 课程·教材·教法, 2025 (12): 8.
- [12] 章全武. 基础教育高质量教材的内涵、价值与建设方略 [J]. 中小学教材教学, 2025 (4): 15.
- [13] 周仕德, 刘翠青. 论中国特色教育学知识体系的新时代构建 [J]. 中国教育科学, 2023 (1): 26.

(责任编辑：王 润)