

编修流程中避免大中小学思政课教材内容简单重复的对策

王世光

摘要：教材内容简单重复问题是思政课教材建设中的一个难题。在研制提纲、编写书稿、教材审核、日常修订等编修流程不同阶段中采取有针对性的对策，才可能最大限度地降低这一问题的出现频率和消极影响。在教材编写和修订环节无法解决的情况下，就需要考虑通过教学环节解决这一问题。这一问题不可能一劳永逸地解决，可以把解决这一问题作为思政课教材建设的一项日常工作，不断优化解决方案。

关键词：思政课教材；内容重复；研制提纲；书稿编写；教材审核；日常修订

教材内容在不同学段循序渐进、螺旋上升是思政课教材编写的基本要求。这一要求有其认识论、心理学和课程论基础。这也意味着，思政课教材中符合认知规律、心理规律、教育规律的重复现象是合理和必要的。但是，不同学段思政课教材之间、思政课教材与其他课程教材之间，经常有不必要的、简单的、低级的重复，这就是本文探讨的思政课教材内容重复问题。20世纪50年代，这个问题就在我国思政课中出现，引起国家的重视。之后这个问题不断凝聚、逐渐清晰。到了1994年，《中共中央关于进一步加强和改进学校德育工作的若干意见》明确指出思政课教材的“简单重复”问题。该意见要求，各教育阶段的德育课程、教学大纲、教材等，都要“加强整体衔接，防止简单重复”^[1]。近年来，随着大中小学思政课一体化建设的不断推进，这个问题局部有所突破，但要整体改观尚需努力。目前的相关研究，大多聚焦现行思政课教材内容中的具体

重复问题进行个案分析，尚缺乏从教材编修流程角度进行的系统探究。笔者拟从研制提纲、书稿编写、教材审核、日常修订等阶段来探讨这个问题的对策，供思政课教材编修队伍和教材管理机构参考。

一、研制提纲阶段

教材编修队伍在研制教材提纲阶段，就要考虑解决不同学段思政课教材之间、思政课教材与其他课程教材之间内容上的简单重复问题。具体来说，应注意以下四个方面。

第一，研制提纲阶段应考虑解决简单重复问题，其中最主要的是内容结构的简单重复问题。

对于思政课教材内容结构方面的简单重复问题，早有学者指出：“如小学与初中的法治教育内容、高中与大学的哲学部分的内容重叠较多，虽然表述有所差异，但内容框架基本一致。”^[2]如果思政课教材仅仅在内容结构方面重复，但在教

基金项目：2023年度教育部高校思想政治理论课教师研究专项重大课题委托项目“大中小学思政课教材一体化研究”（23SZKJFZ02）。

作者简介：王世光，人民教育出版社小学德育编辑室主任、编审，历史学博士（北京 100081）。

学目标、内容广度、内容深度、呈现方式和具体表述上体现不同学段的梯度，那么，这样的内容结构重复是没有问题的。否则，就要作出选择：或者在内容结构不变的情况下，重新调整不同学段同一主题的教学目标、内容广度和内容深度；或者重新调整不同学段同一主题的内容结构。重新调整内容结构往往也连带着内容广度和内容深度的调整。这些工作应该尽量在研制提纲阶段解决。如果在这个阶段不解决，等教材业已编成，木已成舟，再调整内容结构，不仅修订幅度大，而且修订难度之高不亚于重新编写，甚至高于重新编写。

第二，为了避免不同学段之间内容结构上的简单重复，教材提纲不能只罗列单元、课、话题名称，或者章、节、目名称，还应具体化。

很多情况下，只看教材提纲的三级标题，看不出简单重复问题。有时候，不同学段的标题疑似简单重复，但它们对应的教学目标、内容要点、核心素材和呈现方式，并没有简单重复。教材提纲要详细到什么程度，取决于要解决的问题。从解决教材内容简单重复的角度来看，草拟的提纲除了三级标题，至少应该包括以下五个要素。一是对标党和国家有关思政课的重要讲话、文件和课程标准（教学大纲），二是明确教学目标，三是列出内容要点，四是标注核心素材，五是说明呈现方式。这样便于各学段教材编修队伍之间有效交流，一旦发现有简单重复问题，在研制提纲阶段就可以尽量将问题消灭在萌芽之中。

第三，在对标过程中，教材编修队伍不能只对标本学段的课程标准（教学大纲），而应该瞻“前”顾“后”，看看前后学段相同学习主题都有什么要求，以“低”定“高”，循序渐进，这样有利于从宏观框架结构上避免简单重复。

在这一过程中，教材编修队伍甚至可能发现不同学段课程标准（教学大纲）内容要求之间就有简单重复的地方。因为不同学段思政课课程标准（教学大纲）研制工作由不同研发队伍承担，相同主题内容要求重复的情况在所难免。在这种情况下，如果依照课程标准（教学大纲）编写，不同学段教材内容简单重复现象就难以避免；如果不依照课程标准（教学大纲）编写，就又有“违标”（“违纲”）之嫌。虽然，《新时代学校思想

政治理论课改革创新实施方案》规定国家教材委员会指导和统筹大中小学思政课课程标准、教学大纲和教材的统编统审统用，但是，将大中小学思政课课程标准（教学大纲）统筹协调起来，从顶层设计方面考虑避免简单重复，并非一朝一夕的事。一切都等着顶层设计完善了，再去研制教材提纲，也不切实际。因此，在研制思政课教材提纲过程中发现可能因课程标准（教学大纲）导致内容简单重复问题时，教材编修队伍应该主动研判，将解决方案提交教材管理机构进一步审议。

第四，为了避免不同学段教材重大主题教育内容简单重复，教材编修队伍对重大主题教育内容在教材提纲中如何分段落实，应该采取专题形式进行研讨。

例如，义务教育阶段统编道德与法治教材新一轮编修过程中，教材编修队伍就习近平新时代中国特色社会主义思想、法治教育、中华优秀传统文化、革命传统等重大主题教育如何系统进教材，在教材提纲研制阶段就以专题形式进行研讨，努力从源头杜绝义务教育不同学段教材内容的简单重复问题。在研制提纲阶段，教材编修队伍有时因担心某个学段因缺失了重大主题教育内容而送审不过，于是在各学段教材提纲中不断“加码”，这很容易导致教材不同学段内容简单重复现象。这一现象的产生归根结底是因为没有正确理解“全覆盖”。重大主题教育的“全覆盖”是针对其规定学段范围内所有课程的“全覆盖”，各课程、各学段各有侧重，只要总体上落实到不同课程、不同学段，就达到要求了，并非每门课程下的每个学段都要覆盖重大主题教育的所有内容。因此，思政课教材在提纲研制阶段，应弄清楚本门课程各学段需要落实重大主题教育的哪些内容，不需要落实哪些内容。从避免不同学段教材重大主题教育内容简单重复的角度看，弄清楚哪些内容不需要进教材，比弄清楚哪些内容需要进教材更重要。这一点，教材编修队伍在研制教材提纲时就应充分考虑，教材管理机构在审核教材提纲时也应格外注意。

二、编写书稿阶段

教材提纲研制完成后，教材进入编写书稿阶段。从避免教材内容简单重复的角度看，编写书

稿阶段应做好以下六个方面的工作。

第一，教材编修队伍应就相同学习主题，如某单元某课或某章某节，在不同学段之间进行定期的沟通交流，这样可以解决不同层级相同学习主题在具体内容阐述、内容呈现方式方面的简单重复问题。

虽然在研制教材提纲的时候，重大主题教育内容如何分布、如何避免简单重复已经有了规划，但是，教材提纲毕竟只是一个框架，具体编写是否达到了提纲的要求，是否避免了简单的重复，仍然要通过比较教材书稿中不同学段、不同层次相同学习主题的具体情况才能作出判断。例如：习近平新时代中国特色社会主义思想的不同方面在不同学段是如何落实的；中华人民共和国成立以来的系列伟大成就在不同学段是如何分布的；社会主义核心价值观十二个核心范畴在不同学段是如何呈现的；道德教育中的家庭美德学习主题、社会公德学习主题在不同学段是如何递进的；等等。对于容易产生简单重复问题的学习主题，不同学段教材编修队伍之间必须在编写过程中就书稿多次沟通，才能有效避免不同学段教材之间相同学习主题的简单重复现象。

第二，教材编修队伍应避免在落实中央精神的过程中衍生的内容简单重复问题。

目前，这方面比较突出的问题是不同学段思政课教材之间以及思政课教材与其他课程教材之间存在引述相同的中央文件片段的现象。理论上，教材编修队伍应根据不同学段学生的认知水平、不同课程的特点落实中央精神，这一点尽人皆知。但是，实践中，无论是教材编辑还是教材编修队伍，甚至包括教材审核专家，对中央文件中的一些核心表述，都不敢轻易改动，担心一旦处理不当，上有政治风险，下有舆情风险。有鉴于此，对于落实同一中央精神，不同学段教材编修队伍之间、不同学科教材编修队伍之间也应有沟通机制，避免思政课不同学段教材之间、思政课教材与其他课程教材之间出现此类简单重复现象。教材管理机构在组织专家审核教材落实中央精神情况时，也应注意是否有此类简单重复问题，并发挥应有的作用。

第三，教材编修队伍应对教材中的杰出人物、核心事件、重要论述、经典格言、经典照片

等进行系统梳理、比较异同，这样可以避免素材选择上的简单重复问题。

只是对比不同学段相同学习主题内容，并不足以解决思政课教材内容简单重复的问题。思政课教材的素材选择范围广，杰出人物、核心事件、重要论述、经典格言、经典照片等可以服务不同的学习主题，所以，不同学段思政课教材的不同学习主题之间，也有可能素材选择上简单重复。素材选择方面的简单重复是受到一线教师和学生诟病较多的现象，同时也是教材编修队伍容易忽视或者不容易发现的现象。有时候，教材编修队伍已经发现了不同学段素材选择方面的简单重复现象，可编者容易坚持自己的想法，认为相同素材服务不同学习主题是合理的，不愿意舍弃或替换。在这种情况下，就需要教材编修队伍内部协调，如教材主编或教材编委会确定书稿修改方案。对于一些简单重复的重大政治素材，如领导人的照片、重要论述等，如何处理，应拟写方案请示教材管理机构审议。

第四，在教材书稿基本成形后，应通过交叉互审和学科内容专项审读，进一步扫除教材内容简单重复问题。

交叉互审既包括纵向的思政课教材编修队伍不同学段的主编、编者之间对教材内容的互审，又包括横向的思政课教材编修队伍与其他课程教材编修队伍之间对教材内容的互审。前者应“上”“下”求索，着重解决思政课教材内部不同学段的内容简单重复问题；后者应“左”顾“右”盼，着重解决思政课教材与其他课程教材的内容简单重复问题。对于前者来说，“由大中小学思政课教材编写专家共同参与教材编写和审定工作，加强编写专家之间的交流与沟通，避免各学段的教材内容重复”^[3]，已经成为共识，并在义务教育阶段思政课教材的编写、审读过程中付诸实践。对于后者来说，这个工作主要在三科统编教材编修队伍之间展开。其中，思政课教材与历史教材之间的交叉互审尤为关键。例如，在最新一轮义务教育统编三科教材的编写过程中，各编修队伍之间对道德与法治教材、语文教材、历史教材进行交叉互审。互审中发现《道德与法治》五年级上册与《中国历史》八年级上、下册教材近现代史内容有简单重复的地方，道德与法

治教材编修队伍进行了修改,适当降低道德与法治教材内容的难度,活动设计的角度也加以区别。此外,由于思政课是一门综合课程,涉及众多学科,所以,请哲学、政治学、伦理学、法学、心理学、社会学、历史学、经济学等不同学科背景的专家就他们熟悉的学科内容对思政课教材进行专项审查,可以在保证学科内容科学性、权威性的同时,从学科的视角筛掉教材中简单重复的内容。

第五,应充分运用数据库、大数据、人工智能等技术手段解决思政课教材书稿编写过程中存在的简单重复问题。

教材编修人员熟悉教材内容,判断简单重复问题有优势。但是,通过人工对比排除简单重复内容,总会有盲点,而且效率也比较低。在教材书稿编写过程中,可以与数字化教材研发同步,通过数据库、大数据、人工智能等技术手段,帮助查询、研判重复问题。运用这些技术手段发现教材内容简单重复问题,覆盖面更广、效率更高,也更容易作出基础性判断。例如,建立教材数据库,并对教材编写队伍内部开放,无论是初稿、过程稿还是定稿,都纳入数据库,让编者在编写过程中,随时能够通过多种检索手段,知道其他不同学段或其他不同课程教材正在编写的内容,及时发现编写过程中的简单重复现象,从而作出动态调整。但是,通过这些技术手段解决教材内容重复问题也存在瓶颈。以教材数据库的建设为例,至少会遇到三个问题:一是谁来筹建、运营、管理这个数据库;二是在教材编者和相关研究人员共享数据库的同时,如何做好教材正式出版前的内容保密工作;三是能够达到应用水平的数据库建设也需要时间,有可能是远水解不了近渴——教材编完了,相关的数据库还没有建立起来。尽管有这些困难,但是,从教材数字化发展的大趋势来看,数据库、大数据、人工智能等将是解决思政课教材内容简单重复问题的重要手段。需要注意的是,虽然数字化教材建设可以为我们解决教材内容简单重复问题提供一个新的路径,但随着数字化教材的发展,数字化教材内容简单重复问题也会应运而生,这是思政课教材数字化研究领域所要重点关注的问题。

第六,应充分利用教材试教试用机制,在试

教试用过程中,请一线师生反映他们所看到的教材书稿中的简单重复问题。

一线师生的视角与教材编写专家、教材审核专家的视角不同,他们从教学和学习的角度,往往能够发现教材编写专家、教材审核专家看不到的问题,其中包括教材内容简单重复问题。这个环节要充分重视和利用。毕竟,一线师生才是教材质量的最终评价者。

三、教材审核阶段

当前,国家规定思政课教材采取统编统审统用的政策。“统审”与“统编”“统用”并列,是贯彻国家意志、落实国家事权的集中体现。教材书稿编写基本完成后,教材管理机构会依照规定流程组织多轮次教材审核,不同类型的专家学者分成思政组、学科组、综合组等对教材进行严格把关。就解决教材内容简单重复问题来说,教材审核环节发挥了关键作用,主要体现在三个方面:一是发现教材内容简单重复问题,直接给出处理方案;二是指出教材内容简单重复问题后,要求教材编修队伍拿出解决方案进一步落实;三是对教材编修队伍撰写的修改说明或修改方案中有关教材内容简单重复问题拍板定案。为了更好地发挥教材审核阶段在解决教材内容简单重复问题方面的作用,有以下四点建议。

第一,审核专家应对教材的整体编写思路,尤其是思政课教材循序渐进、螺旋上升的设计思路和编写特点,有充分的了解。这样,审核专家可以准确把握同一学习主题在教材中重复呈现的设计意图,避免将符合认知规律、心理规律、教育规律的重复现象误认为简单重复现象,从而提高教材审核效率。

第二,审核专家应在全面了解整套教材内容的基础上提出审核意见。审核专家有时只审核教材中和自己研究领域相关的学习主题或册次,这种情况可能是教材管理机构组织审核时为了提高效率有意安排的。由于对整套教材内容缺乏全面的了解,在审核专家提出要求增加的内容中,有些内容可能在其他学习主题或册次中已经有了,这样一旦落实就会导致教材内容简单重复。

第三,审核专家应超越自己的专业领域和专业身份,多从国家事权的视角和学生发展的视角

审教材。有的审核专家出于对自己研究领域的热爱，有时会要求教材相关学习主题或学习领域都加上自己关注的内容。这种情况可能加重教师教学、学生学习的负担，更容易引起不同学段之间教材内容的简单重复。

第四，应完善教材审核队伍与教材编修队伍之间的沟通机制。现在教材实行编审分离制度，但教材管理机构已经认识到，在执行这一制度时，有必要建立审核队伍和编修队伍之间的沟通机制。目前，书面的沟通渠道有了，但面对面的沟通还不够。对于一些重大的或难以处理的教材内容重复问题，编委会主任或教材主编、相关作者、责任编辑与审核专家一起当面沟通，会更有利于问题的解决。

四、日常修订阶段

教材经教材管理机构审核通过后可以投入使用，平均使用周期一般是10年，其间会有日常性的年度修订。相较于其他课程教材，思政课教材有其特殊性，修订周期相对更短、修订幅度相对更大。在教材使用过程中发现的教材内容简单重复问题，需要教材编修队伍根据实际情况，在教材年度日常修订过程中解决，或者采取其他办法进行解决。在教材日常修订阶段，处理教材内容简单重复问题，应注意以下三个方面。

第一，应建立有效收集反映教材内容重复问题信息的机制。

教材投入使用后，社会各界都会给教材提出各种各样的意见。教材上一般都有读者信息反馈的渠道，如邮箱、网络平台等，这些渠道收到的信息主要是普通读者，如一线教师、学生、家长的教材反馈信息，其中包括一些反映教材内容重复的信息，出版社收到这些信息后可以反馈给教材编修队伍。教材出版机构、教材管理机构在教材投入使用后，开展教材回访等教材质量监测工作，“针对大中小学各学段教材的知识难度、理论深度、价值高度等问题进行充分调研”^[4]，其中也会发现教材内容重复问题，写在相关调研报告或监测报告里。学术界有关教材内容重复问题的研究，一般体现在学术报刊、学术专著或某些教材研究机构发布的教材使用专题报告里。这些不同渠道的反馈信息，应由教材管理机构指定某

部门，如思政课教材研究基地等有明确相关职责的部门，定期收集分析，统一提供给教材编修队伍。否则，教材内容重复的信息的反映渠道、获取途径、收集部门、研究机构多样，不利于在教材修订过程中系统解决内容简单重复的问题。

第二，应建立教材内容重复信息的研判机制。收集到反映教材内容重复的信息后，就会面临由谁来研判这些信息是否真正属于简单重复的问题。

从思政课教材日常修订的流程看，这些反映教材内容重复的信息，一般先由出版社相关编辑部门初步整理：属于编校范畴的，教材责任编辑提出处理意见；属于内容范畴的，由教材编者或教材主编研判是否简单重复以及如果简单重复的话如何修订教材。如果教材编者或教材主编遇到较为复杂或重大的有关内容简单重复的反馈意见，应进一步提交编写组或编修委员会通过集体协商形成修订方案。在教材修订上，解决内容重复问题的总体原则应该是：“对上学段已经详细传授过的内容少编排少论述，对上学段简要传授的重要内容进行深层次编排与论述，对必要重复内容采取新方式进行编排和论述，对案例、引文等论证材料中的重复和规范性不足的问题作适当调整。”^[4]无论哪个环节提出的处理意见或修订方案，最终都应经教材管理机构审核通过后才能落实到教材修订当中。

第三，教材使用过程中，会发现一些简单重复情况处理起来并不简单，无法通过日常修订来解决，应通过其他方式在教学中解决。这种情况大致可以分为以下三种。

一是有的教材内容重复现象反映了课程设置的问题，无法通过教材日常修订解决。例如，教育部组织编写的《习近平新时代中国特色社会主义思想学生读本》，教育部发文明确要求各地区按照规定课时讲授，这套读本也和统编思政课教材一道上了教育部发布的国家教材目录。该读本和统编思政课教材各成体系，前者注重专门讲述习近平新时代中国特色社会主义思想，后者注重在思政课不同门类教材中结合不同学习主题系统落实习近平新时代中国特色社会主义思想，因此，二者在局部出现内容简单重复不可避免。这个重复问题本质上说是课程设置的问题，教材日

常修订是无法解决的。

二是因思政课基础研究水平和思政课易变特性的限制而产生的简单重复问题，无法通过日常修订来解决。如果思政课相关的学术体系、课程体系的建设还不够完备，那么，建立于学术体系、课程体系基础上的教材体系要达到圆融无碍、无内部重复的境界是很难的，何况思政课的学术体系、课程体系、话语体系也一直在不断变化中发展，变化之快远超其他课程。加之义务教育阶段、高中阶段和大学阶段思政课教材的编修周期又往往不同步，思政课教材体系内部出现简单重复的概率就更高了。从这个角度看，思政课教材一些结构性的简单重复问题是由思政课的基础研究现状和课程内在特点所决定的，不是日常的小修小补就能解决的。

三是教材编修队伍不认为是简单重复，但一线师生认为是简单重复的问题，很难通过日常修订来解决。虽然思政课教材是体现国家意志的公共产品，但是，它作为一种文本传播开来，必然会面临社会各界的不同解读。有时候，不管编者如何解释，教师仍然认为教材内容重复；有时候，不管教师如何讲解，学生仍然认为教材内容重复。在这两种情形下，教材内容本身是否真的简单重复，已经不重要了。教师或学生提出的问题，不是认知层面的问题，而是心理层面的问题。教师不断重复讲授、评价相似的内容，学生周而复始地学习相似内容，他们在心理上容易产生一种根深蒂固的印象——教材内容重复。他们不会考虑教材相似内容是否与课程文件等顶层设计有关，不会考虑教材相似内容背后编写意图的差异，不会考虑教学中相似内容各自的侧重点，不会考虑学习中相似内容之间的逻辑关联。这种心理与社会上反感思政课的潮流相呼应，进而会放大成所谓的“教材内容重复”问题。在教材编修队伍和一线师生对教材内容是否简单重复有分歧的情况下，不能贸然修订教材。

对于上述三种情况，应通过教师教学用书、官方网络资源平台、教育行政部门发布的专门的

教学指导建议、官方认可的由主编或教材编修队伍署名发表的教材使用说明等，说明重复内容的各自原初设计意图，给出教学层面的解决方案，先在教学中将教材内容简单重复问题的负面效应降低到最小，待研究成熟、时机成熟、方案成熟后，再进行教材修订或新编。同时，教研机构应在组织教师进行教研活动时积极研讨相关问题，思政课教师也应该主动研究、自主研究，力争能够自下而上为解决上述问题献计献策，并在教学实践中进行检验，这样也可以积累经验，为日后教材的修订或新编贡献一线的智慧。

综上所述，只有在思政课教材编修的不同阶段，对内容简单重复问题采取有针对性的举措，多管齐下，“上”“下”求索，以“低”定“高”，瞻“前”顾“后”，“左”顾“右”盼，才可能最大限度地降低这一问题的出现频率和消极影响。但是，我们也要接受一个现实——无论思政课教材怎样不断修订、更新迭代，教材内容简单重复现象始终存在。这一现象虽然不合理，但十分正常。我们不能奢望一步到位、一劳永逸地解决思政课教材内容简单重复的问题，可以把解决这一问题作为思政课教材建设的一项日常工作，不断优化解决方案。总之，解决大中小学思政课教材内容简单重复问题永远在路上。

参考文献：

- [1] 中共中央关于进一步加强和改进学校德育工作的若干意见 [M] //中共中央文献研究室. 社会主义精神文明建设文献选编. 北京：中央文献出版社，1996：532.
- [2] 李寒梅. 大中小学思政课一体化建设的课程逻辑与实践理路 [J]. 课程·教材·教法，2021（3）：57.
- [3] 肖贵清. 论新时代思想政治理论课的制度化建设 [J]. 思想理论教育导刊，2021（4）：100.
- [4] 王易，田雨晴. 推进大中小学思想政治教育一体化建设的思考 [J]. 思想理论教育，2023（3）：53.

（责任编辑：李 洁）