

指向核心素养的生本化课程评价方式探析

程梦凡 马建富

摘要：我国2022年版的义务教育课程标准围绕发展学生核心素养展开，强调要创新评价方式，突出学生主体地位，关注学生核心素养的发展需求。指向核心素养的生本化课程评价旨在探讨以学生为中心并促进学生核心素养发展的评价方法，对于推进教育评价改革与创新意义重大。基于此，要建立评价反馈机制，突出评价的互动，引导学生主动参与，营造积极的课堂氛围，着重关注学习过程，落实核心素养发展。

关键词：以学生为本；核心素养；课程评价；评价方式

2022年4月，教育部颁布的《义务教育课程方案（2022年版）》和各个学科的课程标准，明确提出了核心素养的发展目标和学业质量的评价标准，这标志着我国正式进入“关注核心素养的教育时代”^[1]。新课标强调要创新评价方式，突出学生主体地位，关注学生核心素养的发展需求。核心素养是学生的核心素养，所以在评价过程中既要彰显学生的主体地位，还要促进学生核心素养的发展。笔者认为，为实现以学生为中心并促进学生核心素养发展，课程评价亟须超越以分数为指标的功利性评价模式，探索新的课程评价方式。

一、指向核心素养的生本化课程评价方式的实质与价值追求

（一）内涵认识与特征分析

1. 指向核心素养的生本化课程评价的内涵认识

“生本”一词最早出自《吕氏春秋·情欲》：“其於物也，不可得之为欲，不可足之为求，大失生本。”意思是生命的根本，强调应该遵循生命自然的规律，不要逾越。从教育学的角度去解

释，“生本”就是“以学生为本”。1952年，罗杰斯将以人为中心的人本主义心理学创造性地运用于教育领域，提出以学生为中心的教育思想。1999年，郭思乐创立了生本教育流派。生本教育强调“以学生为本，以学生的发展为本”，认为教育应该让学生既能获得全面发展，也能享受到学习的快乐。^[2]生本理念在课程评价领域的运用，深刻地影响了课程评价的变革。课程评价的功能是关注学生学习过程中的表现与发展需要，突出激励与调控功能，激发学生的学习积极性。生本化课程评价把以生为本的旗帜举起来，在一定程度上让课程评价回归教育的本质，真正把握住了课程评价的内涵，找到了课程评价的根本出发点和落脚点。

在《现代汉语词典》中，“素养”是指平日的修养。在我国教育实践中，核心素养被定义为学生应具备的、能够适应终身发展和社会发展所需要的正确价值观、必备品格和关键能力。核心素养不是个别素养的简单相加，而是知识、能力和道德品质等的综合表现，具有整合性。^[3]核心素养的提出是新时代对“教育应培养什么样的人”问题的回答。有人说：“不要给学生背不动

的书包，要给学生带得走的能力”。这些带得走的能力指的就是核心素养。课程评价是实现这一培养目标的重要途径，构建以核心素养为导向的课程评价是时代的追求。在素养培育导向下，课程评价要以了解每个学生为前提，构建富有育人性的以学生为本的评价体系，发挥激励、调控功能，实现学生核心素养发展。

由上述分析可知，指向核心素养的生本化课程评价是以学生的需求和意见为出发点，以培养学生核心素养为导向，注重学生的主动参与和自主学习，进而对学生的表现进行评价和反馈的一种评价方式。重点是要在课堂评价的过程中突出学生的主体地位，促进学生个性发展，使他们具备能够适应自身发展和时代发展需要的正确价值观、必备品格和关键能力。

2. 指向核心素养的生本化课程评价的主要特征

一是以人为本。坚持以人为本、全面实施素质教育是教育发展的战略主题。指向核心素养的生本化课程评价依据学生发展和社会发展的需求，尊重学生的主体性，突出“以人为本”“以素养为本”的评价观。^[4]从评价理念来看，指向核心素养的生本化课程评价从注重课程、教材转向注重学生的全面发展，从关注知识获得、成绩分数转向学生面对未来生活所应该具备的核心素养。^[5]强调从多个角度评价学生，提供学生学习过程中真实有效的信息，促进学生全面发展。从评价范围来看，指向核心素养的生本化课程评价内容紧密结合社会与学生发展需求，不仅关注学生的知识获得，还关注学生的品德、审美、态度等方面的表现与发展。从评价方式来看，提倡学习共同体的理念，通过开展师生互动、生生互动的评价活动，使学生在评价过程中学会与他人合作和交流，进而提高学生的社会参与能力。

二是关注过程。教育的价值蕴含在教育过程之中，关注教育过程，就是要关注学生在学习过程中的各种变化，及时发现问题并纠正学生错误的学习态度和方法等，引导学生健康成长。^[6]学生在学习过程中会采取不同的学习方式，不同的学习方式又会导致不同的学习结果。指向核心素养的生本化课程评价要求教师创设情境，在学习知识的现实情境中展开评价，让学生体验和参与

真实的活动与探究，教师观察、记录学生的发展过程，对学习方式进行动态性评价，将学生的学习引导到深层次的方向上。^[7]比如，开展学生自评、互评，对自身和同伴的学习方式、学习能力、学习态度等进行反思与评价。现场评价、准确反馈、及时调整，使学生学会观察与发现问题，逐步掌握正确的学习方法，从而真正提高学习效果。

三是注重互动性。教育的最终目的是培养人，课程评价是达到此目的的手段。指向核心素养的生本化课程评价以社会认知理论为基础，认为学生的学习不仅受到个体内部因素的影响，还受到社会环境的影响。个体通过与他人互动和观察他人行为来构建自己的知识结构和认知模式。^[8]评价主体与评价对象之间是交互与对话的关系，强调关注学生在与他人互动中表现出的合作、解决问题和反思能力，教师与学生在共同学习中构建尊师爱生的师生关系和营造积极活泼的课堂氛围。课程评价是连接课程方案和课程实施的纽带，使得人与课程实现深层交互。课程方案是对课程的整体设计，评价课程方案可以更好地把握以核心素养为本的培养目标。在评价过程中，师生通过交往互动创造富有个性化的课程，深入学习知识的内在价值并赋予知识个人意义。

(二) 指向核心素养的生本化课程评价的价值追求

一方面，聚焦核心素养，服务学生终身发展。新时代，各项课程改革举措均围绕学生核心素养发展，课程评价则成为其关键抓手。指向核心素养的生本化课程评价以核心素养为维度，以学生学习过程的完整数据为参照，规避了以往师生主体错位、评价内容与生活实践相分离等误区，围绕学生的学习过程与核心素养的发展状况进行课程评价，呈现出“以生为本”的特征，回应了核心素养目标对课程评价功能正确发挥的期待。指向核心素养的生本化课程评价持续地提供学生核心素养发展状况的信息，为更好实现培养目标提供及时反馈。比如，教师可以从学生熟悉的日常生活出发，设计和开展符合学生认知发展规律的评价任务，引导学生使用工具进行自主评价。在这个过程中，学生可以加深对所学知识的理解，提高评价能力以及学会与同伴交流、合

作。同时，教师可以了解学生的发展情况，以便更好地改进教学，促进学生发展。

另一方面，营造积极活泼的课堂氛围，构建民主型师生关系。指向核心素养的生本化课程评价将学生的学习和发展置于评价的核心，强调学生的主体地位和自主学习。把教师的一部分权利“让”给学生，给予学生自我发展的空间，促进学生的积极参与和主动学习，提高学生的学习兴趣 and 动力。在这样的集体中教师创建更加轻松、愉悦的学习氛围，形成一个相互学习的“学习共同体”。指向核心素养的生本化课程评价还提倡学生和教师共同参与评价，教师尊重学生独立思考，鼓励学生敢于评价、敢于提出新见解，打通教师与学生、教育与学习的沟通渠道。在双向互动的过程中，师生深入交流，从而构建尊师爱生的师生关系。中小學生具有敏锐的观察力，民主型师生关系会使教师更具有亲和力，学生会更愿意亲近和信任教师。同样，教师也会关爱学生和热爱教育事业。

二、对现行课程评价存在问题的审视

(一) 评价主体的单一和错位，抑制了学生主体能力的发展

学生的主体意识是指学生对自我、世界以及二者关系的认识，并通过发挥自身能动性参与和改造现实生活。主体意识是核心素养的重要组成部分。然而，传统评价受行为主义教育理论的影响，存在教师权威地位和学生被动接受的理念，导致评价主体的单一和错位现象。传统观念认为教师是知识的传授者和决策者，学生是被教育者和接受者。在这种观念下，评价常常被视为教师对学生的单向评判和控制，缺乏师生之间的积极互动和良好关系。学生的主体地位和能动性被忽视，可能导致学生感到被压抑和束缚，不愿真正参与和表达意见。^[9]在课堂教学中，通常采用师生问答和教师评价的方式。教师掌握评价时间的分配、评价方式的选择以及学生的预设和评价，学生的话语权被限制，话语形式被固定在一个标准的框架内。评价过程缺乏师生和生生之间的主体交往和互动，使得课程评价显得沉闷和机械，抑制了学生个性的释放和表达欲望。在这种权威强制性的课堂评价下，学生的评价活动参与度

低，无法培养其主体意识和能力。

(二) 评价内容过于窄化，无法全面评价学生的发展状况

核心素养是指学生在知识、能力、态度和价值观等方面的综合发展。然而，在教育实践中，部分教育者对核心素养内涵的理解却不清晰。有些教师将核心素养与综合素质或全面素养混为一谈，或者仅将其简单地等同于知识点或应试技能。^[10]这都会导致无法准确确定评价标准和要点，使教育评价窄化为纸笔测验和考试成绩。在实践中，这种理解表现为将学生的发展评价窄化为对知识掌握的评价，仅仅进行简单的考查和测验。这样所测量或观察到的只是学生对书本知识的掌握情况以及部分认知素质的发展情况。然而，核心素养是学生能够适应和改造社会生活所需要的各种能力的集合，是利于学生解决问题、学会生活的整体性素养。

课程评价应涵盖评价学生核心素养发展的情况，包括评价学生的知识、能力、态度、创新与实践等综合性的素养内容。然而，现有的课程评价过分关注成绩分数，轻视了学生的努力程度和发展状况。这使得课程评价最终只能诊断学生认知方面的发展，而学生认知以外的非认知性素质，如审美、态度、创新意识、道德发展等往往被忽略或简单化处理。因此，课程评价需要更全面地考虑学生的发展情况，不应局限于知识的获取和应试技能的评价。

(三) 评价重结果轻过程，忽视学生在教学过程中的表现

传统评价常忽视对课堂教学过程的关注。核心素养是一个多侧面、多层次的整体，是基于不同情境下实践活动所体现出的综合能力与品质。然而，传统评价常将注意力集中在最终结果上，追求学生在某一学科或某一方面品质的发展，而忽视了教学过程。这种现象的深层原因主要是现代社会强调效率和速度的价值观渗透到教育领域，教育变得越来越功利化。追求高效率的教学过程，忽视了对教学过程中的细节和深度的关注，更加注重快速传授知识和完成学习任务。

在实际教育过程中，这种情况具体表现为只关注教学结果，而不关注教师在教学过程中创造的价值；只重视学生知识量的增长，而不关注学

生在教学过程中的情感领域和学习技能的变化；对学生的评价只是简单地用分数来定等级，而不考查学生的学习过程和精神品质。这样的评价方法只能对学生的“局部”进行了解和评判，难以对具有整体性和跨领域性特征的核心素养进行全面评判。因此，课程评价应该更加关注课堂教学过程，重视教学中创造的价值，关注学生在教学过程中的情感领域和学习技能的发展，同时对学生的评价要考查学习过程和精神品质，以实现对学生核心素养的全面评价。^[11]

三、指向核心素养的生本化课程评价方式的实施策略

指向核心素养的生本化课程评价方式旨在使学生成为课程的核心参与者并有效地促进学生核心素养的发展。针对上文阐述的问题，笔者提出以下课程评价建议。

（一）建立评价反馈机制，突出评价的互动特征

建立评价反馈机制，是设计有效的课程评价体系的重要组成部分。反馈是否有效直接决定评价能否发挥其应有的功能。为了保障课程评价的有效性，教师可以通过设计问卷调查、面对面交流的方式让学生参与评价，实现评价双方的交流与互动。^[12]

一方面，基于问卷调查把握信息，优化教学过程。教师要先提高自身的综合素质，尤其是课程评价方面的素养，依据学情和所学内容设计针对性的问卷问题并及时地收集数据、诊断问题。比如，在教学中运用比格斯设计的调查学习过程问卷，问卷调查可以让学生自由地表达对所学内容的看法，让教师了解不同学习方式对学业成就、学习动机和学习满意度等因素的影响。^[13]通过问卷，教师还能了解学生对课本知识的感受和反应，进而对教学内容进行优化和改进，并对素养培养过程中的漏洞进行弥补。

另一方面，通过面对面对话交流，听取合理化建议，提供个性化指导和支持。课程评价是动态性的意义生成过程，课程评价的意义是在不断地交流和对话中实现的，即通过评价主体之间的交流对话，实现促进学生发展的评价目的。教师可以通过与学生进行面对面交流或者组织小组讨

论，听取学生的反馈和建议。同时也可以交流了解学生的学习困难，以便为学生提供个性化的指导和支持，实现评价主体与被评价者之间的沟通互动。

以上是一些建立评价反馈机制的方式，在实际运用中可以根据教学内容的性质和教学目标进行选择与设计。在采用以上反馈方式时，需要注意保护学生的隐私、保证反馈的真实性和客观性，避免出现不当的处理和不公正的情况。反馈是课程评价与学生发展之间的桥梁，我们应该保证桥梁的畅通，更好地发挥评价功能。

（二）引导学生主动参与，营造积极的课堂氛围

斯蒂金斯认为，只有开放评价的过程，让学生完全参与进来，课堂评价才能最大限度地发挥它的效益。核心素养关注学生的各方面发展，肯定了学生的主体性，但在课程评价活动中评价主体的错位和学生核心素养培育的价值追求相矛盾，不利于学生主体意识和能力的发展。因此，有关评价必须尽可能地尊重学生的主体地位，提高学生的课程评价参与度。具体可以参考以下方式更好地发挥学生的主体作用。

一是发扬教学民主，营造积极的学习氛围。学校要教会学生课程评价的理念与方法，并给予学生合理的时间和机会参与课程评价。教师可以鼓励学生发表看法、提出问题，给学生提供评价机会，保障学生的评价权，提高学生的参与意识。要让学生感到课堂是一个开放的学习环境，他们的参与和贡献会受到欢迎和尊重。例如，要求学生为同学提供评价、对教师的教学提出建议、参与课程设计等，让学生了解他们的评价和反馈对课程和教学的改进是有意义和有效的。在给学生提供参与评价机会时要注意，让学生明确评价标准和要求，还要让他们知道需要提供什么样的反馈和评价，这样学生才能有明确的目标和方向，提高参与度和效果。

二是利用信息技术，提升评价效能。对指向核心素养的课程评价而言，评价内容需要涵盖学生的认知和非认知领域。这是在当今信息技术快速更新发展的背景下所面临的一个新要求。信息技术已为我们提供了多种评价工具和方法，比如，数据分析和数据挖掘技术、虚拟实验和模拟

环境、人工智能等技术，都可以帮助教育工作者关注学生的主体地位，更高效地进行评价和分析。

信息技术可以推动评价方法的转变。例如，教师可以采用数据分析和数据挖掘技术对评价数据进行深入分析，揭示其中的潜在信息和模式。通过分析学生的学习数据、行为数据和评价结果，及时反馈学生的参与度和质量，让学生知道他们的努力和贡献均会被认可和重视，以此来激发学生的积极性和动力。此外，教师还可以利用智能辅助评阅系统对学生的作业和作品进行自动评阅和评分，从而减轻教师的评阅负担，让教师能将课堂上更多的时间用来与学生进行沟通交流，关注学生的课堂表现，营造愉悦的评价氛围。

信息技术的应用也会对学生的创新意识和创新能力产生影响。创新实践是学生核心素养的重要组成部分。通过将最新发展的信息技术运用于课程评价，可以创造新的评价技术和工具，使学生在评价过程中学会使用信息技术工具。这样既满足了评价需求，又增加了学生的创新体验，激发学生参与评价的热情，进而促进他们的创新意识和能力发展。核心素养要求学生具备适应社会发展的综合能力和素养。幸运的是，信息技术的发展为测试学生核心素养的实施情况提供了技术支持。

（三）着重关注学习过程，落实核心素养发展

评价要成为核心素养发展的保障机制，需要伴随素养养成的整个过程。课程评价应该重视学习过程中的体验和过程本身，这对于学生的学习效果和素养发展具有重要的影响。传统的课程评价主要关注学生的学习成果，如考试成绩和学术表现等，这忽视了学习过程和学生在学习过程中的发展情况。而生本化课程评价着重关注学习过程，重视学生的学习体验和学习过程中所获得的能力和技能的发展。^[14]课程评价着重关注学习过程可以采用以下三种方式。

一是观察和记录学生的学习过程，准确把握学生学习“全过程”的信息。评价应注重过程中的结果与结果中的过程。一方面，教师可以通过观察学生在课堂上的表现和记录学生的学习过

程，了解学生在学习中所遇到的困难和挑战，以及他们如何解决问题和获取知识的过程，以便提供针对性的指导，协助学生解决学习上遇到的困难。另一方面，关注学生的素养养成过程，通过关注学生学习过程的表现密切监控学生核心素养发展的状况，将学生核心素养发展逐步引向更高的层次。

二是开展自评和互评，引导学生对学习过程和结果进行反思。教师指导学生开展自评与互评，引导学生反思学习过程，进而改进自己的学习方法和策略，从而提高学习效果和获得发展。还可以让学生在课程结束后进行反思，回顾自己的学习经历、收获和不足，再通过写反思报告、面谈等方式进行评价。这样不仅能使学生巩固所学知识，还能习得检查和反思的好习惯。

三是设计综合的评价方式，全面评价学生核心素养发展状况。传统的考试和作业仍然是评价学生学习成果的重要手段，但是需要根据课程的性质和教学目标进行合理的设计和安排。教师可以根据课堂表现，如出席率、主动提问、回答问题的能力、参与小组讨论的能力等，来评价学生道德品质、审美素养、学习态度、创新能力等多方面的素养。

综上所述，课程评价对促进学生的核心素养发展起着至关重要的作用。作为新时代的教师应该深刻理解、贯彻新课标的课程评价理念，学习相关的理论知识与实践方法，在实际操作中根据课程的性质和教学目标进行选择和设计，实现全面评价以及培养学生核心素养的目的。

参考文献：

- [1] 崔允灏. 试论新课标对学习评价目标与路径的建构[J]. 中国教育学刊, 2022 (7): 65-70.
- [2] 卓名汉. 郭思乐生本教育思想研究 [G] //薛焕玉. 中国当代教育理论文献: 第四届中国教育家大会成果汇编(下). 北京: 对外经济贸易大学出版社, 2008: 37-40.
- [3] 褚宏启. 核心素养的概念与本质 [J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2016 (1): 1-3.
- [4] 雷浩. 基于核心素养的课程评价: 理论基础、内涵与研究方法 [J]. 上海师范大学学报(哲学社会科学版), 2020 (5): 78-85.
- [5] 王争录, 张博. 学科核心素养下的基础教育评价改

革 [J]. 教育实践与研究, 2021 (5): 44-46.

[6] 李尚卫, 潘洪建. 教学评价: 关注过程, 尊重差异 [J]. 西南民族大学学报 (人文社科版), 2005 (11): 372-374.

[7] 陈威. 建构主义学习理论综述 [J]. 学术交流, 2007 (3): 175-177.

[8] 安维复. 社会建构主义评介 [J]. 教学与研究, 2003 (4): 63-67.

[9] 陈祖鹏. 权力与权利视域下学生沉默现象研究 [J]. 中国教育学刊, 2017 (1): 56-61.

[10] 赵士果. 促进学习的课堂评价研究 [D]. 上海: 华东师范大学, 2013.

[11] 王润, 张增田, 章全武. 核心素养: 课程评价的时代追求 [J]. 教育理论与实践, 2018 (4): 52-56.

[12] 王凯. 反馈何以有效: 对当前课堂教学评价的新思考 [J]. 教育科学, 2011 (3): 34-38.

[13] BIGGS J B. Individual differences in study processes and the quality of learning outcomes [J]. Higher education, 1979 (4): 381-394.

[14] 梁辉. 浅谈人本主义教育思想支持下的生本教育 [J]. 科学中国人, 2016 (3): 251.

(作者程梦凡系喀什大学教育科学学院硕士研究生; 马建富系江苏理工学院教授、硕士生导师, 农村职业教育研究所所长。)

(责任编辑: 刘启迪)

《课程·教材·教法》2024年第4期目录

■ 课程研究

- 重大主题教育如何融入中小学课程…………… 张 良
在地化劳动课程: 内涵、价值与路径
…………… 唐丽芳, 魏国武
共生理论视域下粤港澳大湾区国家认同教育课程建构
…………… 李臣之, 郑 涵
社团活动课程化的逻辑、困境与出路
…………… 晋银峰, 李伊人

■ 教材研究

- 数字教材赋能知识教学变革的逻辑与路径
…………… 单新涛, 王 鉴
教材治理现代化: 历史进程、基本经验与推进路径
…………… 杨 柳

■ 教学理论与方法

- 评大概念教学之争…………… 张俊列, 刘 欢
知识传授与能力转化的合一: 教学实践的方法论转向
…………… 周 序, 王 卉
学校教学空间对学生身体样态的影响及其优化
…………… 和学新, 张 迪
素养导向的表现性教学…………… 陆 琦, 肖龙海
基于问题解决的单元作业设计模型建构及其实施路径
…………… 李学书, 胡 军

■ 学科研究

- 重新认识“语文教育家”叶圣陶…………… 张心科
数学综合与实践活动结构化: 样态、范式与设计
…………… 秦德生, 姜天卓
小学数学跨学科主题学习的实践研究
…………… 张 月, 王春英, 史宁中
项目式学习中中学生合作问题解决能力模型的
建构和意义…………… 赵亚楠, 王 磊
物理教学设计模型研究…………… 翟彦芳, 韩思思, 邢红军
科学论证学习模型的建构与实践建议
…………… 马永双, 章之畅
中学生物学概念性知识的类型、特点及育人价值
…………… 王 飞
地理学科核心素养整合培育的内涵与建议
…………… 王向东, 邓若男, 梁秀华

■ 学术纵横

- 基础教育研究2023年度发展报告
——2023年人大《复印报刊资料·中小学教育》
论文转载情况统计与分析…………… 郭洪瑞, 廖鲜梅
中国式现代化与基础教育课程改革
——第十三次课程学术研讨会综述
…………… 杨思帆, 朱晏平