

基础教育学标识性概念探论

赵鑫 曾 鸽

摘要：基础教育学标识性概念是反映中国基础教育政策导向、理论内核和实践智慧的核心概念，也是提升中国基础教育学自主知识体系主体性、原创性和共通性的重要抓手。在新时代教育强国建设进程中，基础教育学标识性概念能够为锚定基础教育学主体立场提供概念原料，为推进基础教育高质量发展提供概念支持，为强化基础教育的国际认同提供概念保障。基础教育学标识性概念的建构重在把握基础教育学的主体之要、本土之源与体系之纲，以自主意识为牵引，激活标识性概念的内生力，以返本开新为方法提升原创力，以理实并重为关键提振引领力，以概念生态为依托增强整合力，以内外互鉴为路径强化共感力，进而推进中国基础教育学的本土建构与学理创新。

关键词：基础教育学；标识性概念；教育强国；自主知识体系

中图分类号：G40-01 **文献标识码：**A **文章编号：**2096-6024(2026)03-0056-10

构建基础教育学自主知识体系，是新时代中国基础教育研究走向学术自觉、筑牢学术地位、强化学科主体性的应有之义与必然进路。概念作为知识生成的基本单元，直接关乎基础教育学学科话语的独立性与解释力。《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》明确指出，要构建以各学科标识性概念、原创性理论为主干的自主知识体系。2026年全国教育工作会议进一步强调，要全方位推进标识性概念、原创性理论研究。这些战略论述为基础教育学的学科发展与概念创新提供了清晰的时代方位与政策指引。在教育强国建设进程中，提出具有自主性、原创性和共通性等特质的标识性概念是基础教育学学科发展的关键议题与突破路径。标识性概念既是中国基础教育学学科体系、学术体系和话语体系的基石，也可以助力中国基础教育学“打造易于为国际社会所理解和接受的新概念、新范畴、新表述”^①，推动基础教育学完成从概念消费者向概念生产者的身份转变。为此，厘清基础教育学标识性概念的意蕴特征，彰显基础教育学标识性概念的时代价值，探寻基础教育学标识性概念建构的方法理路，是提振基础教育研究理论创新力、实践引领力与国际影响力的时代需求和必要举措。

基金项目：国家社会科学基金2024年度高校思想政治理论课研究专项项目“教育家精神提升教育学课程思政建设的机制与路径研究”（24VSZ108）。

作者简介：赵鑫，西南大学西南民族教育与心理研究中心暨教育学部教授、博士生导师（重庆 400715）；曾鸽，西南大学教育学部硕士研究生（重庆 400715）。

^① 习近平. 在哲学社会科学工作座谈会上的讲话 [N]. 人民日报, 2016-05-19 (2).

一、基础教育学标识性概念的意蕴特征

概念是“构建人类知识大厦的基石”^①。基础教育学标识性概念是在中国基础教育政策演进、理论探索与实践变革的交织互动中逐渐形成的，具有显著的辨识度。它不仅是学科知识生产与理论演进的基本单元，也以其独特的意蕴特征塑造着基础教育学内在气质与发展走向。依据概念的生成场域与功能取向，基础教育学标识性概念呈现出多层次、多面相的特征，主要包括：生成于政策话语，以“成人成事”为价值导向的政策类概念；生成于理论建构，以“固本正源”为功能基调的理论类概念；生成于实践场域，以“创生交互”为行动基因的实践类概念。三者在学科发展中相互渗透、彼此支撑，构成了理解中国基础教育学概念体系的基本分析维度，也为基础教育学实现从“概念移植”到“概念自立”的转向提供了实质内容与内在理路。

（一）基础教育学政策类标识性概念：以“成人成事”为价值基点

在中国基础教育改革与发展的话语体系中，政策类标识性概念蕴含着国家意志与教育方针的基本指向，是联结顶层设计与基层实践的关键。以“素质教育”“立德树人”“五育融合”等为代表的基础教育学政策类标识性概念承载着新时代中国教育的思想精髓、精神特质和价值观念，不仅集中反映了党和国家在基础教育领域的战略导向与价值选择，还在深层结构上体现了中国基础教育“成人”与“成事”相统一的价值逻辑，构成了基础教育学概念体系的政策基准与意义原点。

基础教育学政策类标识性概念以“成人”为价值根基，指向基础教育育人为本、促进学生全面发展的根本宗旨。中国基础教育经历了从“办基础教育大国”到“建基础教育强国”的历史过程，凭借数十年的不懈奋斗形成了显著的效率优势和庞大的体量优势。但是，在效率逻辑引导下的中国基础教育呈现竞争性、功利性和物役性的倾向。^②“唯分数”“唯升学”“唯文凭”等倾向，已成为基础教育评价扭曲的主要表现，继而引发了基础教育生态的结构性紧张。^③“素质教育”“关键能力”“必备品格”等标识性概念，是从政策层面化解基础教育结构性困境的价值指引，以回归育人本真纾解深层焦虑，以重塑人性强化人文关怀，以和合共生观照审美之需，引导基础教育从“育分”走向“育人”，从“成器”转向“成人”。

基础教育学政策类标识性概念以“成事”为价值锚点，以“成人”为最终落脚点，即培养能够担当民族复兴大任、参与社会建设的时代新人。“立德树人”“五育融合”等反映“成人”与“成事”统一的基础教育学政策类标识性概念不断涌现，逐渐成为新时代中国基础教育改革与发展的理性价值选择。“立德树人”根植于中华优秀传统文化的伦理内核，被时代赋予“明大德、守公德、严私德”的精神内涵，旨在通过“成德之教”培养担当民族复兴大任的时代新人，实现“立育人之德”与“树立德之人”的辩证统一。^④“五育融合”蕴含着中国基础教育育人理念的百年演进逻辑，是对“三育并重”“四育并提”“五育并举”等育人理念的升华与超越，其内在的“身一心一行”一体的思维架构集中体现为培育时代新人的目标内涵。作为新时代基础教育学政策类标识性概念的典范，“立德树人”坚守立德、立功、立言的价值序列，“五育融合”遵循从五育渗透、五育互联、五育

^① 海伍德. 政治学核心概念 [M]. 吴勇, 译. 北京: 中国人民大学出版社, 2014: 2.

^② 柳佳炜, 姜勇. 论现代教育的生命旨归 [J]. 基础教育, 2022 (6): 6-7.

^③ 石中英, 董玉雪, 仇梦真. 从“五育并举”到“五育融合”: 内涵、合理性与实现路径 [J]. 中国教育月刊, 2024 (2): 67.

^④ 冯建军. 立德树人的时代内涵与实施路径 [J]. 人民教育, 2019 (18): 40.

互育到五育合育的生成脉络^①，彰显了基础教育研究始于“成人”、归于“成事”的理性逻辑与实践智慧。

（二）基础教育学理论类标识性概念：以“固本正源”为功能基调

在中国基础教育学理论建构的进程中，理论类标识性概念扮演着确立学科主体地位、塑造学科理论内核与引导学科话语建构的关键角色。这类概念不仅承担着表征现象、总结规律的表层功能，还在深层具有“固本正源”的学科构建意义。所谓“固本”，即坚守基础教育的育人本质，强化理论生成的内生性与延展性；“正源”则意味着基础教育学自觉融汇中华文化基因，确立理论建构的文化定向性与价值自持力。“固本”与“正源”共同构成了中国特色基础教育理论体系的思想基石与逻辑起点。

作为基础教育学理论体系的“主心骨”，理论类标识性概念位于概念网络的中心节点，能够衍生、统摄一系列子概念，推动基础教育学理论学说的丰富与深化。标识性概念是相关概念的逻辑出发点，相关概念都是标识性概念的衍生、派生或延伸。^②例如，“生命·实践”教育学将“实践”作为核心概念，认为“实践”是针对生命、促进生命健康、主动发展和培育生命自觉的活动，并基于此分析人之生命与实践之间的关系。^③具体而言，“生命自觉”从生命关系中延伸出“生命场”“点化生命”等子概念；从理实关系中派生出“交互生成”“理实互生”等子概念；从师生关系中衍生出“明己明人”“育己育人”“成己成人”等子概念，形成具有内在一致性的概念群，推动“生命·实践”教育学理论体系实现内涵的深化与外延拓展。这种概念生命力展现的是基础教育学理论类标识性概念与理论发展之间同频共振的协同演进关系。

基础教育学理论类标识性概念具有“定位”与“定性”的显著特征，是理论建构与知识生成的底层根基，有助于奠定学科知识体系的逻辑脉络，绘制学科发展的整体架构及实施蓝图。例如，主体教育学的标识性概念——“主体性”尽管兼具中西方哲学渊源，但在中国基础教育语境中已被赋予了明确的教育学内涵与操作化阐释，旨在揭示教育主体的发展规律。这一概念将基础教育研究的理论大厦建基于“天人合一、一体多元”的中国表达之上^④，定位于“以人的发展为核心”的教育意涵当中，形成了从“主体性”到“主体间性”再到“公共性”的学理演进脉络^⑤。与此同时，基础教育学理论类标识性概念塑造着研究者的学术姿态，引领研究者以身立学，形成丈量生命成长的精神高度，积极展开诸如“生命·实践”教育实验、主体性教育实验、生本教育实验和新教育实验等具有中国特质的基础教育探索活动。这些概念有着深厚的文化根脉与鲜明的时代特色，推动研究者展开立足中国大地、回应中国问题的“真研究”，助力构建具有文化自主性的中国基础教育学理论体系。

（三）基础教育学实践类标识性概念：以“创生交互”为行动基因

基础教育学实践类标识性概念源于真实、复杂、生动的教育现场，并在持续的主体互动与意义创生中形成。以“情境教育”为代表的此类概念深刻体现出创生与交互相互融合的行动逻辑。“创生”蕴含着基础教育实践不断生成新意义、新形态的内在动力，最终指向富有精神厚度与人文温度

^① 赵鑫，吕寒雪. “五育融合”引领下教学变革的价值定位、认识逻辑与实践理路 [J]. 课程·教材·教法，2022 (3): 14.

^② 杨保军. 当代中国新闻学的“标识概念”：实质特征与地位作用 [J]. 编辑之友，2023 (12): 25.

^③ 李政涛. 叶澜“教育理论—实践观”对教育学及实践哲学的双重贡献 [J]. 中国教育科学，2021 (5): 22.

^④ 裴娣娜. 主体教育的实践生成与发展 [J]. 教育研究，2022 (11): 26.

^⑤ 冯建军. 从主体间性、他者性到公共性：兼论教育中的主体间关系 [J]. 南京社会科学，2016 (9): 123.

的育人新境界；“交互”聚焦基础教育实践意义达成的关系性过程，强调多元主体之间的对话、协商。基础教育学实践类标识性概念推动基础教育实践在目标设定、方法革新和资源扩充等重要环节发生实质性变革，其产生、成熟标志着中国基础教育经历了从外源性模仿走向内源性生长的过程，具体体现在以下三个方面。

一是推动基础教育目标设定从知识先导转向情知融合。例如，情境教育重视基础教育中的情理关系，强调情感是教学的灵魂与命脉，倡导通过具身化的情境体验融合认知与情感^①，以此培育学生的审美力、共情力与创造力，体现了从情境体验到认知建构、从启发探索到意义领悟的递进过程，确立了基础教育以情启智、以情驱行、以行促知的实践路径。

二是引领基础教育实践方法从单向灌输转向生命唤醒。例如，情境教育以情境为生命唤醒的载体、以情感为生命唤醒的抓手，践行“澄怀观道”的生命法则，旨在明确基础教育“以境立教”“以情促学”的实践立场。情境教育的出现意味着基础教育实践超越了单一的知识传递模式，以师生的具身参与体悟生命感知，以启发对话激活生命律动，以真情交融延展生命叙事，由此形成唤醒身体、唤醒心灵、唤醒志情的生命格局，师生关系从“主—客”游离的状态转向“你—我”共在的生命交互，持续塑造焕发生命活力的中国基础教育实践体系。

三是促进基础教育资源建设从静态封闭转向动态开放。“情境”一词根植于王国维的“意境说”，本质是融注了主体精神、人文情感与文化价值的“人为优化的环境”^②，与西方的“情景”概念存在较大差异。情境教育语境下的基础教育资源不是静态、孤立的被开发对象，也不是基础教育实践活动的依附对象，而是在师生的意义互动与情感交融中动态建构的实践载体，着力实现从“器以载道”到“道器相生”的自主转化，达成从“观物取象”到“观象制器”的实践升华。

二、基础教育学标识性概念的时代价值

基础教育是教育强国建设的基点，基础教育学标识性概念承载着学科知识体系自我建构的学理使命，更在服务国家战略、引领实践创新、促进文明互鉴等方面有着深远的时代意义。作为中国基础教育改革发展的理论结晶，“立德树人”“生命自觉”“情境教育”等标识性概念已经超越单纯的基础教育话语范畴，成为凝聚价值共识、激发理论创新、拓展国际对话的关键载体。系统阐释基础教育学标识性概念所蕴含的自主性、原创性与共通性价值，不仅有助于基础教育研究突破“有理说不出、说了传不开”的表达困境，也是基础教育学在教育强国新征程中发挥思想引领力、实践塑造力与国际影响力的重要依托。

（一）强化自主：为锚定基础教育学主体立场提供概念原料

基础教育学从教育学母体中分离出来的时间较短，尚处于学科建设的起步阶段^③，虽然已经初步形成具有中国特色的学科雏形，但仍呈现局域、零散的点状发展样态，导致基础教育学在学科体系中的话语权重有待提升，尚未形成与其战略地位相匹配的理论影响力。^④究其缘由，基础教育学长期被置于“他者”坐标体系之中，基于中国实践的内生性概念生产能力不足，亟待生发能够破解概念依赖的学科自觉。基础教育学自主知识体系不能建立在移植性概念的基础之上，必须以本学科

① 李吉林. 情感：情境教育理论构建的命脉 [J]. 教育研究, 2011 (7): 65.

② 王灿明. 情境：意涵、特征与建构：李吉林的情境观探析 [J]. 教育研究, 2020 (9): 82.

③ 李政涛, 徐晓晓. 从“基础教育”到“基础教育学”：建构中国自主基础教育学知识体系 [J]. 华东师范大学学报 (教育科学版), 2024 (11): 146.

④ 时益之, 侯怀银. 基础教育学学科建设初探 [J]. 中国教育学刊, 2023 (7): 64.

的标识性概念为基石。^① 移植性概念或许能够为中国基础教育学学科建设提供过渡性方案,但从“情境—价值”的视角来看,移植性概念在融入基础教育理论体系时容易引发经验世界与观念世界的文化排异,致使移植性概念陷入文化适应性不足以及与基础教育现实脱节等困境,难以从根本上解决中国基础教育实践中的关键问题。

标识性概念以自主性为核心特质,深深根植于中华优秀教育传统,密切回应中国基础教育现实问题,自觉融入国家发展战略,体现了基础教育学由学科借鉴、学科模仿走向学科自觉的过程,从“接着讲”到“自己讲”的立场转变。一方面,标识性概念以文化自觉为引领,将中华优秀传统文化的影响力转化为中国基础教育学自主知识体系的内在灵魂,在守正与创新中完成对基础教育学本土身份的文化确认,学科自主性得以增强。政策类标识性概念立足“立德崇文”的培养目标,旨在锚定基础教育学以人为本、以质为要的文化导向;理论类标识性概念通达于修身立命的生命哲学,重在确立基础教育学由内向外、由己及人的文化方位;实践类标识性概念发轫于知行合一的建构范式,意在强化基础教育学以行促知、以知导行的文化方略,为塑造具有中国文化主体性的基础教育学提供不竭的内在动力。另一方面,标识性概念以问题自觉为导向,通过对中国基础教育实践的本土化探索与本源性开拓,提升基础教育学的理论自主性。“五育融合”“生命自觉”等标识性概念的提出有助于推动中国基础教育学理论体系的价值自主、范畴自主与话语自主的实现,针对中国基础教育五育割裂、评价窄化、资源不均等真实问题,开展“在中国、属中国、为中国”的扎实研究,实现从“用域外理论解释中国基础教育实践”到“用本土逻辑生成中国基础教育理论”的转变,不仅为基础教育学摆脱对域外概念的依赖提供了实质性助力,也使其在解释中国基础教育现象、指导中国基础教育实践上展现出更强的理论自信与话语效力。标识性概念的生成和运用实际上是基础教育学学科主体性不断觉醒的过程,为基础教育学走向自力更生奠定了坚实基础。

(二) 注重原创:为推进基础教育高质量发展提供概念支持

随着中国基础教育进入以优质均衡为核心的高质量发展阶段,单纯的规模扩张与经验积累已难以满足教育强国建设的战略需要,亟须在理论与实践层面作出根本性的创新突破。^② 基础教育学标识性概念具有内在的原创性,其核心旨归在于实现知识增长与知识自主,为创新突破提供关键性的概念支持与思想动力。基础教育学标识性概念一端扎根于复杂多元的基础教育实践世界,另一端联结抽象精微的基础教育理论世界,在历史与现实、理论与实践的持续对话中,孕育出具有本源性 & 生长性的学说理念。

基础教育学标识性概念通过“原”与“创”的双重自觉,以及“史”与“时”的双向互动,在中华优秀传统文化中寻根,在当代基础教育问题中求新,着力厘清中国基础教育学“从哪里来”“是为了谁”等问题。一方面,固本浚源以立基,锚定概念生成的历史合理性,回应推进基础教育高质量发展的标识性概念“根源何在”的本体之问。基础教育学标识性概念聚焦中国基础教育的本源性 & 本土性材料和本真性发现,在基础教育改革与发展的历史脉络中提炼以“立德树人”为魂、以“五育融合”为径的中国答案,在中华优秀传统文化中探寻以生命为本、以主体为基的中国路径,推动基础教育高质量发展行稳致远。另一方面,革故鼎新以致创,立足时代前沿,破解推进基础教育高质量发展的标识性概念“价值何立”的认识之问。基础教育学标识性概念以贯通历史脉络和当代实践为价值旨趣,反对实在论与反映论形成的思维定式,从基础教育实践出发,在锚定基础教育奠基性价值的同时,深入挖掘基础教育的创新性价值,如践行“双减”新导向,延展“数字赋能”

^① 郭忠华. 自主知识体系视域下的标识性概念建构 [J]. 中国社会科学, 2024 (5): 73.

^② 柳海民, 邹红军. 高质量: 中国基础教育发展路向的时代转换 [J]. 教育研究, 2021 (4): 11-24.

新思路,倡导“教联体”新模式等,持续为基础教育高质量发展注入新动能。如此一来,基础教育学标识性概念才能引导基础教育研究“向下扎根”,实现田野经验的深度提炼,驱动基础教育学“向内重构”,完成历史文化基因的当代反哺,进而促进基础教育“向上生长”,步入高质量发展的战略轨道。

(三) 增强共通:为强化基础教育的国际认同提供概念保障

中国建成了世界上规模最大的基础教育体系,在全球教育治理中扮演着重要角色,不断向国际基础教育界传递中国智慧、提供中国方案、贡献中国力量。基础教育学标识性概念对内强化引导力,对外提升共感力,能够促进不同地域、不同文化、不同学科之间基础教育实践经验与学理观念的深度交流。^①基础教育学标识性概念体系应具备通约性,在普遍性和特殊性之间探求平衡,在“我者”与“他者”之间寻求共识^②,从而建构具有真正全球性、普遍性、多元性的概念体系,消解基础教育研究跨文化、跨国别、跨学科的认识阻隔。

基础教育学标识性概念不仅是面向中国的本土话语,也是探寻普遍意义的公共话语,能够促进价值共振,凝聚认知共识,激发情感共鸣,为提升中国基础教育的公共解释力与国际影响力提供话语支撑。

一是以基础教育学政策类标识性概念促进价值共振。“立德树人”“五育融合”等概念向国际基础教育界传递了中国基础教育以德育人、融合育人、全面育人的价值主张,以及知情共构、生命共建、主体共生的价值范式,并与国际社会关注的各类主流教育理念彼此呼应,共同探讨“如何培育未来公民”这一世界性命题,提升了中国基础教育政策话语在国际教育叙事中的能见度、认同度和知名度。

二是以基础教育学理论类标识性概念达成认知共识。“生命自觉”“主体性”等概念从生命之维阐发“教育何以成人”,在理解他者、包容多元的历程中融通中外基础教育话语体系,同国际主流基础教育理念相互对话,共同指向人的完整性、主动性与发展性,增进了不同文化对基础教育理念的理解与认同。

三是以基础教育学实践类标识性概念寻求情感共鸣。各类基础教育学实践类标识性概念倡导“以情启智”“以情化人”的育人之道,强调以移情理解学生、以真情润泽学生、以热情感化学生,逐步构建融情于教、化育于心的基础教育实践路径,同域外基础教育所倡导的“社会情感学习”“体验学习”“关怀教育”等概念具有内在的相通性。通过这种实践逻辑的对接与互鉴,中国基础教育的本土智慧得以与国际教育话语形成有机联结,不仅促进了实践经验的共享,也为丰富全球基础教育实践图谱贡献了中国方案。基础教育学标识性概念强大的价值共通性是推动中国基础教育学知识体系由地方性知识转变为全球性知识的重要桥梁,为在世界教育舞台上讲好中国故事、传播中国声音奠定了扎实的话语基础。

三、基础教育学标识性概念建构的方法理路

系统且有效地建构标识性概念,使其成为支撑基础教育学自主知识体系的基石,关乎中国基础教育学学科主体性的确立、文化根脉的延续与理论体系的整合等深层议题。基础教育学标识性概念建构的方法理路亟待超越零散的概念提炼,转向自觉的、系统的方法论反思和实践探索,通过提升基础教育学标识性概念的内生力、原创力、引领力、整合力,强化概念的共感力,在“不忘本来、

^① 温晓情,冯建军.中国特色教育学标识性概念建构[J].华东师范大学学报(教育科学版),2025(2):12.

^② 张淑娟,李庆堂.标识性概念与中华民族共同体理论体系的构建[J].探索,2025(3):30.

吸收外来、面向未来”的开放格局中，走出一条承前启后、兼具中国特色与世界意义的方法理路。

（一）以自主意识为牵引激活基础教育学标识性概念的内生力

基础教育学标识性概念建构的首要任务在于唤醒学科自身的概念内生力，推动概念生成从依附借鉴转向自主建构。“自”不是“自说自话”的认知闭环，也不是“自导自演”的权力幻象，而是研究者在基础教育学标识性概念的供给上实现“自力更生”。“主”不是“西学为主”的垄断封闭，也不是“主客颠倒”的自我殖民，而是推动基础教育学标识性概念在话语权上彰显“以我为主”的学术自觉。为此，概念自发与概念自觉是持续提升基础教育学标识性概念内生力的重要抓手。

其一，以概念自发为基础教育学标识性概念建构的价值遵循。中国基础教育学如果要突破长期存在的外引式发展路径和他者化叙事框架，首先要在概念层面树立清醒的自我意识。这就要求研究者主动跳出对其他学科理论特别是概念的依赖惯性，深入中国基础教育发展的历史脉络与实践现场，从中挖掘具有本土生命力的概念资源。例如，围绕基础教育“促进学生全面发展”这一目标的生成机制及其承载方式，对“中国式教育现代化”“教育高质量发展”等国家教育政策中蕴藏的育人智慧进行创造性转化，对陶行知、李吉林等教育家的思想进行系统性提炼，以此建构真正根植于中国逻辑、回应中国问题的标识性概念。

其二，以概念自觉为基础教育学标识性概念建构的价值驱动。具备主体自觉的标识性概念能够在“主我”与“宾我”的关系连续体中建构具有鲜明价值取向和明确学科立场的自主知识体系。^①基础教育学标识性概念是承载国家育人目标与社会主流价值观的意义载体，需要通过“体”与“用”的辩证实践，形成基于中国基础教育情境的自主阐释。这就要求研究者聚焦标识性概念之“体”，对“立德树人”“五育融合”等概念进行学理阐释、逻辑建构与话语转化，将宏观的国家叙事转化为以理论感染力与学术沟通力为特质的微观细描。同时，强化标识性概念之“用”，在具体的教育情境中不断修正“双减”“教联体”等概念的内涵意蕴，进而在“体”与“用”的双向互动中确证基础教育学标识性概念的主体自觉。

（二）以返本开新为方法提升基础教育学标识性概念的原创力

基础教育学标识性概念的建构作为不断融入新思想、新理念和新方向的原创过程，需要警惕概念原创中的“旧瓶装新酒”或“新瓶装旧酒”现象，防止以概念创新之名行理论包装之实，避免基础教育学标识性概念沦为空洞的学术标签。循此逻辑，创生基础教育学标识性概念主要涉及概念提炼与概念发明两种路径^②，既要植根于中国基础教育实践的丰厚土壤，从中淬炼具有本土生命力的概念内核，也要对传统教育思想和理论进行创造性诠释与转化，赋予其更为深远的实践号召力和学术表达力，服务于中国基础教育问题的分析与解决，切实提升基础教育学标识性概念的原创力。

其一，开展扎根田野、具身在场的概念提炼。将“本土田野”打造为基础教育学标识性概念的源头活水，激励基础教育研究者在广袤的“本土田野”中看见“基础”、扎根“基础”、钻研“基础”，是标识性概念焕发生命活力的关键所在。“具身在场”昭示着一种“贴地式”的身体哲学，旨在引领研究者展开溯源探索，以躬行姿态融入基础教育实践，以真诚态度体察基础教育问题，以面对面的交互方式开展基础教育实验。具身参与不仅有助于提炼反映中国基础教育实际问题的概念，也能在反复验证与修正中，逐步形成兼具解释力与引导力的概念表述。

^① 公钦正，秦惠民. 中国高等教育学自主知识体系建构的主体自觉研究 [J]. 华东师范大学学报（教育科学版），2025（12）：107.

^② 张姝，朱艳，李森. 中国特色教学论标识性概念构建的逻辑框架与实践构想 [J]. 课程·教材·教法，2025（1）：45.

其二，推行“以古启今”“以文涵教”的概念发明。中华优秀传统文化是标识性概念创生的精神源头与意义根基。儒家“仁礼相济”的教化伦理、道家“道法自然”的生态智慧、墨家“兼爱非攻”的共同体意识等，都可以为基础教育学的概念建构提供丰富的思想资源和创生动力。例如，承接“君子不器”“有教无类”“为己之学”等蕴含的整全人格观，将“成人”为本、“成事”为功、“成才”为用的育人理念转化为基础教育学政策类标识性概念的伦理内核；融汇格物致知、身体力行等彰显的实践品格，将“重行”的价值取向、“笃行”的精神态度、“敏行”的方法自觉转化为基础教育学实践类标识性概念的行动逻辑；汲取“为仁由己”“诚意正心”等内含的主体性原则，将精神的自觉、道德的自主与人格的自成深植于基础教育学理论类标识性概念的思维构架中，打造具有中国精神特质的基础教育学概念表达体系。

（三）以理实并重为关键提振基础教育学标识性概念的引领力

标识性概念是一个学科最具代表性与象征性的语言符号，在自主知识体系中具有基础性和引领性作用。在时代命题的召唤下充分发挥基础教育学标识性概念的引领之效，不仅要强化概念与概念之间的有机联结、推动基础教育概念体系从碎片认知走向整体架构，还要打破概念与实践之间的认知藩篱、助力基础教育改革从实践摸索走向行动引领，形成以标识性概念为核心的基础教育学概念体系与改革方案。

其一，彰显基础教育学标识性概念对学科一般概念的统摄效能。缺乏理论关联与实践指向的孤立概念不仅因为碎片化、离散化、割裂化容易成为“概念孤儿”^①，更难以凝聚成推动基础教育学学科发展的合力。有鉴于此，有研究者以基础教育“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一根本问题为统摄，发挥“立德树人”“五育融合”等基础教育政策类标识性概念的“聚集—溢出”效应，确立了“促进学生全面发展”的学习伦理建设方向^②；借助基础教育实践类标识性概念的方法论启示，赋予“班级”“管理”“评价”等基础教育日常概念以人为本的实践内涵；依托“生命自觉”“主体性”等基础教育学理论类标识性概念，为基础教育研究奠定生命观照与主体成长的学理根基，打造以基础教育学标识性概念为核心的概念集群，形成支撑学科发展的整体性概念架构。

其二，强化基础教育学标识性概念对基础教育实践的方向引领。基础教育学标识性概念唯有进入引领状态，即能够为基础教育实践提供明确的价值导向与行动坐标，方能真正转化为推动基础教育学学科发展的现实力量。基础教育学标识性概念的建构必须始终服务教育强国建设的国家战略，聚焦立德树人根本任务，主动回应基础教育的机会分配、目标系统、课程发展、育人方式等方面的问题^③，确保概念成为连通基础教育相关理论、赋能基础教育改革创新的思想桥梁。例如，将“五育融合”转化为可操作、可评估的基础教育目标体系，将“情境教育”提炼为具有范式意义的课程教学模式，将“生命自觉”升华为可推广的学科育人机制，从而通过扎实的概念实践推动中国基础教育学实现立场升华与影响拓展。

（四）以概念生态为依托增强基础教育学标识性概念的整合力

标识性概念的整合力不仅取决于其自身的理论解释张力，也依赖概念与概念之间的意义贯通与逻辑衔接。基础教育学标识性概念的建构不能止步于提出个别术语，而要实现从“点状思维”到

① 张姝，朱艳，李森. 中国特色教学论标识性概念构建的逻辑框架与实践构想 [J]. 课程·教材·教法，2025 (1): 44.

② 曹周天. 学习伦理：教育伦理学研究的新领域 [J]. 中国教育科学，2021 (1): 30-37.

③ 程亮. 面向整体的“基础教育”：基础教育学学科建构初探 [J]. 山西大学学报（哲学社会科学版），2025 (4): 92-93.

“关系思维”的系统转变，自觉推进标识性概念的“生态归位”，通过纵向分层与横向关联，确保基础教育学标识性概念在语义系统中定位清晰、功能明确，以此形成逻辑严密、层次分明、内容丰富的概念生态。

其一，在纵向上，确立“核心层—中介层—具象层”三级概念梯度结构。核心层指向教育本质与价值根基，重在“定位”与“定性”，可以将“生命自觉”等体现学科本质、厘定学科边界的概念放置于核心层，以此把握基础教育学的内在逻辑；中介层涵盖基础教育的重要理论范畴与核心命题，是对核心层概念的机制阐释与逻辑推演，如将“主体性发展”等发挥转译与承接功能的概念置于其中，为核心层概念的实践转化提供必要的学理通路；具象层则贴近基础教育的具体实践形态，可将具有操作性的概念置于具象层，助力标识性概念从标语口号走向实践命题。从核心层到具象层的梯度结构使基础教育学标识性概念既有思想穿透力，又有实践扎根力，在从价值理念到育人实践的逻辑链条中实现从分散研究到系统工程的体系跃迁。

其二，在横向上，建立基础教育学概念节点之间的意义联结，形成语义互释、逻辑互证的网络。这一网络不仅有助于强化学科内部的概念秩序，也为跨文化阐释提供路径。例如，“生命自觉”继承了中国“类生命”与“贵自觉”的文化传统，通过逐层解构为“点化生命”“成己成人”等更易理解与对话的范畴^①，搭建起历史观念走向时代话语的学理桥梁。纵向梯度为横向联结提供层级定位与功能基准，使不同层级的概念“各安其位”；横向关联则为各层级的概念提供意义共振的结构脉络，使不同层级的概念彼此映射、相互证成，建立起基础教育学兼具层级性与关联性的标识性概念生态。

（五）以内外互鉴为路径强化基础教育学标识性概念的共感力

基础教育学标识性概念的发展，关键在于营造多元共融的开放格局，实现概念普遍性与特殊性之间的动态平衡。为此，研究者既要“内强肌理”，推动概念形成层次清晰、联系紧密的内部体系，也要“外拓格局”，在跨文化、跨学科的理解对话中实现概念的迁移^②，以此在体系化构建与开放性对话中克服简单的普世主义造成的概念同质，避免文化相对主义导致的概念孤立，增强基础教育学标识性概念的内外共感力。

其一，在情境诠释中实现域外概念的本土重构。当概念跨越文化边界，必然被赋予不同的“情境—意义”，在借鉴域外基础教育理论和概念时，研究者要秉持批判性对话的态度，深入辨析其背后的价值预设与文化语境，并将其置于中国基础教育的具体情境中进行意义诠释乃至重构。例如，在借鉴“全人教育”理念时，结合中国“五育融合”的框架，突出劳动教育在学生全面发展中的独特地位^③；在吸收项目式学习模式时，融入情境教育所强调的情感体验与文化浸润，形成兼具国际视野与中国特色的实践范型。通过“情境—意义”的双重调适，外来的概念资源才能切实融入中国基础教育学的自主话语体系，实现创造性转化与创新性发展。

其二，在开放对话中完成本土概念的跨域建构。基础教育学标识性概念旨在打破学科、地域与文化的边界，积极吸收哲学、社会学、心理学、人工智能等相关学科的先进成果，并与国际主流教育话语开展批判性对话，实现基础教育学自主知识体系内涵意蕴的丰富与演进。例如，“立德树人”不仅在“人德共生”的传统伦理中得到滋养，也在人学思想、联通主义等理论中深化伦理内涵与实践路径；“情境教育”既从中国古典文论“意境说”中汲取灵感，又在脑科学、学习科学的最新研究

① 王枏，王天健. 论“生命·实践”教育学之“自觉”的文化逻辑 [J]. 教育科学，2019（6）：14.

② 湛卫清. 为了理解：教学方式变革的核心：一种教育哲学的视域 [J]. 中小学教材教学，2024（11）：36.

③ 项贤明.“五育”何以“融合” [J]. 教育研究，2024（1）：41.

成果中增强科学依据与实践效能。在开放、交互的建构格局中，基础教育学标识性概念得以不断更新内涵、拓展外延，保持与时俱进的学术活力，在服务教育强国建设的进程中持续发挥观念引领与实践指导的功能。

(责任编辑 汤浩泽)

Iconic Concept in Basic Education Research

Zhao Xin, Zeng Ge

Abstract: Iconic concept in basic education research is the core concept that encapsulates the policy orientation, theoretical core and practice wisdom of basic education in China and serves as key instrument for highlighting the subjectivity, originality and universality of independent knowledge system of China's basic education research. In the process of building a leading country in education in the new era, the concept provides conceptual resource for anchoring the subjective standpoint of basic education research, offers conceptual support for the high-quality development of basic education and furnishes conceptual assurance for strengthening international recognition of basic education. The construction of the concept should focus on the subjectivity, resource and system of basic education research, leverage self-awareness to activate its endogenous power, employ the approach of returning to the root and fostering innovation to enhance originality, balance theory and practice to boost leading power, rely on concept ecology to strengthen integration power, and promot mutual learning between internal and external to reinforce empathy power, so as to promote the local construction and theoretical innovation of basic education research in China.

Key words: basic education research; iconic concept; a leading country in education; independent knowledge system