

面向世界的中国特色 教育强国话语体系及其建构逻辑

黄佳攀

摘要：面向世界的中国特色教育强国话语体系是中国向世界贡献中国主张、中国智慧、中国方案的重要工具。在“两个大局”交织激荡的时代背景下，建构面向世界的中国特色教育强国话语体系承载着讲好中国教育现代化故事、增强中国教育国际话语权、塑造中国教育负责任形象与提升中国教育全球影响力等多重价值意蕴。持守中国立场与民族特色，彰显世界眼光与人类胸怀，围绕根源性话语、标识性话语、共识性话语与超越性话语搭建互嵌融合的内容表达框架是建构面向世界的中国特色教育强国话语体系的应有之义。锚定2035年建成教育强国宏伟目标，要以坚持百年大党坚强领导“铸魂”，以厚植国家教育综合实力“强基”，以强化思想理论创新支撑“明体”，以加强国际传播能力建设“达用”，助推建构起唱响世界的中国特色教育强国话语体系。

关键词：全球教育治理；教育强国建设；话语体系

中图分类号：G521 **文献标识码：**A **文章编号：**2096-6024(2026)03-0149-09

话语体系是承载一个国家或民族价值观念乃至意识形态的思想理论体系与文化知识体系外在的表达形式。^①“一个话语贫困的国家不可能占据国际道义的制高点，不可能成为真正意义上的现代强国。”^②锚定2035年建成教育强国宏伟目标，教育强国话语体系建构势在必行。习近平总书记坚持“融通中外”的话语体系建构思路，强调要“讲好中国故事、传播中国经验、发出中国声音，增强我国教育的国际影响力和话语权”^③，为我国建构教育强国话语体系指明了方向——建构面向世界的中国特色教育强国话语体系。这一话语体系兼具中国特色与世界视野、融通中国价值与人类情怀，力求在全世界彰显出不可抗拒的道义感召力、思想穿透力与价值吸引力。在“两个大局”交织激荡的时代背景下，“东升西降”的国际趋势愈加显著，但“西强我弱”的国际话语格局尚未改变，“西攻我守”的国际话语态势依然存在。^④如果不能从中国的视角看世界，自主建构起同中国教育体量、教育硬实力相称的教育强国话语体系，那便无法真正建成教育强国。有鉴于此，本研究沿着“为何建

作者简介：黄佳攀，北京师范大学教育学部博士研究生（北京 100875）。

① 杨平，范大祺. 新时代对外话语体系建设实证研究 [M]. 北京：外文出版社，2022：5.

② 陈曙光. 中国话语与话语中国 [J]. 教学与研究，2015（10）：23.

③ 习近平. 扎实推动教育强国建设 [J]. 求是，2023（18）：8.

④ 陈明琨. 新时代中国对外话语体系建构基本问题研究 [M]. 北京：人民出版社，2023：87.

构—以何建构—如何建构”的逻辑理路，阐明建构面向世界的中国特色教育强国话语体系的多重向度，希冀推动中国特色教育强国话语体系真正唱响世界。

一、为何建构面向世界的中国特色教育强国话语体系

在国际社会应用中，话语是国家间交流、沟通、博弈的重要工具，被赋予包括思想文化、价值观、意识形态等在内的复杂且深刻的含义。由此，建构面向世界的中国特色教育强国话语体系就成为中国教育走向世界教育舞台中央的必由之路。

（一）讲好中国教育现代化故事的使命担当

中国故事构成中国话语的本体^①，解码中国故事是中国话语体系建构的使命。教育现代化和教育强国是过程和目标的辩证统一，建构出准确把握中国教育现代化故事内核的教育强国话语体系，能够为加快教育现代化、推动教育强国建设创造有利的国内国际舆论环境。

一是故事的复杂背景决定话语定位。教育传统与教育创新交互作用、本土教育与外来教育激烈碰撞共同构成孕育中国教育现代化故事的背景。这决定了教育强国话语体系建构既不能定位于过去，简单延续我国传统教育话语的母版；也不能定位于西方，一味沿袭西方教育话语的翻版；只能定位于当代，解读中国特色社会主义教育现代化实践，凸显守正创新、融通中西、贯穿古今的话语特色。

二是故事的丰富内涵要求话语创新。全球化背景下传统中国、现代中国和全球中国的历史视阈正发生前所未有的融合^②，这意味着建构教育强国话语体系要讲好全球化时代中国教育复兴、转型和创新的故事，要聚焦中国教育现实、放眼全球发展，创新借用中国传统教育故事、提炼现代中国教育故事、融通全球中国教育故事，全景式传播中国教育现代化故事的感召力、创造力与公信力。

三是故事的传播困境呼唤话语支持。虽然中国教育现代化为解决世界教育现代化难题提供了“中国经验”，探索出了一条人类教育现代化的“中国道路”^③，中国教育现代化故事精彩纷呈，但实际上中国教育现代化故事尚缺乏系统的话语支持，“在国际上的声音还比较小，还处于有理说不出、说了传不开的境地”^④，建构面向世界的中国特色教育强国话语体系依然任重道远。

（二）增强中国教育国际话语权的应然之举

国际话语权是一种涵盖结构性话语权、道义性话语权、话语性话语权与制度性话语权的复合型话语权。^⑤教育国际话语权是国际话语权的组成部分与战略之源。助推增强中国教育国际话语权应成为建构面向世界的中国特色教育强国话语体系的现实追求。

一是有助于增强结构性话语权。“结构性话语权是以国家实力为基础而建构起来的话语权。”^⑥中国教育结构性话语权的增强离不开教育硬实力与教育软实力的双重支撑。教育强国话语体系既是教育硬实力的彰显，也是影响教育软实力提升的重要因素。因此，增强中国教育结构性话语权需要建构一套具有全球意义的共享、共有、共用的中国特色教育强国话语体系。

二是有助于增强道义性话语权。“道义性话语权是以追求公平性、正义性和正当性为鹄的和标准的国际话语权。”^⑦中国教育强国建设的成就世界瞩目，世界各国了解中国教育道路的强烈兴趣与中

① 陈曙光，杨洁. 中国故事与中国话语 [J]. 湖北社会科学，2018（4）：30.

② 陈先红，宋发枝.“讲好中国故事”：国家立场、话语策略与传播战略 [J]. 现代传播，2020（1）：42.

③ 张志勇，袁语聪. 中国式教育现代化道路刍议 [J]. 教育研究，2022（10）：34.

④ 习近平. 在哲学社会科学工作座谈会上的讲话 [N]. 人民日报，2016-05-19（2）.

⑤ 张志洲. 金砖机制建设与中国的国际话语权 [J]. 当代世界，2017（10）：40-41.

⑥ 胡文秀，刘振霞. 全球治理视域下中国国际话语权的提升 [J]. 中州学刊，2020（8）：54.

⑦ 袁利平.“一带一路”倡议：提升全球教育治理国际话语权的中国方案 [J]. 中州学刊，2022（11）：92.

国向世界贡献教育方案的责任担当共同构成建构面向世界的中国特色教育强国话语体系的外需与内需，这表明其天然具备道义属性，是增强中国教育道义性话语权的应有之义。

三是有助于增强话语性话语权。“话语性话语权是指概念、逻辑、价值观、意识形态等对外传播与分享的能力和影响力”^①，蕴含话语创新与国际传播双重意蕴。面向世界的中国特色教育强国话语体系不是自说自话，其解释力、吸引力和应用前景只有在与世界其他国家的比较中才能得到验证，代表着对世界的原创性贡献，生动诠释“话语不仅是表现世界的实践，而且是在意义方面说明世界、组成世界和建构世界”^②，契合增强中国教育话语性话语权的现实需求。

四是有助于增强制度性话语权。“制度性话语权是对制度产生影响和控制的权力。”^③当前，发达国家仍旧是国际教育制度的主导者，增强中国教育制度性话语权必须要在国际话语场域中彰显教育强国话语体系的中国特色，这既是建设教育强国、争取竞争优势的需要，也是推动构建全球教育共同体与开放互鉴的国际教育合作体系的需要。

（三）塑造中国教育负责任形象的必然选择

国家教育形象是国内外民众对一国教育状况的总体感知。话语是形象的载体，“话语不仅能够呈现、建构、改变或提升一国的国家形象，还能够为其提供意义阐释”^④。塑造中国教育负责任形象有赖于既能争取国内共识，也能赢得国际尊重的面向世界的中国特色教育强国话语体系的支撑。

对于国内而言，建构面向世界的中国特色教育强国话语体系是塑造“凝聚民心”中国教育负责任形象的关键一招。从不负于人民的角度来看，中国教育负责任形象在建成教育强国、办好人民满意的教育的理想追寻中愈加丰满。从不负于国家的角度来看，中国教育负责任形象生成于教育主动适应强国建设需要的自我选择与责任担当。因此，面向国内塑造中国教育负责任形象，关键在于系统建构教育强国话语体系，阐明教育强国蕴含的以教育之力厚植人民幸福之本与以教育之强夯实国家富强之基的价值意蕴，凝聚起全体中国人民共同积极投身教育强国实践的自觉。

对于国际而言，建构面向世界的中国特色教育强国话语体系是塑造“美美与共”中国教育负责任形象的不二选择。习近平总书记指出：“中国在世界上的形象很大程度上仍是‘他塑’而非‘自塑’。”^⑤西方话语依循西方中心主义的解释逻辑勾勒的中国形象必然成为表征西方世界性、为西方权力服务的工具。因此，面向国际塑造中国教育负责任形象既要“各美其美”，以富有特色的教育强国话语体系确立中国教育“精神基因”的纯正性；又要“美人之美”，促进多元互动生成性对话，在交流协商中引领奠定全球教育共同体的话语基础，最终实现于“美美与共”中求“天下大同”。

（四）提升中国教育全球影响力的战略举措

提升中国教育全球影响力的核心在于系统提升中国教育的国际传播力、交流互鉴力与全球引领力。^⑥建构面向世界的中国特色教育强国话语体系，以其解读中国教育强国道路，既是增进国际社会对中国教育了解认识的必然需要，也是提升中国教育全球影响力的战略举措。

其一，建构面向世界的中国特色教育强国话语体系是提升中国教育国际传播力的核心。国际传播力是全球影响力的先决因素，话语体系建构是对外传播的核心内容。整体审视世界教育强国历程，

① 胡文秀，刘振霞，全球治理视域下中国国际话语权的提升 [J]. 中州学刊，2020（8）：54.

② 费尔克拉夫，话语与社会变迁 [M]. 殷晓蓉，译. 北京：华夏出版社，2003：60.

③ 周倩，制度性话语权视角下高等教育强国建设的路径选择 [J]. 教育研究，2017（7）：92.

④ 陈婷婷，国际话语场中叙事话语表达及国家形象呈现 [J]. 学术界，2023（11）：166.

⑤ 中共中央文献研究室，习近平关于社会主义文化建设论述摘编 [M]. 北京：中央文献出版社，2017：212.

⑥ 杨晓慧，建设具有强大国际影响力的教育强国 [J]. 人民论坛·学术前沿，2025（7）：64.

这些国家均先行建构话语体系，完整勾勒凸显独特性与世界性的教育理念、制度、成果，并通过对外传播体系建设开展有效话语输出，从而提升教育的全球影响力。抛开面向世界的中国特色教育强国话语体系之建构，提升中国教育国际传播力将陷入无话可说的窘境。

其二，建构面向世界的中国特色教育强国话语体系是提升中国教育交流互鉴力的关键。教育交流互鉴力指向世界各国教育理念互通、经验互鉴、优势互补，话语是开展交流互鉴的媒介。提升教育交流互鉴力应在国际共通的话语尺度下重视“以中国为方法”^①，既彰显立足本土教育实践根基的中国话语的思想力量，又运用融通中外的新表述提升参与国际教育交流对话的能力与效能，这关键在于探索建构一套兼具本土解释效力与文明对话功能的教育强国话语体系。

其三，建构面向世界的中国特色教育强国话语体系是提升中国教育全球引领力的重点。参与全球教育治理是提升中国教育全球引领力的重要途径，其实质在于中国教育治理方案在国际社会上“有人听”“愿意听”与“必须听”。教育强国无疑是中国参与全球教育治理最为重要的话语资源，因而建构面向世界的中国特色教育强国话语体系也应成为提升中国教育全球引领力的重点工程。

二、以何建构面向世界的中国特色教育强国话语体系

面向世界的中国特色教育强国话语体系的内容创造必须始终坚持中国立场、民族特色、全球眼光与人类胸怀，围绕根源性话语、标识性话语、共识性话语与超越性话语搭建深度互嵌、融合统一的内容表达框架，确保叙事的科学性、民族性、开放性与包容性。

（一）丰富根源性话语，诠释扎根中国大地的教育强国实践

“全部社会生活在本质上是实践的。凡是把理论引向神秘主义的神秘东西，都能在人的实践中以及对这种实践的理解中得到合理的解决。”^② 话语体系作为理论的外在表达，在本质上是社会实践的产物。由此，扎根中国大地的教育强国实践也就构成面向世界的中国特色教育强国话语体系最坚实的根基，是其所赖以存立的根源性话语的客观表达。从实践角度考察教育强国可知，教育强国具有总结实践经验、概括实践水平的描述性价值和确定实践目标的目标性价值。^③ 建立在实践基础上的根源性话语，需要从宏大叙事层面观照教育强国实践的历史、现实与未来。

从历史维度看，丰富根源性话语需要概括扎根中国大地的教育强国实践经验与体验。毛泽东强调：“只有社会实践才能使人的认识开始发生，开始从客观外界得到感觉经验。”^④ 丰富根源性话语必须真正读懂读透百余年来中国教育事业同强国伟业一体共生、互驱共进的奋斗历程以及其中形成与发展的经验。^⑤ 此外，“话语之构建乃精神之建构”^⑥，在宏大变迁中要特别关注反映中国人民精神世界嬗变的体验变化，确保话语满足中国人民精神需求。

从现实维度看，丰富根源性话语要表达扎根中国大地的教育强国实践水平与状态。教育强国是指一种国家教育发展水平和能力达到世界级的发展状态。当前，中国教育已步入世界中上水平，但仍需在教育强国建设实践中追求创新突破。这一实践创新必将给理论创造、学术繁荣提供强大动力

① 周仕德. 试论中国课程学构建方略 [J]. 课程·教材·教法, 2025 (8): 45.

② 马克思恩格斯文集: 第1卷 [M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局, 编译 北京: 人民出版社, 2009: 501.

③ 邬大光, 赵婷婷, 李泉鹰, 等. 高等教育强国的内涵、本质与基本特征 [J]. 中国高教研究, 2010 (1): 5.

④ 中国人民解放军总政治部宣传部. 马列著作毛泽东著作选读 [M]. 北京: 中国人民解放军战士出版社, 1978: 205.

⑤ 黄培森, 杨士连. 中国特色课程论赋能教育强国的价值、逻辑与路径 [J]. 课程·教材·教法, 2025 (5): 23.

⑥ 陈曙光. 中国话语: 说什么? 怎么说? [M]. 武汉: 湖北人民出版社, 2017: 8.

和广阔空间。^① 理论需要用话语来表达，教育强国实践创新既为丰富根源性话语提供实践素材与理论滋养，同时其本身具有无法比拟的精神动员力，激励着中国人民整体性地参与话语体系建构工作。

从未来维度看，丰富根源性话语要反映扎根中国大地的教育强国实践目标与要求。“从教育大国迈向教育强国”的号召，是在我国已成为名副其实的教育大国，但还存在“大而不强”“大而不优”等问题的历史总结与现实诊断的基础上，为未来中国教育确立的一个具有引领意义的更强教育目标与体现国家意志的更高教育要求。^② 诚然，这一目标站位高、实践意义强，但理论上仍不彻底，话语仍难以服人，因而要加强教育强国理论与根源性话语创新。

（二）提炼标识性话语，阐释彰显中国特色的教育强国方案

阐释教育强国方案的“中国特色”，实质在于提炼标识性教育强国话语。标识性话语的“标识性”在于它鲜明地“标识”着一种话语体系的“主体性”和“自主性”。^③ 因为“既然在价值观念上有所差异，那么作为‘观念化物质’的语言必然有所不同”^④，所以这种区别于其他话语体系的“标识性”的核心在于话语所承载的特定价值观念。因此，提炼标识性教育强国话语要同时着眼“人类共同价值观念”与根植“当代中国价值观念”。

一是着眼于“人类共同价值观念”提炼标识性教育强国话语。习近平总书记深刻指出：“各国历史、文化、制度、发展水平不尽相同，但各国人民都追求和平、发展、公平、正义、民主、自由的全人类共同价值。”^⑤ 由此不难看出，突破语言、思维、国别、理念障碍的全人类共同价值以“各国”“不尽相同”的差异为前提，“在普遍性里同时包含有特殊的和个体的东西”^⑥。唯有深刻透视作为普遍性指称的全人类共同价值的特殊性根基，才能把握其真谛。提炼标识性教育强国话语要基于中国现实把握人类共同价值观念，既代表中国特色，也昭示着人类社会价值升华趋势。

二是根植于“当代中国价值观念”提炼标识性教育强国话语。创立“中国特色”以文化传统为起点^⑦，文化传统又是当代中国价值观念的民族根基。因此，彰显中国特色的教育强国方案与当代中国价值观念是高度吻合的。一方面，中国特色教育强国方案本身是面向世界的，为推进当代中国价值观念的全球共鸣提供了鲜活样本；另一方面，当代中国价值观念的世界传播度深刻影响着中国特色教育强国方案在全球范围内的关注度、认同度。因此，我们必须根植于当代中国价值观念来提炼标识性教育强国话语，使作为“话语之心”的价值观念与作为“价值之口”的话语体系深度结合，形成一股提升价值观念传播度与话语体系传唱度的合力。

（三）创造共识性话语，回应全球共同关切的教育强国问题

话语体系往往是围绕一定的问题生成的。马克思明确指出：“问题是时代的格言，是表现时代自己内心状态的最实际的呼声。”^⑧ 在全球化时代，中国特色教育强国话语体系建构必须面向世界，积极关注和有效回应全球共同关切的教育强国问题，以此创造具有全球视野的共识性话语。

① 习近平. 在哲学社会科学工作座谈会上的讲话 [N]. 人民日报, 2016-05-19 (2).

② 王连照, 唐静. 中国特色科学教育话语: 分期、要义与进路 [J]. 中国教育科学, 2025 (1): 107.

③ 孙正聿. 原创性概念和标识性概念: 建构中国自主知识体系的概念基础 [J]. 中国社会科学, 2024 (7): 38.

④ 杨平, 范大祺. 新时代对外话语体系建设实证研究 [M]. 北京: 外文出版社, 2022: 74.

⑤ 习近平. 加强政党合作 共谋人民幸福: 在中国共产党与世界政党领导人峰会上的主旨讲话 [N]. 人民日报, 2021-07-07 (2).

⑥ 黑格尔. 小逻辑 [M]. 贺麟, 译. 北京: 商务印书馆, 1980: 334.

⑦ 樊浩. 中国伦理精神的现代建构 [M]. 南京: 江苏人民出版社, 1997: 234.

⑧ 马克思恩格斯全集: 第1卷 [M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林编译局, 编译. 北京: 人民出版社, 1995: 203.

其一，创造共识性话语要回应全球共同关切的“中国教育强国问题”。所谓“中国教育强国问题”，主要是中国教育强国的发展方向问题，也即“建设什么样的中国教育强国”与“如何建设中国教育强国”。一方面，中国属于世界。这是创造共识性话语的基本前提，客观上规定了建构中国特色教育强国话语体系关涉全世界。另一方面，世界因中国而变。中国教育强国建设成就举世瞩目，这令世界在震撼的同时期待一套解释性话语体系。同时，中国争夺国际话语权也需要形成一套能够为世界所理解、认同的话语体系，内外双重需求共同构成创造共识性话语的推动力量。

其二，创造共识性话语要回应全球共同关切的“世界教育强国问题”。所谓“世界教育强国问题”是指世界所有国家共同关切的教育强国建设难题。中国是教育强国建设的“后发者”，其教育强国话语体系要发挥全球引领作用，则必须关注全球共同关切的“世界教育强国问题”，既在借鉴“先行者”已有经验的基础上革故鼎新，又在破解时代新题上钻研创新，深切关怀人类教育发展前景，表达全球教育基本共识。遵循此逻辑创造的共识性话语凸显出长远性、世界性、人文性特征，能够拓展至更广阔的空间引起世界性共鸣，产生关涉人类命运的世界性影响。

（四）完善超越性话语，阐明立足人类社会的教育强国新质

习近平总书记明确指出：“我们要建设的教育强国，是中国特色社会主义教育强国。”^①教育强国之“新质”根本上是“中国特色社会主义”，既是承载社会主义价值实现的社会形态，又是基于中国历史和现实而形成的具体道路^②，既指向一种价值差异上的“形态创新”，又指向一种地域转换的“道路创新”，蕴含着对既有教育强国的超越，这要求以超越性话语阐明“以‘人类社会和社会化的人类’为立脚点”^③的中国特色社会主义教育强国的形态创新与道路创新。

完善超越性话语应阐明立足人类社会的中国特色社会主义教育强国道路创新。习近平总书记指出：“中国特色社会主义是党和人民历经千辛万苦、付出巨大代价取得的根本成就，是实现中华民族伟大复兴的正确道路。”^④中国特色社会主义教育强国作为确证中国特色社会主义发展道路正确性的有力证据，本质上既是“走自己的路”在教育强国建设中的延续，也是科学社会主义在中国教育场域的焕新表达，展现出独立自主的道路创新品格。对此，话语创新应阐明中国教育强国道路创新相对于其他国家教育发展道路的超越性，为夯实人类教育发展道路之基贡献中国话语。

完善超越性话语应阐明立足人类社会的中国特色社会主义教育强国形态创新。从马克思主义勾勒的人类社会形态演进图景来看，中国特色社会主义教育强国形态创新顺应了作为社会形态的社会主义在高度扬弃资本主义的基础上实现共产主义的历史必然趋势。这也预示着中国特色社会主义教育强国的实践内涵：一方面要立足当下，达到现有世界教育强国的正式水准；另一方面要面向未来，超越现有资本逻辑宰制的世界教育强国，迈向实现人的价值逻辑的教育强国。虽然中国特色社会主义教育强国还处于建设、完善阶段，但其已然蕴含着符合历史必然趋势的超越性因素，因而也就需要在人类社会形态跃升的高度上通过话语创新对中国特色社会主义教育强国形态创新加以理解。

三、如何建构面向世界的中国特色教育强国话语体系

建构面向世界的中国特色教育强国话语体系是一项复杂的系统工程，必须内外联动、上下齐心、多措并举、久久为功，通过优化话语领导体系、基础体系、支撑体系、传播体系等“小体系”，最终

^① 习近平. 扎实推动教育强国建设 [J]. 求是, 2023 (18): 5.

^② 田鹏颖, 武雯婧. 论人类文明新形态的生成逻辑 [J]. 科学社会主义, 2021 (6): 77.

^③ 沈湘平. 论人类文明新形态与全人类共同价值: 基于特殊性与普遍性关系的视角 [J]. 哲学研究, 2022 (4): 12.

^④ 习近平. 在庆祝中国共产党成立 100 周年大会上的讲话 [N]. 人民日报, 2021-07-02 (2).

推动“大体系”成熟定型。

(一) 坚持百年大党坚强领导，牢固树立面向世界的中国特色教育强国话语体系建构之“魂”

党的领导作为“中国最大的国情”^①和“共产党人向全世界公开说明自己的观点、自己的目的、自己的意图”^②的根本保证，规定了建构教育强国话语体系必须坚持以党的领导为“活的灵魂”，维护党的核心话语主体地位。只有坚持将党的初心使命、哲学智慧、治理能力以及宽广胸怀贯穿教育强国话语体系建构始终，才能确保其方向正确、优势突出、成效明显与格局开阔。

一是坚持以百年大党初心使命明晰教育强国话语体系建构方向。要将中国共产党初心使命的崇高性深刻嵌入教育强国话语体系，确保教育强国话语体系建构的社会主义方向，既赋予话语深刻表征办好人民满意的教育、实现人的自由而全面发展的不懈追求，也强调话语承载党的未来愿景，充分展现满足人民美好教育需求与实现中华民族伟大复兴的紧密联系。

二是坚持以百年大党哲学智慧塑造教育强国话语体系建构优势。中国共产党始终把马克思主义哲学作为自己的看家本领。中国教育强国话语体系在性质上属于马克思主义话语体系，马克思主义的立场观点方法构成其理论基石。自觉运用马克思主义哲学智慧建构教育强国话语体系是“两个结合”的重要体现，也是中国教育强国话语区别并超越西方教育强国话语的标志。

三是坚持以百年大党治理能力提高教育强国话语体系建构成效。治理能力是政党能力的核心要素。中国教育强国话语体系建构成效要随着国内教育治理体系和治理能力现代化与全球治理能力提升而提高，既要对内关注“中国教育之治”创新话语，也要“着力增强规则制定能力、议程设置能力、舆论宣传能力、统筹协调能力”^③等对外话语能力。

四是坚持以百年大党宽广胸怀拓展教育强国话语体系建构格局。中国共产党的宽广胸怀决定了教育强国话语体系的气度与格局，其以熔铸古今的历史胸怀确保话语体系在中华文明滋养与历史镜鉴中行稳致远，以造福人类的世界胸怀拓展话语体系的国际视野，以尊重差异、兼容并蓄的文明胸怀助力话语体系创新超越，以求同存异的大统战胸怀汇聚建构话语体系的磅礴力量。

(二) 厚植国家教育综合实力，接续夯实面向世界的中国特色教育强国话语体系建构之“基”

马克思指出：“占统治地位的思想不过是占统治地位的物质关系在观念上的表现，不过是以思想的形式表现出来的占统治地位的物质关系。”^④教育强国话语体系作为占统治地位思想的集中体现，其建构必须以国家教育综合实力这一占统治地位的物质关系为基础。厚植国家教育综合实力是为建构面向世界的中国特色教育强国话语体系奠定坚实基础的必然路径。

一要在教育“软实力”与“硬实力”高度互动中建构教育强国话语体系。在本体论意义上，教育强国是国家教育硬实力与教育软实力的统一。^⑤教育软实力为教育硬实力赋予价值意义，教育硬实力为教育软实力提供事实支撑。在此维度上探讨教育强国话语体系建构要“跳进教育话教育”，有意识地促进二者的高效互动与有机耦合，在“刚柔并济”中凝塑话语并发挥话语的最大功效。

二要在教育“强自身”与“强国家”双向赋能中建构教育强国话语体系。在价值论意义上，教育强国主要指向通过建强教育自身使国家强盛，蕴含以教育之力夯实国家富强之基与以国家富强昭示教育进路的强烈价值预设。在此维度上探讨教育强国话语体系建构要“跳出教育话教育”，关切如

① 习近平. 中国共产党领导是中国特色社会主义最本质的特征 [J]. 求是, 2020 (14): 6.

②④ 马克思恩格斯选集: 第1卷 [M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局, 编译 北京: 人民出版社, 2012: 399, 550-551.

③ 习近平. 习近平谈治国理政: 第2卷 [M]. 北京: 外文出版社, 2017: 450.

⑤ 吴康宁. 教育的品质: 教育强国的“软实力” [J]. 教育发展研究, 2015 (11): 1.

何在教育“强自身”与“强国家”双向赋能的实践进路中描绘教育强国建设的整体图景。

三要在教育“引进来”与“走出去”统筹推进中建构教育强国话语体系。在认同论意义上，教育强国是一个强化国内国际双重认同的过程，其不仅要锚定“人民满意”考察国家教育“自强”与“强国”能力，而且要着眼于“世界期许”考察中国教育的国际责任担当。^①在此维度上探讨教育强国话语体系建构要“放眼全球话教育”，将统筹做好“引进来”和“走出去”两篇大文章作为中国在全球治理格局中展现教育担当的表达重点。

（三）强化思想理论创新支撑，科学澄明面向世界的中国特色教育强国话语体系建构之“体”

习近平总书记指出：“支撑话语体系的基础是哲学社会科学体系。没有自己的哲学社会科学体系，就没有话语权。”^②话语体系建构离不开寄托于哲学社会科学繁荣发展而形成的思想理论体系的支撑。按照习近平总书记构建中国特色哲学社会科学体系的思路，要以体现民族性、继承性，彰显原创性、时代性，凸显系统性、专业性的思想理论创新支撑教育强国话语体系建构。

首先，体现民族性、继承性是以思想理论创新支撑教育强国话语体系建构的基本准则。“理论创新必须讲新话，但不能丢了老祖宗，数典忘祖就等于割断了魂脉和根脉，最终会犯失去魂脉和根脉的颠覆性错误。”^③强化教育强国思想理论创新要坚持以马克思主义为航标，以饱含知识智慧与理性思辨的五千年中华优秀传统文化为根基，以世界一切有益文明成果为薪柴，形成兼容并蓄、博采众长的宏大思想理论体系，从而取得话语创新的独特优势。

其次，彰显原创性、时代性是以思想理论创新支撑教育强国话语体系建构的重要方法。缺乏原创性的思想理论模仿将无法摆脱“以西释中”的学徒心态，缺乏时代性的思想理论空想将陷入词句创造与逻辑自证的窠臼。强化教育强国思想理论创新“不是为了理论而理论，是为了解决实践的问题”^④，“从实践中形成的具有原创性的知识才更具普适性和影响力”^⑤，因而要坚持问题导向的工作方法，在破解中国教育时代难题中驱动理论建设，以求增强话语体系的实践引领性与世界影响力。

最后，凸显系统性、专业性是以思想理论创新支撑教育强国话语体系建构的必然要求。在系统性方面，教育强国思想理论体系是一个高度耦合、紧密联系、相互影响的系统整体^⑥，强化教育强国思想理论创新必须坚持前瞻性思考与全局性谋划，推动思想理论体系整体结构优化与各组成部分有机耦合。在专业性方面，要通过培养专业性研究队伍、打造专业性学术期刊、设立专业性国际组织等方式，产出高质量、标志性、权威性教育强国思想理论成果，推动提升话语体系专业性。

（四）加强国际传播能力建设，助推掌握面向世界的中国特色教育强国话语体系建构之“用”

习近平总书记强调：“要下大气力加强国际传播能力建设，加快提升中国话语的国际影响力，让全世界都能听到并听懂中国声音。”^⑦建构面向世界的中国特色教育强国话语体系要从“加快构建中国话语和中国叙事体系”与“加强国际传播能力建设”相辅相成的角度来谋划。

一要培育多元融合的传播主体，提升教育强国话语国际传播凝聚力。传播主体主导着话语传播过程，传播主体培育是加强国际传播能力建设的根本途径。培育教育强国话语国际传播主体，既要

① 戴妍，黄佳攀. 教育强国建设的中国逻辑、核心要义与实践路径 [J]. 教育与经济，2024（2）：18.

② 习近平. 论党的宣传思想工作 [M]. 北京：中央文献出版社，2020：160.

③ 习近平. 开辟马克思主义中国化时代化新境界 [J]. 求是，2023（20）：5.

④ 冯建军. 主体教育研究40年：中国特色教育学建设的案例与经验 [J]. 中国教育科学，2021（4）：19.

⑤ 周仕德，刘翠青. 论中国特色教育学知识体系的新时代构建 [J]. 中国教育科学，2023（1）：24.

⑥ 项久雨. 初步构建教育强国建设的理论体系 [J]. 人民教育，2023（12）：9.

⑦ 中共中央党史和文献研究院. 习近平新时代中国特色社会主义思想专题摘编 [M]. 北京：中央文献出版社，2023：330.

树立本土主体讲好中国教育故事的主人翁精神，也要激励外来主体承担起推介中国教育的职能，既要强调作为“掌舵者”的政府在话语国际传播中的宏观调控作用，也要鼓励作为“连通器”的非政府力量广泛参与话语国际传播实践，凝聚形成多元主体互动融合、交相呼应的传播态势。

二要运用精准触达的传播方式，增强教育强国话语国际传播认同感。传播方式是传播主体与传播受众之间信息传输的途径与手段，运用受众喜闻乐见的传播方式是加强国际传播能力建设的重要手段。国际传播的受众身份复杂、需求差异较大，教育强国话语国际传播要注重用户思维，以“精准化”为目标，全面研判考量国际社会不同阶层、不同类别、不同群体受众的传播内容关注点，灵活调整内容主题与表达方式，制定适用性国际传播方案，争取更大范围、更深程度的话语认同。

三要健全积极有效的传播机制，确保教育强国话语国际传播实效性。完善且有效的国际传播机制是加强国际传播能力的核心工具。要积极构建协调保障机制，统筹作好旗舰媒体引领的全媒体国际传播规划设计；要构建资源整合机制，推动政治话语、学术话语与民间话语融合转换；要构建动态评价反馈机制，及时总结经验、发现问题并对症下药，提升教育强国话语国际传播实效。

（责任编辑 张一鸣）

World-Oriented Discourse System of a Leading Country in Education with Chinese Characteristics and Its Construction Logic

Huang Jiapan

Abstract: World-oriented discourse system of a leading country in education with Chinese characteristics is an important tool for China to present proposition, wisdom and solution to the world. Against the backdrop of “two overall situations” (the overall situation of domestic development and global change), constructing the system has multiple values, including telling the story of China’s educational modernization, enhancing China’s international voice in education, shaping China’s responsible image in education and elevating China’s global influence in education. To construct the system, it is necessary to uphold China’s stance and national characteristics, demonstrate a global vision and humanistic inclusiveness and construct a content expression framework centered on foundational, iconic, consensus and transcendent discourse. In order to achieve the great goal of building China into a leading country in education by 2035, it is imperative to uphold the strong leadership of the Communist Party of China, consolidate national comprehensive educational strength, reinforce innovation in theory and ideology and enhance international communication capacity, so as to promote the construction.

Key words: global education governance; building China into a leading country in education; discourse system