

论五育融合及其内在机制

谢维和

摘要：五育融合是教育强国建设的一个基本途径，是培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的根本保障，是提高课堂教学质量的有效举措，也是落实教育综合改革的一项具体工作。五育融合并不是各育的简单相加与重叠，而是具有内在的逻辑与机制，进而构成了学校教育教学实践的基础与指导。

关键词：五育融合；立德树人；全面发展；基础教育

中图分类号：G634 **文献标识码：**A **文章编号：**2096-6024(2025)06-0003-09

五育融合是教育强国建设的一个基本途径，是培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的根本保障，是提高课堂教学质量的有效举措，也是落实教育综合改革的一项具体工作。同时，五育融合是一个很有意义与学术价值的课题。五育融合在中小学阶段具有某些典型的特点与形态。它不仅是一个非常重要的教育理论，展现了人才培养观念的变化，而且在实践层面上同样具有非常强的现实意义。五育融合并不是各育的简单相加与重叠，而是具有内在的逻辑与机制，进而构成了学校教育教学实践的基础与指导。

一、立德树人的含义

立德树人作为一个教育政策的表述与概念，包含了非常丰富的内容，也体现了德育在时代社会与教育中地位的变化与发展，需要深入认识与理解。

（一）政策表述的分析

立德树人是教育的根本任务。这个提法近年来在基础教育领域政策中出现频率非常高，以至于大家对它有了一种想当然的态度。但这个提法是非常讲究的。我想请大家想一下，“立德树人”这个政策表述，跟过去强调德育的政策表述有什么不一样吗？过去我们经常会说，德育为先，德育为本，德育为首，德育为基，等等，这些提法也是大家耳熟能详的。这里的“为先、为本、为首、为基”的表述都表达了德育在教育与人才培养中的重要性。我过去在研究与讲课中，也对这些表述与概念做过专门的分析与说明。然而，为什么现在要提出“立德树人”这个概念，它与过去的提法有什么不同，这是需要研究的一个重要课题。

当然，两种政策表述与话语都表达了德育的重要性，但如果从修辞学上，以及从话语的表述或者叙事方式上进行分析，便不难发现，“德育为先”“德育为本”“德育为首”“德育为基”这种讲法，

作者简介：谢维和，清华大学文科资深教授，国家哲学社会科学一级教授，教育部教育学科教学指导委员会主任（北京 100084）。

是通过把德育和其他“四育”分开的方式来强调它的重要性。德育为先，那其他“四育”则为后；德育为本，其他“四育”则为末；德育为首，其他“四育”只能是为次；德育为基，其他“四育”就是为表。这种凸显差异与区别的表述方式是为了强调德育的重要性，当然是一种修辞与叙事方式。而且，以这种方式强调德育的重要性与独特性，在突出德育的价值功能方面，也是非常必要的。与此不同的是，“立德树人”的提法与表述则是超越了以往用分离的叙事与修辞方式强调德育重要性的话语，是把德育和其他“四育”与整个人才培养联系起来的一种表述方式，注重的是德育对其他“四育”，以及培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的带动与引领地位与功能，以此来反映德育的重要性，来体现我们今天基础教育的根本任务。显然，这种提法与表述实际上就包含了五育融合的要求。更重要的是，这种“立德树人”的表述表达了一种新的德育评价标准与实践模式，即德育做得好不好，不能仅仅看德育本身做得怎么漂亮，而是要看它是不是真正带动与引导了整个“五育”工作，是不是真正促进了学生德智体美劳全面发展。由此，也为五育融合提供了非常重要的政策依据与实践内涵。

这种提法的变化与实践意义绝不是偶然。在《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》（以下简称《纲要》）和全国教育大会关于思政工作的重要性表述中，也有新的变化。质言之，思政不能简单地就思政讲思政，而是有了一个新提法，即思政的引领力。思政做得好不好，不是仅仅看思政课讲得如何，而是要看思政课能不能引领学校的人才培养，能不能够引领学校的整个工作。这就是“立德树人”这一政策表述的含义。这些提法与政策表述，实际上都反映了德育工作和思想政治教育工作进入了一个新阶段。从现实的角度看，这种“立德树人”的表述，就是要在学校德育实践中强调德育的有效性。

（二）德育的有效性

中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《加快推进教育现代化实施方案（2018—2022年）》中明确提出：要增强中小学德育的针对性、实效性，要坚持把德育融入教育教学全过程，从中小学生身心特点和思想实际出发，来改进德育的方式方法。注重循序渐进、因材施教、潜移默化，开展喜闻乐见、入脑入心的德育活动。树立正确的世界观、人生观、价值观，成为有责任心、有正义感、注重社会公德、有奉献精神的人。中共中央、国务院在《关于深化教育教学改革全面提高义务教育质量的意见》中也进一步明确指出，要突出德育实效。完善德育工作体系，认真制定德育工作实施方案，深化课程育人、文化育人、活动育人、实践育人、管理育人、协同育人。显然，强调德育的实效性，就是要求德育不能讲空话，讲套话，讲大话，而是必须把德育落实到教育教学实践中，能够真正促进学校的改革发展，体现在现实的人的成长过程中。因此，五育融合的研究与改革实践正是很好地体现了立德树人的要求，也是落实《纲要》，以及党的二十届三中全会精神的具体举措。由此，才能真正提升德育的地位。

（三）基础教育的“瓶颈”

五育融合的课题是非常有意义的，它抓住了当前基础教育的一个非常突出的难题。实事求是地讲，“五育”之间的不协调，甚至彼此隔离，的确是当前基础教育发展的一个“瓶颈”。可以说，目前基础教育领域的很多问题，往往都与“五育”之间缺乏协调有关。而落实《纲要》、做好基础教育改革发展的各项工作与任务，五育融合是必要前提和必由之路。事实上，这个“瓶颈”并不是今天才有的，而是基础教育由来已久的顽瘴痼疾，也是困扰基础教育健康发展的突出问题。

陶行知先生就非常关注这个问题。他在《南京中等学校训育研究会》这篇文章中非常尖锐地指出：“训育上还有个最不幸的事体，这事就是教育与训育分家，把教育看作知识范围以内的事，训育

看作品行范围以内的事；以为学习知识与修养品行是受不同的原理支配的，甚至于一校之中管教务与训育者不相接洽，或背道而驰。殊不知学习知识与修养品行是受同一学习心理定律之支配的，我们如果强为分家，必至自相矛盾，必至教知识的不管品行，管品行的不学无术。所以，我们希望担任训育的人，要打破知识品行分家的二元论，而在知识品行合一上研究些办法出来。”^① 这里的“训育”，指的就是德育。不难发现，陶行知先生所描述的这种现象至今仍然是存在的。可以想象，如果德育能够有效地促进学生的全面发展，包括他们的学习成绩，那整个基础教育的面貌与学生的学习状态与成长方式，将会发生多么大的变化。从这个意义上说，教育强国建设中基础教育改革发展的重要任务之一，就在于能不能够在这个问题上研究一些办法出来，真正认识到五育之间的融合机制，促进它们之间有机地整合起来。如果中小学的教育改革能够把这件事做好，那真的是基础教育领域一次重大的教育创新，也能够极大地推动中国基础教育的健康发展。

二、“五育”的交集

如果说“五育”之间的分离和不协调，客观上有一些外部的原因，那么从教育本身来看，真正理解德智体美劳“五育”各自的特点，认真研究与发现五育之间彼此交汇的部分或交集，则是五育融合的一项基础性的工作。这也是认识的基本规律。

（一）德育

所谓德育，指的是学校教育要按照一定社会和阶级的要求，有目的、有计划、有系统地对学生思想、政治和道德等方面产生影响，并通过受教育者积极的认识、体验和践行，使其形成一定社会所需要的人生观与品德的教育。它是教育者有目的地培养受教育者品德的活动。这种德育过去叫“训育”，在早期的教育著作中，有的也把它称为“训练”。我国德育的主要内容当然是要在坚定理想信念上下功夫，教育引导树立共产主义远大理想和中国特色社会主义共同理想，在加强品德修养上下功夫，教育引导树立和践行社会主义核心价值观，踏踏实实地修好品德，成为拥有大爱、大德和大情的人。

如何实现德育的这个目标，怎样才算是真正实现了德育的目标，这是学校德育的主要任务。我们不仅要知道为谁培养人，培养什么人，还要知道怎样培养人。这是需要基层工作的校长和教师们高度关注的问题。显然，德育目标的实现需要有法律的支持和参与，在“五育”，尤其是在德育上违反了国家的政策要求，就必须受到批评与处罚，这是法律的要求。但是，从德育的角度来说，它显然不能完全跟法律的要求相同。它和法律不一样的地方在于，道德品质的养成，更重要的是养成一种自律，一种自觉的道德意识与行为能力。因为道德恰恰是自己对自己的一种要求，自己对自己的一种规范。这正是它和法律的他律不一样的地方。从这个意义上讲，德育在形式、方法和途径上的主要特点，恰恰在于怎样去培养学生的道德自觉和行为自律，以至于他能够把法律上的或者社会上的外部要求转化为内在的自觉和要求。这也正是道德的核心与关键，也是道德与德育的根本价值所在，是道德发展与德育的基本规律。例如，20世纪初的某些教育学教材对此就非常明确地指出：“所谓真道德者以生于学童自己之意志者最为可贵。教育虽能涵养其品性而道德之实行必待其自为而不能附与之故训练者。”^② 这里所谓的“必待自为”，讲的就是一种自觉与自律，即道德与德育的特点。

（二）智育

所谓智育，通常讲的是文化科学知识的教育。有的学者认为智育教人研究学问，求知识，求真

^① 董宝良. 陶行知教育论著选 [M]. 北京：人民教育出版社，2015：176.

^② 樊秋实. 近代西学东渐文献丛刊（经济学、教育学卷）：第28册 [M]. 扬州：广陵书社，2019：456.

理。一般而言，学校的智育指的是教育者有目的、有计划、有组织地向学生传授系统的文化科学知识和技能的教育活动，是教育者通过一定的环境和途径，以提升教育对象的智慧水平为目标的活动。它是教育的重要组成部分，是个体社会化的重要内容。学校智育对于人的成长和发展有非常重要的意义。需要说明的是，智育绝不仅是心理学的问题，而是心理学与教育学的结合。对此，梁漱溟先生有一句特别精彩的话：“生命是活的，宇宙最活的就是人心，果能体认人心，就可体认出宇宙的生命来了。要体会人心，便要研究心理学。其实却不然。你要找它，它倒反不在；从旁边路口等待，倒能看出来。旁边路口是教育。教育就是看人心的重要路口，从教育上追求便摸着头。”^① 所以，这就是我们讲教育、讲智育的一个很重要的方面，教育者要看到人心，从教育上去看人心。无疑，心理学对教育教学与人的成长是非常重要的，它要研究人们对外部刺激的各种反应。可教育不仅仅要看这个反应，还要调节人们对各种外部刺激所作出适当与合理的反应，这就是教育的功能，也是智育的特点。当然智育的内容很多，包括知识的发展、技能的培养，以及素养的发展等。但当前我们最有效的智育方式仅仅是认识自然与社会，而智育更重要的追求是认识自己。孔子在《论语》中所说的“古之学者为己”，中国传统文化所谓“人贵有自知之明”，甚至西方大儒苏格拉底的名言“认识你自己”等，说的正是这个道理。而中国教育传统文化关于“好学之人”的主要特征之一，也就是“不迁怒”，即在人生成长与学习过程中遇到了困难与挫折，并不是找外部的各种原因，把自己的挫折归咎于各种外部的客观因素，而是在自身中去找原因；另一个特征是“不贰过”，即犯了一次错误以后，能够自觉地反思自己，总结经验教训，以免犯同样的错误。这都是讲“自知”与“自知者明”的意义，这也正是孟子所谓的“反求诸己”的意思。

（三）体育

体育是促进学生全面发展的重要组成部分之一，是使受教育者通过体育运动发展体力、增强体质、促进身心发展的教育。一般而言，体育有广义和狭义之分。广义的体育又称体育运动，泛指以身体练习为基本手段，有助于增强体质、增进健康和提高运动技术水平、丰富社会文化生活的活动。狭义的体育则指有目的、有计划、有组织地为促进身体全面发展，增强体质，传授锻炼身体的知识、技术、技能，改善生活方式与提高生活质量，培养思想品德的教育过程。可以说，不懂体育就不懂教育；没有体育，也就没有教育。英国进化论学者亨利·赫胥黎的孙子阿尔杜斯·赫胥黎说过：“讨论教育，不能不略分段落，而此种段落又有多少总有几分牵强……初则品格的培植，次则知识的传授，又次则情绪的熏陶……我们必须再照顾到另一种比这三种更基本而又相辅而行的教育，就是身体的教育。”^② 体育的内容是非常丰富的，可问题是，体育怎么样才能够达到这个目标？怎样才算是实现了这样一种体育的目标？

也许有人会说，通过运动锻炼，强健学生的身体；还有人认为，体育的价值是使人健康，增强免疫力，能够很好地享受人生，等等。这些说法都有一定道理。2025年北京市高考作文题目《第二次呼吸》，实际上给出了一个很好的答案。所谓“第二次呼吸”，指的就是人们在运动或者体育锻炼过程中，能够努力坚持，不放弃，克服缺氧等生理极限，重新恢复到一种正常的呼吸状态。显然，这个题目的价值是要鼓励学生持有一种积极的人生态度，通过自己的毅力去克服成长过程中的挑战与挫折。这恰恰表明了体育的价值方法。由此可见，体育的目标与这种迁移的价值，能够让学生有能力去战胜自己，能够管理自己。正如《道德经》中所说：“胜人者有力，自胜者强。”真正强大的人，不是去战胜别人，而是能够战胜自己。网球运动员德约科维奇接受记者采访时曾经表示，他不

^① 马秋帆. 梁漱溟教育论著选 [M]. 北京：人民教育出版社，1994：120.

^② 赫胥黎，潘光旦. 赫胥黎自由教育论 [M]. 北京：商务印书馆，2014：105.

想和自己比,但每一场比赛都是在和自己作战,如果能够在精神上战胜自己,就能击败场上的对手。所以体育的特征就是自己能够战胜自己。能战胜自己的人才有可能克服一切困难。梁漱溟先生在《丹麦的教育与我们的教育》一文中写道:“体育并不是为军事或其他特殊目的训练,亦不是单单为了锻炼人身底体力和敏捷。体育底目的,是全人格底发展。他要联合教育和锻炼以发展人类和动物不同的地方;这当然不仅是身体底发育。一个人纵然经长久的锻炼而能有强大的体力和敏捷的技能,亦决不能赶上牛的体力或猿的敏捷。但他能超越各种动物之上,只是因为他能用他的意志来驾驭他的身体。”^①所以,体育的实质讲的就是自己和自己的关系,自己能够控制自身,能够战胜自己。

(四) 美育

美育指的是培养受教育者认识美、爱好美和创造美的能力,以及掌握审美的知识,培养审美能力的教育,是全面发展教育不可缺少的重要组成部分。它可以丰富人们的想象力,提升审美素养,陶冶心情,温润心灵,激发创新创造活力等。美育的内容非常丰富,不仅涉及美术、音乐、舞蹈、戏剧等,而且关系到所有学科的教育教学。同样,究竟怎样才能实现美育的目标?怎样才算是真正实现美育的目标?美育的“美”到底在哪里?怎样去培养一个学生的审美观?显然,鼓励学生观看各种各样美的作品,欣赏美的音乐等是非常必要的,而更重要的是帮助他形成一种审美的观念。按照康德的观点,美是一种主观感受,与人的主观感受能力是密切相关的。这种主观感受能力不仅仅是一种理智的能力,更多的是一种直观的反思判断力。在康德看来,这种反思判断力的先验原则之一,就是人的主观合目的性,是人本身内心所具有的一种判断美丑的意识与能力。通俗地说,这种主观合目的性是人内心的一种主观的审美标准。美育的关键就是培养学生的这种心灵美。心灵美决定了外部事物给人的感受。如果心灵不美,外面的东西再漂亮,也不会产生美感,不能得到美的享受。

在中国传统文化中也有很多类似说法,如境由心造,相由心生,境随心转,等等。“见心见性”讲的就是这个道理,正所谓“情人眼里出西施”。所以,美育最重要的是要培养人拥有美的心灵,善良的心灵。美育的这种主观合目的性实际上就是一种自信。唯有自信的人才能够超越外部事物的差异,从中获得美的体验。只有自信,才能够在现实世界的峰回路转和重峦叠嶂中发现美,才能够摆脱个人的狭隘与得失,以一种审美的态度,尽情地享受生活和自己的人生;只有这种自信,才能够对中华民族的传统艺术进行创造性转化、创新性发展,并且与国外的优秀文化艺术相得益彰,为人类贡献更多精美的艺术作品。也只有具备这种自信的人,才能够看到自己的美,承认和接受他人的美,才能够超越自己的小美,拥抱人类的大美;也才能够摒弃自我的短暂和有限的美,迎接和投入永恒的无限之美中。因此,自信,才是美育最强大的精神力量,是美育的至高境界,是美育人生的魅力。美育,说到底就是要培养人的文化自信。

(五) 劳动教育

劳动教育作为“五育”的主要内容之一,对学生的成长非常重要。它能够帮助学生树立正确的劳动意识,养成良好的劳动习惯,等等。一般而言,劳动教育包括两层含义。首先是学生获得直接经验的最重要的途径和方法。学校教育教学中的间接经验,如果没有直接经验的支持,必然导致理解的片面性。其次是学生通过劳动实践活动对各种经验进行持续改造的过程,尤其是对自身的实践经验进行改造的过程。

习近平在全国教育大会上指出:“要在学生中弘扬劳动精神,教育引导学生崇尚劳动、尊重劳

^① 马秋帆,梁漱溟教育论著选[M].北京:人民教育出版社,1994:68.

动,懂得劳动最光荣、劳动最崇高、劳动最伟大、劳动最美丽的道理,长大后能够辛勤劳动、诚实劳动、创造性劳动。”劳动为什么这么重要,为什么学生参加劳动会感到十分快乐与开心呢,这恰恰是破解劳动教育的价值与魅力的切入点。学生喜欢上劳动课,并不仅仅是因为它能够改变教室里正襟危坐的枯燥状态,也并非可以在大自然中享受新鲜的空气与同伴之间的玩耍;更重要的是,学生能够在劳动过程中认识自己,在劳动成果中看到自己的力量。特别是能够在成功的劳动结果中证明自己的价值,知道自己的存在是有意义的,是有价值的。所以,劳动教育一定要让学生不仅仅是从事劳动,而且要让他认识与承担自己劳动的后果,包括积极的或失败的后果,由此来认识自己,从而发挥教育的功能。马克思有一个很重要的观点:实践就是人的本质的对象化,是人把他自己的本质力量通过实践在外部对象上展现出来。劳动教育就是一种实践,是一种人的本质的对象化的过程,是人认识与理解自身的过程。所以,劳动教育本质上是自己认识自己,并且通过劳动结果学会承担自己的责任,进而受到教育和得以成长。

简言之,德育强调的是自觉与自律;智育的核心是自知之明,是认识自己;体育的关键是能够战胜自己;美育的本质是能够养育自己内心的审美意识;劳动教育则是要把自己内在的本质对象化。不难发现,德、智、体、美、劳“五育”都体现了自我认知与自我管理,反映了自己对自己的一种态度与自我意识,等等。这也正是中国教育传统文化中“学以为己”的意义。

三、德育是五育融合的基础与核心

显然,“五育”之间并不是平等的关系,而是以德育为基础与核心。高质量的德智体美劳以及学生的全面发展都可以在德育中找到根据,并得到有机统一。德育是促进与引领学生的智力发展,身体健康与意志力的养成,美感的形成,以及自立自强的内在力量,由此真正落实立德树人根本任务。

(一) 德育的主要形态

德育作为五育融合的核心,为整个教育提供了为党育人、为国育才的基本方向和目标,它本身所具有的形态和方法论,也反映了德智体美劳“五育”的共同特点——认识和管理自己。这是培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的重要途径。它可以表现在两个方面。

一是自觉。自觉就是自我意识与自我认识,这是德育最根本的形态。德智体美劳“五育”都体现了这种自觉,包括对自身的某种认识、管理和态度。这种自觉性恰恰也是道德品质最重要的特点,是德育最重要的任务和责任。梁漱溟先生在《吾人的自觉力》这篇文章中明确说道:“‘自觉’真是人类最可宝贵的东西!只有在我的心里清楚明白的时候,才是我超越对象、涵盖对象的时候;只有在超越涵盖对象的时候,一个人才能够对自己有办法。”^①德育就是要培养学生对自己清楚明白,能够超越对象、涵盖对象,对自己有办法。这就是德育的力量。梁漱溟先生还说:“求自己生命中之机械性能够减少,培养自己内里常常清明自觉的力量。中国人之所谓学养,实在就是指的这个。”^②即最根本的核心素养就是自觉。

黄炎培先生也表达了同样的观点。他曾经在一篇文章中回答别人的质疑时说道:“然则子于学校管理主宽而非严矣乎?主放任而废干涉矣乎?曰非也,教育盖有其道焉。第一须启发其自觉心。儿童有不规则之行为,与其直施禁遏,不如本诚恳之意,或示以善例,或诏以嘉言,使本于其天良而自觉其不当。不自觉而第禁遏之,如锄草者,不去其根,春风吹又生矣。”^③在他看来,教育的第一条规律就是启发学生的自觉性。

^{①②} 马秋帆.梁漱溟教育论著选[M].北京:人民教育出版社,1994:241,242.

^③ 中华职业教育社.黄炎培教育文集:第2卷[M].北京:中国文史出版社,1994:237.

二是自律。自律就是自己能管住自己，是一种自我管控的意识与能力。它表明在学生的成长过程中，能够逐渐地养成和提升自我管理的水平。黄炎培先生在刚才那段话之后接着说：“第二须养成其自制力。自制力之养成，非可以鲁莽灭裂为也。例如蒙氏教育法，令儿童日移满杯之水，使其全神贯注于一点，丝毫不敢放逸，久之而自制力大进。事物当前，苟自觉不当为者，本其素养以全神注定之，无不贯彻者。”^① 叶圣陶先生认为，教是为了不教。教是为了少教。由此可见，一个学校或一个教师的教育教学水平的高低，并不是在于教给学生多少知识，而是通过教育教学，学生能在多大程度上逐渐不依赖于他人，能够自己去学。不是教的越多，才是高水平。事实充分证明，能够控制自己，养成较高水平的自律，才是成功的必要条件。

对此，社会学家与优生学家潘光旦先生在自己的研究过程中，得到这样一个结论：“自我应该是第一个受控制与征服的对象。我认为中国人生哲学的一大精华，就是这个……以前所称格物的一部分，诚意、正心、修身的大部分，所谓自胜者强，所谓无欲则刚，指的就是这一些功夫。”^② 他在这篇文章中还说：“自我认识是第一步，自我控制是第二步……教育的根本，教育的核心，应该就是这些；他如一般知识的灌输、技能的训练、职业的准备、专家的造就，有如近代学校教育所能供给的种切，都是末节，都是边际，有时候还不大着边际。”^③ 这不仅是中国教育传统文化独特的观点，也具有世界的普遍性。教育家杜威就这样说道：“由于民主和现代工业的出现，我们不可能明确地预言20年后的文化是什么样子，因此也不能准备儿童去适应某种定型的状况。准备使儿童适应未来生活，那意思便是要使他能管理自己，要训练他能充分和随时运用他的全部能量。”^④ 林励儒先生说：“教育者的工作就是培养这种自觉的道德力量，而决不是单纯的发号施令。孩子们在集体的道德意识熏陶之下，得到鼓舞而勇敢有为，也会知所羞耻而有所不为。这样便可能养成自觉的纪律。”^⑤

所以，自觉和自律是道德品质的基本形态与特点，是道德品质培养和发展的出发点，也是其他“四育”的基础和内在动能，体现了思政引领力的内在逻辑和基础。做教育工作的人，绝对不是单纯去传授知识，帮助学生会考试，得高分，等等。更重要的是培养学生的自觉性、自律性，由此，教育教学就会事半功倍，并真正完成立德树人的根本任务。

（二）实践的证明

德育是五育融合的核心与基础。我在不同地方的中小学校长与教师中进行了比较广泛的调研，包括课堂随机访谈与问卷调查等。结果发现，中小学里那些学习成绩比较好而且能够全面发展的学生，他们在道德品质和性格方面的共同特征就是具有很强的自觉性与自律性。其实，大家凭日常经验也都非常清楚，优秀的学生，一般都能够比较好地认识自己，管理自己。加拿大蒙特利尔麦吉尔大学的心理学家劳伦·休曼认为，更准确的自我认知一般来说被认为是件好事。这是因为了解我们的性格应该有助于我们做出更好的人生决定。它还使我们与他人的互动更加顺畅，并提供一种主观的连贯性和意义感。格林则认为，自知之明是一种直觉，很大程度上是基于这样一种观念，即我们的自我认知极大地影响着我们的关系和我们作出的人生决定。他说：“如果我们不了解自己，我们就有可能浪费我们的精力去追求我们并不真正想要或关心的事情。从这个意义上说，或许更有帮助的是弄清楚什么才是真正对你重要的。”这种自知之明正是德育的重要特点。当然，在德育基础上，智体美劳“四育”的发展也能够进一步强化学生的自觉性与自律性。问题是，中小学教师是否都能够

① 中华职业教育社. 黄炎培教育文集：第2卷 [M]. 北京：中国文史出版社，1994：237.

②③ 赫胥黎，潘光旦. 赫胥黎自由教育论 [M]. 北京：商务印书馆，2014：116，117.

④ 吕达，刘立德，邹海燕. 杜威教育文集：第1卷 [M]. 北京：人民教育出版社，2008：7.

⑤ 北京师范大学校史研究室. 林励儒文集 [M]. 广州：广东教育出版社，1994：865.

意识到这一点，是不是真正能够在教育教学实践中，不是单纯地传授知识与训练能力，而是努力帮助与引导学生不断认识自己，形成与发展自律的意识与能力。

（三）五育融合的阶段分析

五育融合的实现并不能一蹴而就，它是一项长期的任务，需要有一定的程序与环节而循序渐进，并且表现为一定的阶段性。从教育的基本规律来看，这个过程总体上是一个从必要的强制性到不断提升的自觉性的转化过程。也就是说，这样一种五育融合的过程或路径，就是要将社会的强制性要求与规范逐渐转化为学生自己的自我认知和管理，将外部的强制性约束转化为学生的自我约束。这种过程可以表现为两种途径。

首先，从强制性到自觉性的转化。强制性是德育及五育融合的必要阶段与环节之一，就是将社会的强制性要求与规范，转化为学生自己的自我认知与管理，将外部的强制性约束，转化为学生的自我约束。这种转化过程通常表现为三个阶段。

一是从顺。所谓从顺，即能够服从规则，遵守纪律，听从教育者的指导，等等。这种从顺品质的养成，有赖于教育者的素质，使学生能够对学习产生兴趣，对学校和老师产生亲近、信赖与敬畏的情感。小学生在成长过程中需要得到教师的指导，并能够在教师的要求与指导下，遵守学校的纪律与社会各项必要的规章制度。用有些小学教师所说的那样，这种从顺的特点是“盯管跟”。即小学教师要能够关注每个学生，让每个学生都在自己的视野中；同时，能够通过合理的教育方法对小学生形成必要的权威性，可以有效发挥教师的指导作用。简言之，在小学阶段，必要且合理的强制性是符合教育规律的，对小学生的健康成长是必要的。如果说，教育就是要把外部的约束转化为内部的自我控制，那么这种转化的第一步必须是外部的约束与指导。这样一种从顺是非常必要的。要想真正达到自觉与自律，首先需要具有一种从顺的品质。当然，这种从顺本身并不是教育的目的，从顺的目的是进一步转变为儿童自己的自觉与自由。这不是简单的一种以强制本身为目的的从顺，而是作为儿童与青少年学生成长的一个阶段，需要在成长过程中不断向自觉发展。这也是小学教育的特点。

二是习惯。习惯是成长的必经之路，是五育融合不断发展的一个必经阶段，也是完成学习任务与养成思想品性的重要因素与必要条件。习惯的形成需要一定的示范、共同生活的经验以及反复的训练等。这种习惯并不是一种机械的或者呆板的重复，而是与理智的发展联系在一起，是一种从机械的习惯向自觉的习惯不断发展的阶段。这是五育融合逐渐形成的第二个阶段。

三是自律。所谓自律，这里说的是学生的学习与成长，能够不依赖于他人的指挥，而达到自我管理的水平。这也是从强制性到自觉性转化的高级阶段。这种自律的重要特点之一，就是每个人能够真正成为自己的主人，能够对社会主义核心价值观与各项政策规定，以及社会与学校的各项要求形成发自内心的认同，进而能够主动践行和积极维护。

其次是从私德到公德。五育融合的另一条非常重要的途径是从私德到公德的发展。一般而言，所谓私德，指的是人人独善其身。而公德则是个个相善其群。这种私德与公德的关系，是伦理学与德育中十分重要的基本问题。五育融合的过程，究竟是从私德到公德，还是从公德到私德，哪一个具有逻辑与实践的优先性，是一个非常重要的学术与理论问题，也是德育实践中不能回避的问题。梁启超先生关于这个问题的看法及其变化，是一个很有启发的案例。1902年，他在《新民说》第一版中认为，中国人的国民素质要提高，关键的问题是要培养国民的公德意识，而我国民所最缺者，公德其一端也。可是到了1903年这本书再版时，他又增加了一节，就是全书的第18节“论私德”，并改变了自己过去的观点。他认为，今天社会在公德建设方面遇到的问题，很大程度上是因私德有

大缺点所造成的。于是，他提出：“欲铸国民，必以培养个人之私德为第一义；欲从事于铸国民者，必以自培养其个人之私德为第一义。”^① 培养国民道德，应以培养私德为先务，从事国民道德教育的人，应首先重视培养自己的私德。这个讲法便与一年前他在“论公德”篇中所论者，有很大的变化了。他还说：“私德者，人人之粮，而不可须臾离者也。”^② 而且，他还表示：“就泛义言之，则德一而已，无所谓公私，就析义言之，则容有私德醇美，而公德尚多未完者，断无私德浊下，而公德可以袭取者。孟子曰：‘古之人所以大过人者无他焉，善推其所为而已矣。’公德者私德之推也，知私德而不知公德，所缺者只在一推；蔑私德而谬托公德，则并所以推之具而不存也。故养成私德，而德育之事思过半焉矣。”^③

梁启超先生关于私德与公德及其关系的观点对德育及其五育融合实践提出了一个十分重要的问题——大中小学德育一体化的逻辑与顺序。按照他的观点，在学校德育中，应该首先关注和培养孩子的私德，并且在这个基础上继而引导他把自己的私德推广到公共利益，包括班集体与学校中去，形成自己的公德。从五育融合的角度看，即从私德推广到公德，进而将德育推广到其他“四育”中去。陶行知先生也持有同样的看法，他说：“建筑人格长城的基础，就是道德。现在分‘公德’和‘私德’两方面来说。先说‘公德’。一个集体能不能稳固，是否可以兴盛起来？就要看每一个集体的组成分子能不能顾到公德、卫护公德，来衡量它……所以我们在每一个行动上，都要问一问是否妨碍了公德？是否有助于公德……再说‘私德’。私德不讲究的人，每每就是成为妨碍公德的人，所以一个人私德更是要紧，私德更是公德的根本。私德最重要的是‘廉洁’，一切坏心术坏行为，都由不廉洁而起……由私德的健全，而扩大公德的效用，来为集体谋利益。”^④ 而国学家章太炎先生则提出了私德的四个方面，即“知耻、重厚、耿介、必信”。实际上，中国传统文化在道德修养中强调的“慎独”等，也都表达了对私德的重视。对此，习近平总书记更是非常明确地指出：“要教育引导學生从做好小事、管好小节开始起步，踏踏实实修好品德，学会感恩、学会助人、学会谦让、学会宽容、学会自省、学会自律，成为有大爱大德大情怀的人。”这就是立德树人与五育融合的逻辑与路径。

以上关于“五育”各自的特点与相互关系的分析，以及关于五育融合的基础与核心及其逻辑与路径的分析，初步展示了五育融合的内在机制，即自律者得、自知者明、自胜者强、自信者美、自力者立。由此真正构成了五育融合的结构与实施系统，进而可以更好地培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

（责任编辑 曹周天）

（英摘下转第 61 页）

①②③ 董方奎，陈夫义. 近世先师梁启超 [M]. 武汉：华中师范大学出版社，2022：235，236，235.

④ 陶行知. 中国教育改造 [M]. 合肥：安徽人民出版社，2019：202.