

# 素质教育40年：成就和展望

郝文武

**摘要：**从1985年中共中央印发《关于教育体制改革的决定》，提出教育体制改革的根本目的是提高民族素质，到1999年中共中央、国务院印发《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》，再到新时代要求教育立德树人高质量发展，素质教育的政策实施、实践行动和学术研究持续深化发展，取得显著成绩。在新时代，推进教育强国、教育现代化，解决“应试教育”“五唯”和教育发展不平衡不充分等问题，需要进一步全面深入推进素质教育高质量发展。

**关键词：**素质教育；高质量发展；新时代；教育现代化；教育强国

**中图分类号：**G40 **文献标识码：**A **文章编号：**2096-6024(2025)04-0073-13

素质教育是中国实施改革开放政策以来党和政府为了全面提高全民族素质，推进教育现代化，改变“应试教育”倾向，独创和发展的且在全国实施的教育政策和实践，是20世纪80年代中期的中国人根据自己国家的教育实践与理念独创和发展的教育学概念、理论，是当代中国教育学人以马克思主义为指导，借鉴古今中外优秀文化独创和发展的教育学自主知识体系。40年来，素质教育发展取得显著成绩。在新时代，推进教育强国、教育现代化，解决“应试教育”“五唯”和教育发展不平衡不充分等问题，需要进一步全面深入推进素质教育高质量发展。

## 一、40年来素质教育理念深化、理论完善，决策和政策全面深入发展

“素质”一词在中国古代已有，它在近现代中国，有本质、品质、修养等含义，在心理学上指人的身心先天特点。在当代中国，素质教育已经成为固定词组和普遍理念。而关于素质教育的概念、理论、决策和政策则是自改革开放以来逐步形成和出台的。

### （一）20世纪80年代中期到20世纪末，素质教育理念、概念和战略开始开创性发展

1985年邓小平在改革开放后的第一次全国工作会议上指出，我们国家，国力的强弱，经济发展后劲的大小，越来越取决于劳动者的素质，取决于知识分子的数量和质量。<sup>①</sup>随后，中共中央印发的《关于教育体制改革的决定》指出，教育体制改革的根本目的是提高民族素质，多出人才，出好人才。这是党的历史文献中第一次把“教育”与“素质”紧密联系起来。

1986年第六届全国人民代表大会第四次会议通过的《中华人民共和国义务教育法》，第一次把“提高全民族的素质”和培养“四有新人”作为国家意志和法律的重要内容。文件指出，义务教育必

**作者简介：**郝文武，赣南师范大学教育科学学院特聘教授（赣州 341000），陕西师范大学教育学部教授（西安 710062）。

<sup>①</sup> 邓小平. 邓小平文选：第三卷 [M]. 北京：人民出版社，1993：120.

须贯彻国家的教育方针，努力提高教育质量，使儿童、少年在品德、智力、体质等方面全面发展，为提高全民族的素质，培养有理想、有道德、有文化、有纪律的社会主义建设人才奠定基础。

1987年党的十三大报告指出，从根本上讲，科技的发展、经济的振兴乃至整个社会的进步，都取决于劳动者素质的提高和大量合格人才的培养。百年大计，教育为本。必须坚持把发展教育事业放在突出的战略位置，加强智力开发。

1992年党的十四大报告指出，科学技术是第一生产力。振兴经济首先要振兴科技。科技进步、经济繁荣和社会发展，从根本上取决于提高劳动者素质，培养大批人才。我们必须把教育摆在优先发展的战略地位，努力提高全民族的思想道德和科学文化水平，这是实现我国现代化的根本大计。

1993年中共中央、国务院印发的《中国教育改革和发展纲要》，从现代世界经济竞争、综合国力竞争与科技、人才和民族素质竞争的本质关系出发，强调掌握教育发展战略主动性的重要性。文件指出，中小学要从“应试教育”转向全面提高国民素质的轨道，面向全体学生，全面提高学生的思想道德、文化科学、劳动技能和身体心理素质，促进学生生动活泼地发展，办出各自的特色。

1994年《中共中央关于进一步加强和改进学校德育工作的若干意见》首次在中央文件中使用“素质教育”一词。1996年第八届全国人民代表大会第四次会议通过的《中华人民共和国国民经济和社会发展“九五”计划和2010年远景目标纲要》提出要改革人才模式，由“应试教育”向全面素质教育转变。

1997年党的十五大报告指出，要充分估量未来科学技术特别是技术发展对综合国力、社会经济结构和人民生活的巨大影响，把加速科技进步放在经济社会发展的关键地位，使经济建设真正转到依靠科技进步和提高劳动者素质的轨道上来。

为了贯彻党的十五大精神，进一步落实《中国教育改革和发展纲要》，1997年国家教委印发了《关于当前积极推进中小学实施素质教育的若干意见》，对素质教育的内涵、意义和实施等提出明确意见。文件指出，素质教育是以提高民族素质为宗旨的教育，着眼于受教育者及社会长远发展的需求，以面向全体学生、全面提高学生基本素质为根本目的，以注重培养受教育者的态度和能力，促进他们在德智体等方面生动、活泼、主动地发展为基本特征。“应试教育”不是对我国现行基础教育的概括，而是对其中存在的单纯以“应试”升学为目的而产生的诸多弊端的概括。否定“应试教育”，并非否定现行的教育，而是否定以下教育倾向：偏离受教育者和社会发展的根本需求，单纯为应付考试、片面追求升学率，偏重知识传授而忽视德体美劳各育；面向少数学生，忽视大多数学生发展的教育；忽视能力与心理素质培养，以死记硬背和机械重复训练加重学生课业负担，妨碍学生生动、活泼、主动地学习；将考试成绩作为评价学生的主要甚至是唯一标准，挫伤学生学习的主动性、积极性和创造性，影响学生全面素质的提高。

## （二）2000年到党的十八大前夕，素质教育理念、概念、理论和政策全面深化发展

1999年，在第三次全国教育工作会议前，《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》首次在中央文件中对素质教育的内涵、意义、范围，以及教育教学改革、教育结构调整、教师队伍建设、考试评价和人事制度改革、组织及投入条件保证等方面，作出明确界定、规定和部署。文件指出，实施素质教育，就是全面贯彻党的教育方针，以提高国民素质为根本宗旨，以培养学生的创新精神和实践能力为重点，造就“有理想、有道德、有文化、有纪律”的、德智体美等全面发展的社会主义事业建设者和接班人。全面推进素质教育要坚持“三个面向”，坚持学习科学文化与加强思想修养相统一，学习书本知识与投身社会实践相统一，实现自身价值与服务祖国人民相统一，树立远大理想与进行艰苦奋斗相统一。要坚持面向全体学生，依法保障适龄儿童和青少年学习

的基本权利，尊重学生身心发展特点和教育规律，使学生生动活泼、积极主动地发展。素质教育要有机地贯穿幼儿教育、中小学教育、职业教育、成人教育、高等教育等各级各类教育，以及学校教育、家庭教育和社会教育等各个方面，德育、智育、体育、美育等各个环节。此后，素质教育成为中国教育方针政策的重要内容，成为中国教育发展不懈追求的理想教育或“好”教育的代名词。全面深入实施素质教育成为我国教育发展的重要任务。

2002年党的十六大报告强调“全面推进素质教育”。报告指出，坚持教育创新，深化教育改革，优化教育结构，合理配置教育资源，提高教育质量和水平，全面推进素质教育，造就数以亿计的高素质劳动者、数以千万计的专门人才和一大批拔尖创新人才。

2006年第十届全国人民代表大会常务委员第二十二次会议修订《中华人民共和国义务教育法》，该文件将1986年出台的《中华人民共和国义务教育法》中的“提高全民族的素质”修改为“实施素质教育”。

2007年党的十七大报告指出，要全面贯彻党的教育方针，坚持育人为本、德育为先，实施素质教育，提高教育现代化水平。

2010年第四次全国教育工作会议前，中共中央、国务院印发的《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》，把“优先发展、育人为本、改革创新、促进公平、提高质量”作为工作方针，把“以人为本、全面实施素质教育、德育为先、能力为重、全面发展”作为教育改革发展的战略主题。

（三）党的十八大以来，素质教育高质量发展在理念、理论和政策层面持续深化、全面强化

2012年党的十八大报告强调全面贯彻党的教育方针，全面实施素质教育，深化教育领域综合改革，着力提高教育质量，培养学生创新精神。

2017年党的十九大报告强调立德树人，坚持教育优先发展，加快教育现代化，建设教育强国，办好人民满意的教育，发展素质教育，推进教育公平。特别强调“更高质量、更有效率、更加公平、更可持续发展”“努力让每个孩子都能享有公平而有质量的教育”。

2022年党的二十大报告强调教育对实施科教兴国战略、强化现代化建设人才培养，以及教育、科技、人才一体化发展和对全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑作用；强调加快建设教育强国、科技强国、人才强国，加快建设高质量教育体系，发展素质教育，促进教育公平。

2023年在中央政治局集体学习时，习近平总书记强调“育人育心”<sup>①</sup>，要求加强社会主义核心价值观教育。2018年、2024年习近平总书记在第四次、第五次全国教育大会上强调，教育要在增强综合素质上下功夫，引导学生培养综合能力和创新思维。同时，还强调了素质教育的政治性、人民性和战略性。

梳理以上可知，从提高民族素质到提高全民族素质，再到全面提高全民族素质，是40年来党和国家持续推进素质教育的逻辑旨归。素质教育包含“一根本双全面”的目标，“一根本”是指通过教育优先发展提高劳动者素质，进而提高全民族素质。“双全面”具体体现为：通过德智体美劳“五育并举”的全面发展教育，全面提高民族素质；通过推进普及教育、教育公平发展、教育均衡发展、教育大众化，提高全民族素质。

## 二、40年来素质教育学术研究全面深入持续发展，取得了重要成果

教育有多种形态和层面，可以依据不同的标准进行分类。素质教育是20世纪80年代中期，中

<sup>①</sup> 习近平. 扎实推动教育强国建设 [J]. 求是, 2023 (18): 6.

国人根据国情和自身教育理念、目标、内容和方式独创与发展的固定词组和普遍概念，也是在此基础上形成的教育形态和种类。它是改革开放以来，党和政府为全面提高全民族素质、推进教育现代化、改变“应试教育”倾向，自主创建和发展的且在全国实施的教育政策和教育实践形态。同时，它也是当代教育学人等以马克思主义人的全面发展思想为指导，借鉴古今中外优秀教育文化和实践经验，构建的教育学自主知识体系和话语体系。

素质教育理念和战略是党和国家的意志，是教育领域的顶层设计。在邓小平同志讲话及中共中央关于教育体制改革决策的要求下，素质教育概念逐步产生。<sup>①</sup>专家学者、政府官员与教育实践工作者开展了广泛、深入且持久的研讨，为深入理解和贯彻落实党中央的战略决策提供了丰富的知识、理论资源。在中国知网查找可见，1987年国家教委副主任柳斌首先使用素质教育一词，并使其与“升学教育”相对应。<sup>②</sup>以素质教育为标题的学术论文最早出现于1989年，如“从升学教育到素质教育”<sup>③</sup>，“应从素质教育的高度看待外语教学”<sup>④</sup>等。之后相关研究呈现井喷式增长，从1990年前后的每年10篇左右发展到后来的每年数百篇、几千篇。从1989年到1999年的11年间，相关论文共17500多篇，年均1500余篇。从2000年到2012年的13年间，相关论文共99400多篇，年均7600余篇。从2013年到2024年的12年间，相关论文共47000多篇，年均3900余篇。

#### （一）关于素质教育本质的讨论和共识

第一，关于素质教育内涵及其结构的研讨和共识。燕国材在《教育科学研究》1990年第2期发表的《关于素质教育的几个问题》认为，党中央提出教育要“提高民族素质”的实质就是实施素质教育。所谓素质，是指人们先天具备的和后天形成的一系列特点、品质。素质教育是旨在全面提升个体多方面素质的教育，涵盖身体素质、政治素质、思想素质、道德素质、专业素质和心理素质，通过多种教育方式促进这些素质全面协调发展与有机结合。狭义素质是指生理和心理素质。中义素质是指主体未来发展的可能性或发展潜力、潜能。广义素质泛指主体在现实中所具备的各种特性与能力，即在先天与后天共同作用下形成的人的身心发展的总水平，涵盖公民和专门人才的基本品质。素质教育是依据人的发展和社会发展需要，以全面提高全体学生的基本素质为根本目的，以尊重学生主体精神、注重开发人的智慧潜能、形成人的健全个性为根本特征的教育。<sup>⑤</sup>教育的第一要义是发展全体受教育者的素质。<sup>⑥⑦</sup>

第二，关于素质教育与全面发展教育关系的研讨和共识。几十年来，关于全面发展的理论研究有很多，但全面发展教育不仅过于抽象，在教育实践中难于操作和监控<sup>⑧</sup>，而且存在严重的“应试教育”倾向。素质教育和全面发展教育的方向、目的和基本内涵一致，都是为了全面提高国民素质，促进人的全面发展，也都要反对“应试教育”。

第三，关于素质教育与“应试教育”关系的研讨和共识。古今中外的学校教育都要考试，受教育者都要“应试”或应对甚至应付考试，但把“应试”作为手段与作为目的则有根本区别。1977年，我国恢复统一考试的高考制度之初，存在人口众多、高等教育发展缓慢、高考录取率较低等问题，

① 柳斌. 在汨罗素质教育论坛上的讲话 [J]. 当代教育论坛, 2006 (18): 5.

② 柳斌. 努力提高基础教育的质量 [J]. 课程·教材·教法, 1987 (10): 3.

③ 王海. 从升学教育到素质教育 [J]. 教育研究与实验, 1989 (4): 16.

④ 曾繁仁. 应从素质教育的高度看待外语教学 [J]. 山东外语教学, 1989 (2): 1.

⑤ 杨银付. 素质教育若干理论问题的探讨 [J]. 教育研究, 1995 (12): 36.

⑥ 谢维和. 素质、发展与教育 [J]. 教育研究, 1995 (12): 41.

⑦ “素质教育的概念、内涵及相关理论”课题组. 素质教育的概念、内涵及相关理论 [J]. 教育研究, 2006 (2): 5.

⑧ 潘懋元. 试论素质教育 [J]. 教育评论, 1997 (5): 7.

同时，人们对升学高度重视，却缺乏科学的人才观、教育观和发展观，这些因素致使以片面追求升学率为目的的“应试教育”倾向不断加剧。“应试教育”是面向少数学生、以淘汰为目的的教育，它偏重智育，忽视实践和动手能力，违背教育教学规律和青少年成长发育规律，对青少年的健康成长危害极大。<sup>①</sup> 素质教育和“应试教育”反映了两种不同的教育思想。实施素质教育就要反对“应试教育”，但并非要取消一切考试，不要“应试”能力，而是反对把考试、“应试”的教育手段当作教育目的的教育。<sup>②</sup>

第四，关于素质教育与现代教育关系的研讨和共识。教育现代化是我们追求的目标，素质教育是教育现代化的重要内容。教育现代化的最终目标是全面提升人的素质，使其达到前所未有的高度，以契合现代社会对人的要求。现代化的教育本质上就是素质教育。<sup>③</sup> 素质教育具有主体性、整体性、全面性、持续性等特征<sup>④</sup>，其核心要义是促进全体学生的全面发展和主动发展，这也是现代教育的本质特征。<sup>⑤</sup>

## （二）关于素质教育的重点目标的争论和共识

素质教育的根本宗旨是为社会主义现代化建设服务，为人民服务，与生产劳动和社会实践相结合，全面提高全民族素质，立德树人，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。关于素质教育的重点目标的实现，应就此形成广泛共识。

第一，关于知识教学与能力发展关系的研讨。新中国成立以来，我国教学一直坚持基础知识和基本技能的“双基”教学目标，为了推进素质教育开展的基础教育课程改革提出“三维目标”，但也把知识和技能作为教学的重要目标。知识对人的潜能发展和能力增强具有重要作用。因知识掌握与运用差异，人的能力发展有别，常见知识丰富能力强、知识匮乏能力弱，以及知识多能力弱、知识少能力强等情况。<sup>⑥</sup> 知识包括通过学习获得的信息、技能、价值观和态度。能力与技能虽然在不少时候相互代替，但能力涵盖的范围更广，既包括技能，又有在特定情况下运用信息、技能及形成态度、价值观的主观能动性。<sup>⑦</sup> 素质教育既要改变重知识教学轻能力发展的倾向，在知识教学的基础上重视能力发展，也要改变重智育轻德育的倾向。不能说素质教育强调能力发展就是轻视知识教学。<sup>⑧</sup> 发展和培养一般能力和创新能力是素质教育研究和实践的重点目标和任务，其中，激发创新精神是重中之重。

第二，关于促进个体社会化与个性发展的研讨。“应试教育”不仅是灌输知识、为了升学、面向昨天和面对少数学生的教育，也是简单的“一刀切”的教育。素质教育则是鼓励学生积极思考、提问，重视学生个性发展的教育。素质教育在本质上是一种个性教育，是全面发展、适应社会要求与个性发展相统一的教育。<sup>⑨</sup> 它依据学生的兴趣引导学生发展个性、培养特长，同时，不加重学生的学业负担。<sup>⑩</sup>

① 李岚清. 基础教育是提高国民素质和培养跨世纪人才的奠基工程 [J]. 人民教育, 1996 (5): 5.

②③⑨ 顾明远. 教育现代化与素质教育 [J]. 中国教育学刊, 1998 (3): 5, 3, 5.

④ 高书国. 发展性是素质教育的本质特征 [J]. 教育科学研究, 1997 (5): 13.

⑤ 柳斌. 关于素质教育的再思考 [J]. 人民教育, 1996 (6): 5-6.

⑥ 郝文武. 知核力：知识的两大本性及其相互影响的复杂层面和关系 [J]. 北京师范大学学报（社会科学版），2015（5）：26.

⑦ 联合国教科文组织. 反思教育：向“全球共同利益”的理念转变？[M]. 联合国教科文组织总部中文科，译. 北京：教育科学出版社，2017：8，32.

⑧ 王策三. 保证基础教育健康发展：关于由“应试教育”向素质教育转轨提法的讨论 [J]. 北京师范大学学报（社会科学版），2001（5）：67.

⑩ 谢维和. 素质、发展与教育 [J]. 教育研究, 1995 (12): 41.

第三,关于劳动者素质与人力资源关系的研讨。推进素质教育,全面提高全民族素质,既要把沉重的人口负担转化为人力资源优势,加快从教育大国向教育强国、从人力资源大国向人力资源强国迈进,又要尊重学生的身心特点和教育规律,调动每个学生学习的主动性、自主性和创造性,使他们生动活泼地发展,最终成为具有主体性的劳动者,而非仅仅成为劳动力或单纯的人力资源存在。<sup>①</sup>

第四,关于提高民族素质与弘扬民族精神关系的研讨。民族素质是民族在身体、文化、道德上的综合素养,民族精神是历史形成的民族共同精神面貌、心理特质、生活方式、价值观念等的体现,与国民性相似但有别。<sup>②</sup>一个国家从落后到兴旺发达,乃至实现昌盛富强,归根结底依靠国民精神的振奋。正因如此,教育大计,应以育人为本。中国教育育人,固然要开发受教育者的智力,使其掌握现代科技,但教育的真谛和根本在于全面提高全民族素质,在于振奋中华民族的民族精神,培育国民积极向上等良好的精神品质。

### (三) 关于素质教育的教育教学方式改革、考试评价改革及二者关系的研讨和共识

素质教育与“应试教育”的本质区别并不在于形式或事实上是否有考试、“应试”,而在于考试、“应试”的根本价值取向是否与教育宗旨和人的健全发展相背离。素质教育与“应试教育”具有价值上的对立性。“应试教育”是为考而教而学,是考什么教什么学什么的教育,是读死书死读书、重复、模仿和被动接受学习的教育,是造成知识和学科孤立与割裂,提高记忆力、模仿力和解题技巧等表层素质的教育。素质教育追求的是为发展而教、而学、而考,是倡导自主学习与探究学习的教育,是注重知识和学科的关联与整合,重视实际问题解决能力的培养,关注人的智慧、能力和创造性等深层素质的开发与激活的教育。<sup>③</sup>由于“应试教育”具有片面性,只关注“应试”能力,对其他能力漠不关心甚至排斥,它往往是挑选能适应“应试教育”的儿童,而非创造适合儿童发展的教育,所以,“应试教育”存在教育对象的局限性、教育内容的片面性、教育过程的表面性及教育效果的虚假性。<sup>④</sup>

### (四) 关于素质教育与各级各类教育关系的研讨和共识

人与物均有质量差异,为区分人与物的质量,我们把人具备的品德、知识、能力等称为素质。<sup>⑤</sup>素质教育不仅反对片面追求升学率的“应试教育”,也不是为升学作准备的升学教育、为就业作准备的专门定向教育,而是为人生作准备的公民教育。<sup>⑥</sup>素质教育最初是针对中小学的“应试教育”而提出的,后来其适用范围拓展到高等教育领域,针对高等教育单纯的科技教育、过分狭隘的专业教育,主张同时重视人文素质教育,实现科学教育与人文教育整合,培养兼具高科技与高素质的专门人才。<sup>⑦</sup>因此,全面推进素质教育就要坚持面向全体学生,依法保障适龄儿童和青少年学习的基本权利;要把素质教育贯穿幼儿教育、中小学教育、职业教育、成人教育、高等教育等各级各类教育,有机统一于德智体美劳等教育活动的各个环节、层面。素质教育不仅是提高民族素质的教育,也是全面提高全民族素质的教育。<sup>⑧</sup>

① 孙喜亭. 人的教育与劳动力教育 [J]. 教育研究与实验, 1989 (3): 8.

② 孙喜亭. 民族素质与教育 [J]. 北京师范大学学报 (社会科学版), 1987 (6): 16.

③ 刘朝晖. 扈中平. 论“素质教育”与“应试教育”的对立性 [J]. 课程·教材·教法, 2005 (10): 5.

④ 任小艾. 陶西平谈素质教育 [J]. 人民教育, 1995 (3): 8.

⑤ 郝文武. 素质教育之我见 [J]. 江西教育科研, 1995 (1): 49.

⑥ 杨银付. 素质教育若干理论问题的探讨 [J]. 教育研究, 1995 (12): 37.

⑦ 潘懋元. 试论素质教育 [J]. 教育评论, 1997 (5): 6.

⑧ 郝文武. 浅谈素质教育 [J]. 中国教育学刊, 1995 (4): 13.

(五)“三维目标”“核心素养”“五育并举”等研究推动了素质教育的全面深入推进

素质教育研究包括一般理论研究和学科素质教育等具体实践的研究。如果说从2001年开始推行的课程改革及其“三维目标”的相关研究主要是在课程教学范畴对素质教育的深化研究,那么,从2013年开始的“核心素养”研究和后来广泛开展的“五育并举”“思政课改革”“双减”“劳动教育”“生态教育”“拔尖创新人才培养”等方面的研究,则是党的十八大以来为贯彻落实习近平总书记关于立德树人、建设教育强国等重要论述,高质量推进素质教育的持续深化研究。

(六)关于素质教育的意义和中国特色的研讨与共识

素质教育是由当代中国人根据中国国情、解决中国教育问题、实现中国教育发展目标而自主独创的教育理论、知识、政策和实践。实施素质教育的意义远远超过素质教育与“应试教育”相对立这一范围。它不仅是知识教学和能力发展问题,而且是人的生命升华的问题。<sup>①</sup>素质教育不仅是基础教育的紧迫任务,而且是提高中华民族素质的重要举措<sup>②</sup>,对推进中国特色世界先进水平的教育现代化和教育高质量发展,建设教育强国,形成中国特色、中国风格和中国气派的教育理论和实践有重要意义。

### 三、40年来全面深入推进素质教育在教育教学中取得丰硕成果

素质教育的理论和实践虽然还有不尽如人意的地方,但在党和国家的强力推动下,在广大教育工作者的持续努力下,素质教育在教育教学改革、发展和探索实践中取得的显著成效有目共睹。近年来的素质教育实践高度重视高质量发展,同时为未来的素质教育高质量发展奠定了坚实基础。

(一)普及教育、城乡教育均衡发展取得的辉煌成就为全面提高全民素质奠定坚实基础

普及教育是推进素质教育和教育高质量发展、实现教育现代化的基础。全面提高全民素质首先要普及教育,使每个适龄儿童都能接受良好的教育。1985年中共中央印发的《关于教育体制改革的决定》的首要战略就是普及九年义务教育,并提出发达地区在1990年、中等发达地区在1995年、欠发达地区在20世纪末实现“普九”目标。1986年颁布《中华人民共和国义务教育法》,此后“两基”攻坚就成为各级地方政府教育工作“重中之重”的任务。经过25年的努力,到2011年全国各地均已实现“普九”目标。2012年国务院印发《关于深入推进义务教育均衡发展的意见》,2016年国务院印发《关于统筹推进县域内城乡义务教育一体化改革发展的若干意见》,2017年教育部发布《县域义务教育优质均衡发展督导评估办法》,要求在巩固义务教育基本均衡发展成果的基础上,引导各地将义务教育均衡发展向更高水平推进,全面提高义务教育质量。2023年中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于构建优质均衡的基本公共教育服务体系的意见》提出,促进区域协调发展,推动城乡整体发展,加快校际均衡发展,保障群体公平发展,加快民族地区教育发展的具体目标和措施,到2027年初步建立教育优质均衡发展的基本公共服务体系,到2035年全国实现义务教育优质均衡发展的总体目标。这些成果和政策为推进教育现代化、推动教育普及与高质量发展、全面提高全民素质奠定坚实基础。

(二)基础教育课程改革使素质教育全面落实到课堂教学和学校教育活动中,并取得显著成绩

为了全面落实党和国家深化教育改革,全面推进素质教育的决定,2001年教育部印发《基础教育课程改革纲要(试行)》,从此开始的声势浩大的课程改革引起的教育理念和学术争论“所涉问题之广、卷入人数之多、持续时间之久、影响之深远,前所未有”。不可否认,此次课程改革确实开创

<sup>①</sup> 谢维和. 素质、发展与教育 [J]. 教育研究, 1995 (12): 43.

<sup>②</sup> 李岚清. 只有素质教育才能提高中华民族素质 [J]. 少年儿童研究, 1998 (1): 1.

了全社会关注课程改革的新局面，它是推动、落实 40 年来课程研究与改革思想、形成当代课程研究与实践格局的一次课程改革运动。在相当大程度上，三级课程管理体制、均衡综合的多样化课程结构、一纲多本的教材多样化、课程的多样化选择性、关注学生发展的课程评价等，正是经由此次课程改革，从文本表述变为人们的教育理念，从理论设想变成普遍的课程实践。<sup>①</sup>从教育教学理念、课程目标与课程标准、教材研制与教学设计，到课堂教学活动和评估，品德先行、激发兴趣、发展能力已成为基础教育教学实践的新常态。甚至寓教于乐的儿童玩具、童话寓言故事和绘画都把培育品德、兴趣、能力作为重要目标。2010 年颁布的《教育部关于深化基础教育课程改革进一步推进素质教育的意见》，2023 年印发的《基础教育课程教学改革深化行动方案》，都持续加强了素质教育在课程和课堂教学、学校教育活动中的全面落实。同时，叶澜领衔的“让课堂焕发出生命活力”的新基础教育改革，李吉林创造的情境教育，以及全国各地学校开展的愉快教育、成功教育等都丰富、充实素质教育内涵，推进素质教育实践发挥了重要作用。

### （三）对素质教育实施具有关键影响的学生评价、学校评价和高考改革正在积极推进

包括高考在内的各级各类考试考核是教育改革和发展中一个带有全局性的重大问题，是深化教育改革、全面推进素质教育的关节点。<sup>②</sup>它不仅关系到千家万户的利益，涉及学生、家长、教师、中小学、大学等，而且直接影响各级各类教育培养人才的导向和教育教学目标、标准、内容、过程、方式及成果等。多年的高考改革通过“形成分类考试、综合评价、多元录取的考试招生模式”，克服“一考定终身”的弊端，增加了学生选择学校、专业的机会，这些举措对提高教育质量、促进教育公平和增强学生的学习兴趣具有重要作用。尽管还有许多问题需要深入研究和解决，还没有完全改变“考什么教什么学什么”的状态，但在高考等各级各类考试考核中，在重视知识考试考核的基础上，越来越重视对学生思想品德和学习能力、实践能力、操作能力、创新能力的考试考核，这无疑是思想观念和制度建设、实践操作层面的重大变革。一个好的考试制度、选拔标准和方式，应对考生的知识、能力、特长、潜质及道德品质、公民素养、身心健康等作出科学全面评价，既要有最终评价，也要有形成性评价，使考生的特点能得到最大程度地展现。<sup>③</sup>无论哪类考试考核，都既要重视平等、公平等原则及多元主体的共同参与<sup>④</sup>，又要重视提高质量及目标、内容与方式的选择。“新基础教育”课堂教学改革积极探索包含诊断性评价、常规性评价、原则性评价、比较性评价、全程整体性评价和阶段系统性评价等多个维度的评价系统，为课堂教学的形成性评价提供了具体的实践操作思路。<sup>⑤</sup>

### （四）在“五育并举”全面发展基础上，学生个性发展和学校特色发展取得重大突破

素质教育当然不只是唱歌、跳舞、跳绳、绘画、书法、剪纸、泥塑、养殖、种植等，但这些也是全面提高全民素质不可缺少的重要部分，不仅对促进全面基础上的个性发展有重要意义，也对彰显、强化、凸显学校特色，激发师生积极向上的精神活力有重要意义。通过多年推进城乡教育均衡发展，全国城乡学校的教育教学设施建设都有根本变化，不仅有高度现代化的智能教室、各个学科的实验室、藏书丰富的图书室和宽敞漂亮的运动场，还有教学音乐、舞蹈、绘画、书法、剪纸、泥塑等专

① 郭华. 中国课程改革四十年 [J]. 湖南师范大学教育科学学报, 2018 (6): 5.

② 刘海峰. 高考改革与素质教育 [J]. 红旗文稿, 2006 (17): 9.

③ 戴家干. 改造我们的考试 [M]. 北京: 高等教育出版社, 2008: 101.

④ 李木洲, 刘海峰. 高考“五育”全面考查的历史与未来 [J]. 教育研究, 2023 (3): 116.

⑤ 叶澜, 吴亚萍. 改革课堂教学与课堂教学评价改革: “新基础教育”课堂教学改革的理论与实践探索之三 [J]. 教育研究, 2003 (8): 44.

门的设施及养殖、种植基地。全国许多学校在做好课堂教学的同时,通过县市教育局和中心校组织开展的活动,根据学校文化传承、地理环境和学生兴趣、教师资源等特点,持续推进“一校一品”“一校一特”发展,使素质教育真正落地生根。<sup>①</sup>这是近几年我们对23个省份170多个县500多所学校调研时,亲眼看到、亲身体会的客观真实的校园景象。这也使得过去一段时间流传的“素质教育口号喊的轰轰烈烈,‘应试教育’实践搞得扎扎实实”“素质教育是玫瑰花,好看不能碰;‘应试教育’是臭豆腐,闻着臭吃着香”的情况有明显改变。

(五) 在政策引领下,城镇化和乡村振兴中的县域城乡教育均衡发展,“五育并举”实效明显

充分发挥“以县为主”的教育管理作用是在城镇化和乡村振兴中持续推进县域城乡教育均衡发展和素质教育、“五育并举”的关键。湖南汨罗和山东烟台既是当年实施素质教育的先进县,又是40年来全国各地县域教育持续推进城乡教育均衡发展和素质教育、“五育并举”的缩影和实证。烟台是全国1984年开始的第一个教改实验区,一直持续以“直挂云帆济沧海”的豪情推进素质教育。近年来,落实素质教育理念,该地遵循从个体走向全体、以学生成长为根本,从结果到过程、以评价改革为导向,从学校到社会、以全面发展为目标,从方法走向理论、以教育科研为引领的原则,以“一直在路上”的坚守不断前行,取得丰硕成果。

40年前汨罗就坚持“大面积推行素质教育”的实践探索。近年来,在学校建设和布局调整上,不断缩小城乡差距,推进义务教育优质均衡发展和城乡一体化,实现小学上学“跨村不出镇”,中学“寄宿走读两相宜”。在教育教学实践和“五育”融合发展上,通过德育管理科学化、德育内容系统化、专题德育系列化、德育活动经常化、正风纠错及时化,突出德育实效。通过“双减”提档,增趣赋能;高效课改,培养思维;丰富课程,学以致用;打造书香校园,开设特色课程,让教育回归本真。通过制度规定和落实,确保学生每天户外活动不少于1小时,以各级各类赛事引领,丰富体育内容和方式,切实增强学生体质和活力。建设书香校园,让非遗文化进校园、进课堂,为丰富学生文化积淀、营造熏陶氛围,培养学生优良品德、高雅情操、审美旨趣和传承传统技艺发挥积极作用。乡镇学校充分利用学校劳动基地和主题公园,培养学生种植果树、应季蔬菜等作物的动手能力,目前中小学劳动基地覆盖率已达100%。在教育教学和学校评价上,不断完善目标管理评价和发展性质量评价两大评价体系,聚焦核心素养,突出“五育”融合,加强学生综合素质评价,注重过程评价、增值评价及结果评价,进一步激发学校及其师生的内在动力,助推教育质量全面提升。通过构建教育行政部门、学校、教师、家长、学生等多元主体共同参与的评价框架,构建具有学校特色的学生综合素质评价方法,创建家校密切沟通、协作共育同心圆机制,推进多层面协同育人共同体建设。在教师队伍建设上,有效推行“县管校聘”,着眼全体教师,充分关注教师专业发展水平,不断提高教师的职业幸福感与成就感。通过大力改善居住环境,让教师安居乐教。通过构建教、研、训一体化模式,促进教师专业成长,全面提升师德师风,培养德才兼备的“四有”好老师,使教师的社会地位、教育教学积极性显著提升。

(六) 专业技术教育与人文教育相结合使高等教育和职业教育在素质教育方面取得显著成效

我们的学生固然在某些知识方面有所欠缺,但更为关键、更为根本的是缺少厚实的文化底蕴。若底蕴不足,学生的素质便难以提升。文化底蕴是蕴藏在千姿百态的文化载体与文化现象深处的思想精髓,是人类文明在进步过程中经过千锤百炼而凝聚、升华出的最基本的思想观念、价值准则和思维方式。不同文化之间的差异,也正是源于文化底蕴的不同。文化底蕴不仅蕴藏于人文领域的文

<sup>①</sup> 郝文武. 在特色发展中彰显农村学校文化和活力 [J]. 教育科学, 2020 (3): 35.

化中，也蕴藏于科学领域的文化之中。无论是理工科教育还是文科教育，都应当重视培养学生的科学文化素质。<sup>①</sup> 素质教育是中国特色的教育理念和模式，文化素质教育则是中国高等教育的本土化创新。<sup>②</sup> 多年来，全国各地大学教育重视以科学教育和人文教育相融合为核心的“文化素质教育”，丰富高等教育的育人理念；重视通过推进文化素质教育进课本、进课堂，改变高等教育的课程结构与教学体系；重视创建全国性文化素质教育交流平台，促进大学教育方式变革；重视让中华诗词走进大学校园，推进中华优秀传统文化传播。华中科技大学自创的“杨叔子人文讲座”品牌既为全国教师开展教学树立了榜样，也是全国各地大学重视人文素质教育的缩影和实证。

过去的中国职业教育发展缓慢，既有经济条件有限、教育教学设施不完善、教学内容陈旧、教师队伍不足等客观原因，也有“君子不器”“劳心劳力”的传统观念原因。国家现代化建设既需要高精尖科技人才，也需要大量技术型、应用型人才。多年来，国家持续加大对职业教育的投入，推动职业教育的教育教学设施不断更新、教学内容持续优化、教师队伍建设逐步现代化。同时，通过深化产教融合、校企合作，推进人才培养与教育教学改革，职业教育的价值旨归实现了从“器道分离”到“以器载道”“以器进道”“以器成道”，从“生命自在”到“生命自为”“生命自觉”的转变。职业教育的质量在“技术之器”与“技术之道”的深度耦合中持续提升<sup>③</sup>，人们对职业教育的认识也不断变化，接受职业教育的年轻学子和成年劳动者人数不断增多。这既是职业教育自身现代化和高质量发展的显著成就，也是国家整个教育现代化和高质量发展的重要成果。

#### 四、新时代全面深入推进素质教育高质量发展需要创新性解决的理论和实践问题

高质量发展是全面建设社会主义现代化国家的首要任务，“坚持以人民为中心发展教育，加快建设高质量教育体系，发展素质教育，促进教育公平”是建设教育强国的根本任务。要又好又快推进我国教育由规模扩张转向高质量发展，就要坚持把高质量发展作为各级各类教育的生命线，以基础教育为基点，以高等教育为龙头<sup>④</sup>，以多年来大力推进素质教育的成果为基础，创新性解决教育发展中存在的理论和实践问题，持续加快建设高质量教育体系，持续全面深入推进素质教育在新时代的高质量发展，以教育高质量发展促进经济社会高质量可持续发展。

##### （一）自觉优化教育内在价值与外在价值的关系，加大力度消除“应试教育”“五唯”倾向

素质教育的核心是全面提高全民族素质，而民族素质的核心是民族精神。民族精神是体现为自强不息、厚德载物、求真务实、创造创新等发自内心、自觉自愿的精神品质。它体现为对人民、民族、国家的挚爱，对真学、真知、真人、真才的追求。民族精神并非被迫无奈、束手无策的适应与顺应，不是弄虚作假、沽名钓誉的丑行，更不是自私自利、损公肥私的恶行。浇花要浇根，育人要育心。<sup>⑤</sup>许多科学家、思想家和政治家都特别强调爱和兴趣对学习 and 教育的重要作用。改变片面追求升学率的“应试教育”是实施素质教育的最初和直接原因。新时代全面深入推进素质教育高质量发展，不仅要反对和消除因片面追求升学率导致的“应试教育”，也要彰显正确德育的内在价值，反对和消除“五唯”等教育功利化现象。

如果说 20 世纪 80 年代初形成的“应试教育”，其根源是教育供给不足、就业岗位有限及教育观

① 冯向东. 学生素质与文化底蕴 [J]. 教育研究, 1997 (9): 11.

② 杨叔子, 余东升. 素质教育: 改革开放 30 年中国教育思想一大硕果: 纪念中共中央国务院《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》颁布十周年 [J]. 高等教育研究, 2009 (6): 6.

③ 朱德全, 熊晴. 技术之器与技术之道: 职业教育的价值逻辑 [J]. 教育研究, 2020 (12): 98.

④⑤ 习近平. 扎实推动教育强国建设 [J]. 求是, 2023 (18): 7, 6.

念不正确,那么在“普九”和普及高中教育、高等教育大众化的当下,若仍把“应试教育”和加重学生学业负担的根源仅归结为优质教育和就业岗位供给不足,那么就意味着“应试教育”只有等到优质教育资源和就业岗位极大丰富后才能消除。在实现这个目标之前,我们就只能无奈面对“应试教育”现状。人才选拔是千古难题,追求“应试教育”者和求学治学弄虚作假者古来有之。<sup>①</sup>但追求真学、真知、真才、真人者同样古来有之,他们才是真正支撑民族生生不息、繁荣昌盛的力量源泉。成为治国领袖、民族脊梁、虎胆英雄、科技栋梁、文化大师、企业精英、能工巧匠的根源在于拥有民族精神和做人骨气、风骨、节操。而民族精神和做人骨气、风骨、节操是通过接受良好教育而非“应试教育”形成的,甚至是在经济条件不好、教育资源严重短缺状态下形成的。现代化的根本在于人的现代化,人的现代化体现在各个层面,既要有知识又要掌握科技,但民族精神和做人骨气、风骨、节操是人之为入永远需要坚守和弘扬的不朽精神。舍此,不仅没有现代化、高质量经济科技和教育等发展,甚至国家和民族都难以拥有独立自由。

“应试教育”严重也不意味着每个求学者都是“应试教育”的产物。在全面的素质教育中也难以保证每个人都内心追求真学、真知、真才、真人,不追求“应试教育”。不同人在求学、求知、治学过程中都拥有很大的主观能动性或发挥空间。要消除“应试教育”“五唯”等教育顽疾,既需要建立科学的教育教学及其评价制度,又要全面提升师生追求真学、真知及践行真学、真知的内心自觉性。要将制度的作用与道德的力量相统一,以强化教育内在价值为核心,优化教育内在价值和外在价值的关系,尤其要避免过度追求外在教育价值。<sup>②</sup>

## (二) 进一步深化“五育并举”的理论研究和实践探索,努力提升学生自主探索的科技素质

全面提高全民族素质,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人是新时代推进社会主义教育现代化、实现教育高质量发展的要求。马克思主义教育学的“五育”理论将德育、智育、体育、美育和劳动教育看作辩证统一、有机融合并促进人的全面发展的整体。“五育并举”不等于“五育并考”。我们应遵循德智体美劳等各要素的考查或测评规律,采取量化评价、质性评价、过程评价、结果评价、增值评价、综合评价等多元评价方式,防止非智力因素评价出现“应试化”倾向。<sup>③</sup>“五育并举”中各育的内涵丰富,各育之间相互结合、排列组合<sup>④</sup>。涵盖三大领域、六种层面、十八个要点的中国学生发展核心素养,其内部各要素也存在相互结合、排列组合的情况,这些都会形成更加丰富和复杂的内容体系。<sup>⑤</sup>如何将这些相互结合、排列组合形成的丰富复杂内容及其产生的影响与合力,落实到教材的编制、教学内容的确定、教学方式的选择、教学的实施,以及考试考核目标的设定、标准的研制、方式的选择与建构上,并进一步落实到知识教学促进能力提升和品德发展的教育教学实践中,还需要做全面深入的研究。

无论是从世界科技、经济、军事和文化强国中心的转移及近代中国的屈辱历史,甚至改革开放之初的“球籍问题”来看,还是从教育、科技、人才是全面建成社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑,要加快建设教育强国、科技强国、人才强国这一角度而言,大力发展科学技术、培养科技人才都已成为建设社会主义现代化强国的关键。大力发展科学技术、培养科技人才,既要充分发

---

① 刘海峰,韦骅峰.招生考试改革的鉴古知今:“唯分数”与“唯升学”问题的历史探究[J].教育研究,2021(5):86.

② 郝文武.增强教育内在价值是消减教育功利化的关键[J].高等教育研究,2022(8):36.

③ 项贤明.“五育”何以“融合”[J].教育研究,2024(1):41.

④ 钟启泉.“三维目标”论[J].教育研究,2011(9):62.

⑤ 林崇德.构建中国化的学生发展核心素养[J].北京师范大学学报(社会科学版),2017(1):66.

挥举国体制的巨大优势，又要充分调动每个人的主观能动性。世界历史上的许多科技发现、发明和创新，大都是科学家个人自由探索的结果，并不完全是组织统一计划实施的产物。<sup>①</sup> 胸怀大义、能作出大贡献的人，应受到同等的赞誉，而那些精致利己、声称要报效国家、奉献社会却只是空谈的人，不过是夸夸其谈罢了。中国式教育现代化应全面促进人的适应性与自由性相统一的全面发展。<sup>②</sup> 深化素质教育，要切实减轻学生过重的学业负担，赋予学生更多可自由支配、用于发展兴趣、锻炼思维的选择时间；既要使学生学会学习、做事、与人共处，又要使学生学会独立自主。大力促进学生不畏权威、敢于挑战和颠覆“常识”的自觉、主动、独立探索精神和能力。<sup>③</sup>

### （三）继续解决教育发展不平衡不充分问题，持续推进东西部地区和城乡教育优质均衡发展

教育促进人的全面发展不等于促进每个人的全面发展，素质教育要全面提高全民族素质，就要使每个孩子都能接受平等、高质量全面发展教育。多年来，教育部门大力推进城乡教育均衡发展，乡村学校教育教学条件大为改观，但在提高乡村教师职业吸引力、为乡村学校提供足够数量和质量教师方面，还要做很大努力。在乡村存在不少小规模学校的现状下，首先应适当增加农村教师编制，以解决农村教师总量超编、具体学校缺编的问题。<sup>④</sup> 其次要积极落实教师职称晋级向乡村学校倾斜的政策，像云南等省，不是根据以前规定的比例评定中小学教师职称，而是依据教师教育教学效果来评定。乡村教师只要在乡村学校任教时间达到规定年限，且教育教学质量优良，就可评定相应职称，没有比例指标限制。这样能使乡村教师队伍建设形成现任教师“留得住、教得好”，吸引青年学子能“下得去”的良性循环。要解决好一方面通过“输血”不断为乡村学校输送大量教师，另一方面城市学校又不断对乡村学校“挖人”，导致乡村学校拔尖教师不能在乡村学校扎根“造血”、提高教育教学质量，进而造成乡村学校教育教学质量不高、学生外流的问题。<sup>⑤</sup> 小规模学校短缺的全科教师的实质，是短缺音体美和科学教师，或者是乡村教师的音体美和科学素养亟待增强的问题。<sup>⑥</sup> 再次是建立教师退出机制，对不适应现代教育的高龄教师作出妥善、合理的安排。最后是国家及各级政府需要较大幅度增加教育经费投入。

### （四）充分发挥每个人的潜能，进而激发民族整体活力，不断追赶并超越世界一流水平教育

人类历史证明人有巨大潜能，好的教育可以培养人的创新精神和挖掘、激发人的潜能，不好的教育则相反。“当今世界，新一轮科技革命和产业变革深入发展，围绕高素质人才和科技制高点的国际竞争空前激烈。我国在建设教育强国上仍存在不少差距、短板和弱项，实现从教育大国向教育强国的跨越依然任重道远。”<sup>⑦</sup> 规模巨大的教育大国并不等于为国家强大和人类文明作出巨大贡献的教育强国。培养科技人才、推动和发展科学技术是推动教育强国建设、深化素质教育的关键目标。实现这一目标的关键不在于科技本身，而在于科技治理，在于充分、有效激发民族整体和个人的科技潜能，在于建设一个不断追赶并超越世界一流水平的现代化教育强国，以及构建与之相匹配的强国教育体系。

① 内森，诺登. 巨人箴言录：爱因斯坦论和平：下 [M]. 李醒民，刘新民，译. 长沙：湖南出版社，1992：84.

② 郝文武. 中国式教育现代化应全面促进人的适应性与自由性统一的全面发展 [J]. 南京师大学报（社会科学版），2023（3）：41.

③ 郝文武. 对 learning to be 的“学会自主”内涵的解读 [J]. 全球教育展望，2023（11）：13.

④ 郝文武. 推进农村教育现代化亟需全面优化教师队伍结构 [J]. 中国教育学报，2020（9）：32.

⑤ 郝文武. 重建乡村小规模学校的战略和策略 [J]. 中国教育科学，2021（2）：53.

⑥ 郝文武. 论为振兴乡村教育着力培养更多具备音体美教学素质的全科型教师 [J]. 教师教育研究，2020（4）：66.

⑦ 习近平. 扎实推动教育强国建设 [J]. 求是，2023（18）：5.

(五) 凝聚各级各类教育高质量发展合力, 努力增强社会共识

素质教育并非孤立、单独的存在, 而是一项涉及全社会诸多方面的复杂系统工程, 其复杂程度和实施难度远超“标准化”教育。<sup>①</sup> 高质量教育体系, 既是不同阶段、类型教育全面推进素质教育的连环结构和相互促进体系<sup>②</sup>, 又是学校教育、家庭教育和社会教育协同共进的体系, 绝非中国基础教育与美国高等教育简单拼凑而成的教育体系<sup>③</sup>。建设教育强国, 全面深入推进素质教育在新时代高质量发展, 既要优化底层逻辑与顶层设计的关系<sup>④</sup>, 又要优化社会文化环境, 消除学校教育竞技化、政府管理指标化, 以及政府、高校、企业选用人才标配化、学校间人才流动功利化的“共谋”现象。<sup>⑤</sup>

(六) 以马克思主义为指导, 以解决教育问题为导向, 不断完善素质教育自主知识体系

素质教育是改革开放以来的当代中国人根据本国国情, 推进教育现代化、实现教育高质量发展和建设教育强国而提出的理念。它以马克思主义为指导, 借鉴古今中外优秀文化传统和实践经验而独创, 涵盖教育理念、政策、实践体系及自主知识体系、话语体系。新时代推进素质教育高质量发展, 既要深化政策研究, 使政策更具前瞻性、导向性和实践性, 又要深化学术研究, 在保证思维逻辑缜密、语言表达简明且与价值追求相统一等方面不懈努力。<sup>⑥</sup>

(责任编辑 王 润)

## 40 Years of Quality Education: Achievement and Prospect

Hao Wenwu

**Abstract:** In 1985, the Central Committee of the Communist Party of China issued *The Decision on Education System Reform* which proposed that the fundamental purpose of education system reform is to improve national quality. In 1999, the Central Committee of the Communist Party of China and the State Council issued *The Decision on Deepening Education Reform and Comprehensively Promoting Quality Education*. In the new era, related policy requires the fundamental task of fostering virtue through education and high-quality development of education. With the effort, policy implementation, practical action and academic research of quality education continue to deepen and develop, achieving significant progress. In order to promote the construction of education powerhouse and modernization of education and solve the issues of examination-oriented education, “the five only misunderstanding of education” and imbalanced development of education in the new era, it is imperative to promote the high-quality development of quality education.

**Key words:** quality education; high-quality development; the new era; modernization of education; education powerhouse

---

① “素质教育的概念、内涵及相关理论”课题组. 素质教育的概念、内涵及相关理论 [J]. 教育研究, 2006 (2): 9.  
② 郝文武. 高质量教育的本质、目标和连环结构体系 [J]. 高等教育研究, 2023 (2): 5.  
③ 黄全愈. 素质教育在美国: 留美博士眼中的中美教育 [M]. 广州: 广东教育出版社, 1999: 259.  
④ 褚宏启. 教育强国建设的底层逻辑与顶层设计: 教育如何助推中国成为世界强国 [J]. 教育研究, 2024 (1): 4.  
⑤ 石中英. 回归教育本体: 当前我国教育评价体系改革刍议 [J]. 教育研究, 2020 (9): 14.  
⑥ 郝文武. 教育学知识伦理价值追求与思维逻辑的统一 [J]. 教育研究与实验, 2023 (2): 3.