

教育强国背景下教师的责任伦理及其实现

王 萍 林利民

摘要：建成教育强国，大国良师是核心资源和第一动力。身为育人之师，教师要增强为党育人、为国育才的时代使命自觉和道德责任意识。责任伦理为涵养教师胸怀“国之大者”的责任担当提供了新的视角。教育强国之师的责任伦理是教师在践行教育强国责任时应当具有的道德精神和遵循的伦理规范，它蕴含着尽己之责的伦理精神，始于理论认知、源自情感选择、确证于实践行动。教育强国之师的责任伦理体现为教师是教育强国建设的责任人、人才强国建设的关键人、科技强国建设的相关人。新时代教师应从责任认知、责任情感、责任担当三个层面入手，研读教育强国的政策，认同教育强国的理论，践行教育强国的责任，不断涵养责任伦理精神，形塑责任人格，最终达至道德责任境界。

关键词：教育强国；责任伦理；教育家精神；教师发展

中图分类号：G451.6 **文献标识码：**A **文章编号：**2096-6024(2025)03-0043-10

教师是教育高质量发展的第一资源，是国家繁荣、民族振兴、人民幸福的重要基石。这是党和国家长期以来对教师责任担当和历史使命的殷切期待。中国特有的教育家精神不仅承载着教育强国建设和民族复兴的伟大使命，也深刻诠释了新时代教师应该承担的国家责任、社会责任和教育责任。2025年，中共中央、国务院印发《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》进一步强调：实施教育家精神铸魂强师行动，推动教育家精神融入教师培养培训全过程，建设高素质专业化教师队伍，筑牢教育强国根基。^①这迫切要求广大教师充分认识到个体教师身份与国家民族命运的辩证关系，以教育家精神为价值引领，坚定地投入到推进教育强国建设的伟大事业中，以教师队伍之强夯实教育强国之基。教师的责任履行情况直接关系人才培养质量，关系教育事业发展，关系教育强国建设进程乃至中华民族伟大复兴的实现。责任伦理是一种基于伦理范畴的责任理念，它涉及个体在履行责任过程中的道德精神及伦理规范。作为一种与当代教师所面临的价值处境相适应的价值立场，责任伦理为教育强国建设背景下教师认识并承担时代赋予的责任提供了可能的价值选择。

目前，有关教师责任伦理的研究主要有以下几方面。一是概念内涵方面，学者普遍认为教师责任伦理包含自觉尽责的信念和育人任务的承担两个核心要素。二是内容构成方面，主要从责任对象

基金项目：河南省高等学校哲学社会科学创新团队支持计划“高水平教师发展与评价研究”（2024-CXTD-04）。

作者简介：王萍，河南大学教育学部教授、博士生导师（开封 475004）；林利民，河南大学教育学部博士研究生（开封 475004）。

^① 中共中央 国务院印发《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》[EB/OL].(2025-01-19)[2025-03-06].https://www.gov.cn/zhengce/202501/content_6999913.htm.

层面（如学生的责任、知识的责任、社会的责任等）以及伦理道德层面（如德才兼备、不计得失以及自觉自愿等）构建教师责任伦理的内容体系。三是路径研究方面，主要集中于如何提升教师的责任自觉、培育伦理素养、营造伦理环境^①以及构建教育制度^②等。综上，教师责任伦理研究虽取得一定的成果，但仍然存在诸多不足。一是学术界对责任伦理的概念界定尚存模糊，且在中西方语境中混用，致使对教师责任伦理的内涵阐释及理论分析缺乏系统性。二是未能充分结合我国所处时代的特殊性来审视教师的责任担当，导致对教师责任伦理内容的构建显得保守且片面。三是教师责任伦理的塑造既需要外在条件的保障，更需要激发教师主体的内在自觉。然而已有研究却较少从教师角度出发，探讨他们如何通过自我赋能来践行并强化责任伦理。据此，本文旨在回溯中西方责任伦理的理论渊源，深入剖析教师责任伦理的核心内涵与理论维度。结合教育强国建设对新时代教师提出的要求，构建教师责任伦理的内容体系。在此基础上，提出切实可行的实践路径，以期唤醒教师身上所肩负的育人使命和责任意识，改善现实中部分教师责任意识淡薄、伦理素养缺失、教学态度敷衍等问题，营造教师人人明责、自觉尽责的良好风尚。

一、何以为基：教育强国之师责任伦理的理论之维

新时代教育强国之师的责任伦理，融合了儒家传统文化中的责任伦理精神与西方责任伦理思想，形成了“以教育者尽己之责的伦理使命为核心内涵，以教育者对自己的行为及其后果承担责任为基本要求，以塑造责任心和责任人格为最终目的，并以知情行合一为践行路径”的新时代教师责任伦理思想体系。

（一）理论溯源：儒家传统与西方话语

由于中西方在政治文化和价值观念上的差异性，责任伦理客观上演化成两种不同的话语体系。

在中国儒家文化中，责任伦理立足于责任人格形塑的话语体系。其思想源自孔子“仁”与“礼”的伦理哲学，以及后世儒者提出的“五伦”“三纲五常”等人伦观念，在历史发展演变中逐渐构建了一套以塑造责任人格为目的的伦理话语体系。“仁礼合一”是儒家对理想人格境界的描述和追求。其中“仁爱”是最为核心的道德思想，也是责任伦理的最初起点。由爱生责，尽责即“为仁”，就是把人的仁爱本性完满地呈现出来。^③“仁”有“克己复礼为仁”和“仁者爱人”两种解释。孔子讲“克己复礼为仁”，强调万事必须合乎礼法，要求克制私欲，言行合理。“仁者爱人”主张以家庭伦理为基础，推及至社会、国家乃至天下之爱，以至于达到物我一体。^④二者均彰显了“己”对他者（家庭、社会、国家）的责任，正如后世儒者提出的“父子有亲、长幼有序、夫妇有别、君臣有义、朋友有信”“君为臣纲、父为子纲、夫为妻纲”等伦理观念，进一步诠释了“仁”和“礼”的含义。儒家还特别强调个体在践行仁的过程中，通过持续的修己以敬、自省慎独，不断提升自身道德修养和人生境界，使外在的为仁、求仁、成仁成为一种内在的、自觉的、主动的道德责任意识。因此，儒家责任伦理也包含着“对己负责”的观念。责任性刻画出儒者的基本存在特征，责任人格的完善则是儒家责任伦理基本的价值追求。

在西方思想界，责任伦理建立在与信念伦理相对的概念体系中。1919年，德国思想家马克斯·韦伯首次明确提出了超越信念伦理的责任伦理概念。信念伦理以行动者的意图、动机和信念的“善

^① 马季，李春晖. 论新时代教师责任伦理的培育 [J]. 教学与管理，2020（21）：45-49.

^② 左官春. 教师责任伦理的缺失与重构 [J]. 教学与管理，2021（12）：1-5.

^③ 白如祥. 孔子责任伦理思想新论 [J]. 周易研究，2019（4）：106-112.

^④ 赵骏河，姜日天. 孔子的“仁”和“礼” [J]. 孔子研究，1996（2）：118-128.

良意志”为其伦理价值基础，不考虑行动的手段和后果。而责任伦理强调伦理价值的根据在于个人行动的实际后果，要求行动者为自己的行为及后果义无反顾地承担责任，并基于这种后果对行为进行审视与评价。因此，责任伦理不同于信念伦理所依赖的普遍道德原则，它遵循的是以行为后果为导向的具体道德规则。^①此后，德国哲学家约纳斯基于对科技时代技术力量可能引发的风险的担忧，进一步提出了远距离伦理学和整体伦理学的概念，从时间和空间上拓展了传统责任伦理的维度。在空间维度上，将人类生活的全球环境和人类后代考虑在内，要求人们不仅要对自己负责，还要对社会乃至整个自然界负责；在时间维度上，他强调人们不仅要对自己当下已做之事和未做之事负责，更要对未来未做之事负责，进一步凸显了责任的前瞻性和未来性。因此，西方责任伦理更加注重行为后果的价值和意义，强调行为主体应该增强对行为后果的责任自觉，在行为发生前积极进行预测，并以高度的责任意识来规范实践行为。

综上，儒家责任伦理以“仁”“礼”等人伦观念为基础，更强调个体责任的承担与个人修养提升之间的内在联系。西方责任伦理是相对于信念伦理而言，更侧重个体行为对他人、社会乃至未来可能产生的后果及应承担的责任。

（二）理论内涵：尽己之责的伦理精神

在论证责任伦理的理论内涵时，既要借鉴西方责任伦理的先进理念，也要从中国传统文化资源中汲取精华，并将其置于现代语境中进行阐释和改造，使其符合新时代发展的客观要求。

基于中国文化语境，伦理是人际关系及其调整的客观规则。檀传宝在《教师职业道德》一书中对伦理进行了现代化阐释，指出伦理是客观的道德法则，是一定社会对个体所提出的基本道德要求，具有社会性和客观性。^②根据该界定，本文将责任伦理定义为：个体在履行责任过程中涉及的道德精神及伦理规范。教师责任伦理，则是教师在履行教育教学职责时应当具有的道德精神和遵循的伦理规范。一方面，教师责任伦理具有社会性，意味着这些伦理要求是社会作为一个整体对教师提出的期许。教师必须遵守社会基本的伦理法则，不得违背社会对教师责任的基本规定性。另一方面，教师责任伦理具有客观性，即这些伦理要求是客观的、明确的，具有刚性，教师在履责时必须严格遵守，不得有任何违反。尽己之责的伦理精神是责任伦理的核心内涵，对行为及其后果的承担是其基本要求，而责任心和责任人格的塑造则是其追求的最终目的。作为教师，不仅应当遵循客观的伦理规范，履行社会提出的道德责任，以高度的责任感和使命感践行教育职责，主动对教育教学行为及其后果负责，还应在履职尽责的基础上，不断提升个人道德境界，形成内在的责任心和责任人格，此为教师责任伦理之要义。

（三）理论维度：因循“知情行”的理路

责任伦理的形成过程基本遵循道德教育知、情、意、行相统一的逻辑理路。然而，鉴于“意”作为内在的、非外显的努力难以直接观察，本文将从知、情、行三个维度对责任伦理进行构建。

其一，责任伦理始于认知。认知是责任伦理构建的基础，它关乎主体对自身是否应承担责任、应承担何种责任以及如何承担责任的判定。早在古希腊时期，苏格拉底就将知识视为美德，将认识与道德合二为一。秉持这种理智德性的观念，个体承担责任应当建立在对责任的理性认知之上。我国现代教育家梁漱溟也借助“理性”的认识机制来体悟道德责任，^③认为人们借助“理性”活动能够认识到对他者的伦理义务，并在“无私的感情”（理性）的驱使下，自觉承担责任、履行义务。教

① 邓正来，“生存性智慧”与中国发展研究论纲 [J]. 中国农业大学学报（社会科学版），2010（4）：5-19.

② 檀传宝. 教师职业道德 [M]. 北京：北京师范大学出版社，2015：11.

③ 顾红亮，梁漱溟的责任观与责任的层级 [J]. 天津社会科学，2014（5）：36-41.

师责任认知是教师基于自觉心理而形成的对教师职业责任的感知、判断、理解和评价。“道德理性认知是一种引导一个人做出道德判断和指导一个人的道德行为的思维，能使一个人决定他是否应行动和应做什么。”^①正是基于对责任的理性认识，教师才能够准确判定并有效识别自身所肩负的职责。然而，由于教师责任认知水平的差异，其对责任的理解和践行必然呈现出多样化和个性化的特征，并由此导致承担责任与拒绝责任之间的分野。因此，提升教师的责任认知对于促进其正确履行教育职责、塑造良好师德师风具有重要意义。

其二，责任伦理源自选择。责任伦理通常根植于自由选择的基础之上，它强调个体具有自由选择道德价值和道德目标的能力，并自觉践行道德行为。在此过程中，个体不断构建自我作为道德责任主体的身份，从而实现人的自由意志。一个人若对自己所做的事完全无法做主，那么他就不可能成为责任者。^②借鉴萨特“自由、选择和责任”的责任伦理观点，人的一生由一连串的选择构成。无论我们的存在是什么，都是一种选择，甚至不选择也是一种选择——即你选择了不选择。^③在萨特看来，“自由选择”与“承担责任”是并存的。人的自由在于作出选择，尽管选择会受到社会环境的影响，但终究是个人创造性的活动，对他人和社会产生影响。因此，人应对自己的选择负责。对于教师而言，其责任选择的限度要以行为选择的意志自由为前提。自由选择是责任伦理的核心体现，它意味着教师在面对各种教育情境时，能够凭借自身的专业知识和道德判断，主动作出有利于学生发展和教育事业发展的道德决策，并勇于承担决策带来的后果。一个人只有基于自愿的选择和自主的决定，才对自己行为的后果负有道德责任，^④也才有可能形成相应的责任情感。自由选择和责任情感紧密相连。自由选择为责任情感的形成提供了前提和基础，而责任情感又会反过来影响个体的自由选择，使其更加符合伦理道德的要求。

其三，责任伦理确证于行动。责任伦理是一种立足现世的世俗伦理，具有强烈的实践性。它要求责任主体将责任内化为自身的切身感受，并依据责任伦理来指导行动。责任伦理为个体行动提供了明确的道德规范，而行动则是检验个体责任伦理实践成效的载体。在责任伦理视域内，判断责任行为的道德标准强调动机善与结果善的统一。当且仅当一个行为不仅其所遵从的意念符合行为者所肩负的责任的要求，而且其行为之可预见的后果也是行为者为其应尽之责所应有的后果的时候，这个行为才是善的行为。^⑤因此，行为真正意义上的尽责标准在于“出乎责任”和“合乎责任”的统一。这要求行动者预先考量行动的各种可能后果，以负责任的态度规划自己的行动方向，制定行动计划，并勇于承担行为所带来的后果。对于教师而言，遵照责任伦理采取行动，意味着其应基于道德良心开展教育工作，将教育教学行为置于伦理的规导之下，并对行为的目的、过程以及结果进行理性考察与伦理审视。

二、何以体现：教育强国之师责任伦理的内容之维

党的二十大报告、全国教育大会精神以及习近平总书记关于教育的重要论述，系统谋划了教育强国建设的重大任务和战略举措，提出加快建设教育强国、科技强国、人才强国的宏伟目标。社会变革的迫切性为教师责任伦理赋予了新的时代内容，客观上要求教师必须承担起教育发展、人才培

① 郭金鸿. 道德责任论 [M]. 北京：人民出版社，2008：168.

② 于光远. 责任学的若干基本概念 [J]. 青海社会科学，1990（4）：8-18.

③ 萨特. 存在与虚无 [M]. 陈宣良，等译. 北京：生活·读书·新知三联书店，1987：688-692.

④ 李虎林. 自由的意蕴及其教育对人的自由的增进 [J]. 教育理论与实践，2014（31）：3-7.

⑤ 高湘泽. 一种可能作为比较纯正的规范伦理的原义“责任伦理”纲要 [M]. 武汉：武汉大学出版社，2015：10.

养、科技创新的使命与责任。新时代教师是教育强国建设的责任人、人才强国建设的关键人、科技强国建设的相关人。

（一）教育发展之责：教师是教育强国建设的责任人

教育是人才培养和科技创新的基石，以教育高质量发展推动教育强国建设是教师的时代之责。从概念内涵上讲，教育强国既指“教育强的国家”，又指“通过教育使国家强盛”，本质上是教育自身强和教育功能强的能动统一。^①从这两层意义上看，教师承担着推动教育事业自身发展以及满足人民教育需求和服务强国建设的双重责任。

就教育强国的本体特征而言，教师承担着推动教育事业自身发展的责任。教育事业健康发展是中国特色社会主义教育的长远追求，也是教育可持续发展的内在要求。其实质是聚焦于教育系统本身的发展和优化，推动其从一个相对较低的水平、状态迈向一个更高的水平、状态。^②对教师而言，负有以守正创新之道筑教育强国之基的责任。“守正”主要体现为守教育本质之正、规律之正和初心之正。教育的本质是培养人，提高人的生命质量和生命价值是教育的永恒追求。^③无论处于何种时代，教师都必须树立正确的教育价值观念，坚守育人本质，坚定教书育人初心，按照教育发展规律和人才培养规律开展教育活动，实现包括“促进人的发展在内的教育事业自身的发展”^④。“创新”主要体现为创教育理念之新和教育模式之新。数智时代赋予教育改革发展新机遇新使命新要求，是教育事业实现新的系统性跃升和质变的关键时期。教师应清醒认识到教育变革的新变化，立足数智时代的新特征，融合人智和机智的优势，更新教育观念和思维方式，并在教育内容组织、教育环境创设、教育过程塑造、教育评估等具体的教育教学改革中逐步落实，推动教育模式从“‘满堂灌’走向‘智适应’”^⑤。

就教育强国的价值特征而言，教师承担着满足人民教育需求和服务强国建设的责任。从价值功能角度来看，教育强国是指在教育自身实力强大的基础上，增强服务于人民需求和国家建设的能力，为增进人民福祉和国家强盛提供充足的人才、智力支撑与道德、价值引领。^⑥这要求教师不能仅站在教育的立场来看教育、理解教育和变革教育，还要站在党和国家事业发展薪火相传、后继有人的战略高度审视教育教学工作，不断增强个体作为民族复兴、国家富强、人民幸福之基石的自觉体认。一方面应坚守人民情怀。教师的教育教学工作要始终站在人民满意的立场上，密切关注人民的教育需求和期待。不断提高自身教书育人能力和为人师表意识，从课程、教学、作业和考试评价等具体育人环节出发，着力解决人民关切的教育热点难点问题，提供更加公平、更有质量的教育。另一方面应厚植家国情怀。教育救国、教育建国、教育兴国、教育强国的历史发展脉络，深刻揭示了教育与国家之间的密切关系。教师要坚定心有大我、至诚报国的理想信念，树立家国意识和服务国家战略发展的大局观，主动将个体的教育理想对标国家层面的教育强国思想，将个人的日常教育工作对标国家社会发展需求，积极回应社会重大问题，更好地推动教育成为国家经济社会发展中的强变量。

（二）人才培养之责：教师是人才强国建设的关键人

人才是教育发展和科技创新中的主体性要素。“全面提高人才自主培养质量，着力造就拔尖创新

^{①⑥} 石中英. 教育强国：概念辨析、历史脉络与路径方法：学习领会党的二十大报告中有关教育强国建设的重要论述 [J]. 清华大学教育研究, 2023 (1): 9-18.

^② 石中英. 以教育事业系统性跃升和质变推动教育强国建设 [J]. 人民教育, 2024 (11): 6-10.

^③ 顾明远. 再论教育本质和教育价值观：纪念改革开放 40 周年 [J]. 教育研究, 2018 (5): 4-8.

^④ 陈廷柱, 田华泉. 中国教育现代化新征程的核心使命和主要挑战 [J]. 高等教育研究, 2023 (3): 26-32.

^⑤ 杨欣. 人工智能与教育深度融合的创新、挑战及路向：如何讲好智能时代的教育故事 [J]. 开放教育研究, 2021 (3): 37-45.

人才，聚天下英才而用之。”^① 这既是我国对强国崛起规律的深刻洞察和把握，也是我国对教师责任担当与能力提升的时代呼唤和期待。基于育人和育才相统一的人才培养理念，教师承担以下两方面的责任。

就人才培养的总体方向而言，教师承担着落实立德树人根本任务、塑造健全人格的责任。育人的根本在于立德，落实立德树人根本任务是教师职业的天然使命，也是教师工作场域的内在规定。一方面，教师具有引导学生坚定理想信念之责。习近平总书记指出：“青年的理想信念关乎国家未来。”^② 坚定的理想信念是青年学生承担教育强国建设和民族复兴历史重任的精神基石。教师要在落实立德树人根本任务中牢牢抓住理想信念铸魂这个关键，紧紧围绕理想信念教育这个中心环节，以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，以思政课程和课程思政为载体，引导青少年立报国强国大志向、做挺膺担当奋斗者；另一方面，教师具有塑造学生健全人格之责。德智体美劳全面发展不是指涉无所不为的全能，而是指个人在身心与人格健全意义上的完整。^③ 蔡元培曾指出：“教育者，养成人格之事业也。”^④ “盖国民而无完全人格，欲国家之隆盛，非但不可得，且有衰亡之虑焉。造成完全人格，使国家隆盛而不衰亡，真所谓爱国矣。”^⑤ 健全的人格有利于深化个体对自我、他人、社会及其相互关系的认知，提升个体自如地接住生命中所有未知可能性的能力。因此，教师应将学生的身心健康、情感需求和人格成长置于教育的中心位置，引导学生积极面对生活中遇到的困难和挫折，为其成长为强国建设所需要的拔尖创新人才奠定良好的人格基础。

就人才培养的重点任务而言，教师承担着着眼国家重大战略需求、培养拔尖人才的责任。人才是自主创新的关键，顶尖人才具有不可替代性。培养一批能够攻克关键核心技术难题的顶尖人才，对于增强国家创新能力和国际竞争力至关重要。教师应将拔尖创新人才培养意识贯穿于各个教育阶段。一方面，基础教育教师应树立“人人都有成为拔尖创新人才的可能”^⑥ 的普育思维，为学生提供差异化、多样性与个性化的教育，最大限度地呵护个体的兴趣和想象力，最大限度地识别和开发每个学生的天赋潜能，为国家关键领域拔尖创新人才的甄别和选拔奠定坚实的素养基础；另一方面，高校教师要树立拔尖创新人才培养的首要责任意识，充分发挥自身在创新人才培养过程中的主体作用，聚焦实践创新能力的人才培养目标，借助人工智能、虚拟现实等先进技术手段，同时结合跨学科学习与创新教育实践等方式，促进学生在不同领域的思维融合与创新，进而提高其批判性思维能力。此外，高校教师还应探索多元化评价方式，不仅关注学生的知识掌握程度和技能发展水平，更要重视其情感态度、价值观，以及创新实践能力、创新思维、创新方法等多方面的表现，以全面反映学生的个性特点和发展需求。

（三）科技创新之责：教师是科技强国建设的相关人

科技直接源于教育生产和人才培养，又可对两者产生反向影响和促进作用，属于动力性要素。教师作为教育、科技、人才三个领域的关键交汇点，在推动科技创新中发挥着重要作用。习近平总

^① 习近平：高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告 [EB/OL]. (2022-10-16) [2024-12-29]. http://www.qstheory.cn/yaowen/2022-10/25/c_1129079926.htm.

^② 习近平：在纪念五四运动100周年大会上的讲话 [EB/OL]. (2019-04-30) [2024-12-29]. https://www.gov.cn/xinwen/2019-04/30/content_5387964.htm.

^③ 阎光才，田家玮，孙娜，等. 拔尖创新人才培养需要关注的问题探讨（笔谈）[J]. 中国高教研究，2024（10）：36-47.

^④ 高平叔. 蔡元培全集：第2卷 [M]. 北京：中华书局，1984：407.

^⑤ 中国蔡元培研究会. 蔡元培全集：第3卷 [M]. 杭州：浙江教育出版社，1997：12.

^⑥ 赵勇. 国际拔尖创新人才培养的新理念与新趋势 [J]. 华东师范大学学报（教育科学版），2023（5）：1-15.

书记指出：建设教育强国，基点在基础教育，龙头是高等教育。^① 科技强国建设也是如此。因此，大中小学教师应将科学教育理念贯穿于教学全过程，以中小学科学教育为基础，以高校科学研究为引领，形成科学教育大中小学一体化，共同牵引我国拔尖科技创新人才培养范式的变革，赋能科技创新，助力科技强国建设。

在基础教育阶段，中小学教师承担着科学教育的责任。科学教育不仅是提升公民科学素养的主要路径，更是培养早期科技拔尖创新人才的关键所在，也是赋能未来科技创新的核心要素。2023年5月，教育部等十八部门联合发布《关于加强新时代中小学科学教育工作的意见》，全面规划了新时代中小学科学教育的发展方向与目标，明确要求加强基础教育阶段学生科学素养的培养，夯实科学教育的基础。^② 为此，中小学教师应致力于提升科学教育的质量和效果，承担起科学教育对合格公民培养以及对科技拔尖创新人才培养的双重使命。一方面，应将科学素养教育渗透教育教学全过程，采用启发式、体验式、探究式等多种教学方法，激发学生的探索欲和求知欲，提高学生的问题解决能力，培养其求真求实、勇于质疑、开拓创新的科学思维和科学精神。另一方面，应在科学实验教学中，通过引导学生进行实验操作、观察现象、进行科学论证等活动，使学生在具身实践中掌握科学知识与方法，不断提升科学探究能力，进而形成良好的科学素养。

在高等教育阶段，高校教师承担着科研和育人的双重责任。高等教育作为科技创新和人才培养的前沿阵地，对于赋能新质生产力发展、推动科技强国建设发挥着不可替代的作用。作为高校教师，势必要彰显科学研究、科研育人和培养科技人才的责任自觉。一是要不断增强自身科研创新能力。作为提升国家创新体系效能的关键资源，高校教师应紧密围绕国家战略需求，坚持“四个面向”的原则，加强原创性引领和基础研究，着力破除“卡脖子”难题，力争取得具有国际影响力的突破性、标志性成果，形成知识创新成果。同时，还应结合社会经济发展的需要，及时将科研成果转化为实际生产力，助力社会发展。二是要提高科研育人能力。教师应积极将科研成果融入教学资源，通过与学生深入探讨，激发其创新热情；精选科研成果中能够促进学生创新能力培养的内容，将其转化为实践教学环节，为学生提供丰富的实践项目选题和全程指导；鼓励学生积极参与科学研究活动，增强其科研意识和兴趣，进而培养其科研能力和创新精神。三是要充分认识科技创新人才培养的重要性，将科技创新人才的培育意识贯穿于科学研究和科研育人的全过程，让更多科技拔尖人才“冒”出来，回答好“钱学森之问”。

三、何以实现：教育强国之师责任伦理的实践之维

如前所述，责任伦理始于理论认知、源自情感选择、确证于实践行动。因此，应从责任认知、责任情感、责任担当三个维度涵养教师的责任伦理，促使教师以道德主体的身份，主动将社会性、客观性的教育发展责任、人才培养使命和科技创新重任，内化为自身的理论自觉、思想自觉和行动自觉。在此基础上，教师还应超越这些基本的责任要求，在认知、觉解和践行责任的过程中，不断提升自身的道德责任境界，塑造道德责任人格。

（一）责任认知：研读教育强国的政策，唤醒理论自觉

责任认知是教师将教育发展之责、人才培养之责、科技创新之责内化为精神与情感需求，外化

^① 习近平主持中央政治局第五次集体学习并发表重要讲话[EB/OL].(2023-05-29)[2024-10-09]. https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202305/content_6883632.htm?device=app&wd=&eqid=eb971fc50000693b000000046475a66c.

^② 教育部等十八部门关于加强新时代中小学科学教育工作的意见 [EB/OL]. (2023-05-17) [2024-12-04]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A29/202305/t20230529_1061838.html.

为实践行动与行为自觉的首要环节。教师只有清晰认识到教育强国使命与责任的具体内容、意义及价值，才能深化对这份责任的情感认同，并将其切实转化为实践行动。因此，对于教师而言，有必要通过研读国家相关政策，学习教育家精神的重要论述，提升对教育强国建设的理论认识和政治认识。

一方面，研读教育强国相关政策文件。有研究者指出，教育工作者们习惯于站在教育的立场看教育、理解教育、变革教育，这虽然不能算错，但是“就教育论教育”的视野有点窄。尤其面对建设教育强国如此宏大的战略目标，更不能局限于教育系统内部进行探讨，而应提高政治站位，从全面建成社会主义现代化强国、实现第二个百年奋斗目标以及全面推进中华民族伟大复兴的政治高度来认识教育强国建设。^①因此，教师应主动学习与教育强国相关的政策文件，深入理解教育强国的概念、性质、任务、目标等内涵，准确把握教育强国建设、科技强国建设、人才强国建设三者之间的内在联系。同时，从国家使命、社会责任和教育责任三重维度，深化对自身所要承担的历史使命与时代责任的认知，明确个体在强国建设、民族复兴伟业中履责的重要性。简言之，就是从理论层面厘清“是否应承担责任、为何要承担责任、承担何种责任、如何承担责任”等根本问题，为履行责任做好认知和理解上的准备。据此，各学校也应提高政治站位，将深入学习党的二十大精神和习近平总书记关于教育的重要论述等作为首要任务，通过组织集中学习、专题研讨、专家讲座、主题活动等形式，如“支部书记讲党课”“教育专题讲座”“教育名著读书沙龙”等，引领教师理解国家教育政策和发展方向。

另一方面，理解教育家精神的核心要义。教育家精神蕴含着深刻的国家责任、社会责任和教育责任，为教师匡正个体教育教学责任行为提供了理论标尺，为建设教育强国注入了强大的精神动力。因此，教师应将学习贯彻习近平总书记关于教育家精神和教师队伍建设的重要论述为重点，加强对教育家精神的理解和掌握，并以教育家精神的责任理念为指引，不断校正自身的育人理念、明确育人目标、确证教育教学行为，持续提升教育教学与人才培养的能力。一是学习文件精神，把握教育家精神的核心要义。《中共中央国务院关于弘扬教育家精神加强新时代高素质专业化教师队伍建设的意见》是未来一段时期内教师队伍建设的纲领性文件，教师应研究文件的精神实质，充分理解把握教育家精神对教师队伍建设的意义。二是理解教育家精神的历史脉络。教育家精神是中国特有的精神财富，有着深厚的历史根脉和渊源。教师应从传统文化中汲取养分，从历代教育家身上寻找教育家精神的基因，深入挖掘教育家精神的丰富内涵。三是回到教育家原型深化对教育家精神的理解。伟大的人民教育家陶行知、人民教育家于漪等，他们的故事是教育家精神的实践注解，为教师提供了具象化的理解路径，使得教育家精神的要义更易于被理解和把握。

（二）责任情感：认同教育强国的理论，形成思想自觉

责任情感源自教师对自我履行教育责任行为及其后果的内心体悟。认同教育强国理论意味着教师能够深切领悟教育在国家发展、民族复兴中的基础性、先导性、全局性地位，进而主动将个人的教育职责与国家发展重任等同起来，实现情感体验的同化，形成一种真正的“情感统一感”。作为教师，应当以良心觉解责任，以师爱诠释责任，将教育强国的使命内化为自身的责任人格或道德责任境界，真正从内心世界坚定自身的教育理想和教育信仰。

一方面，以良心觉解责任。教师的职业良心，实则就是教育良心。它体现在教师在教育实践中对社会赋予的道德义务的高度自觉意识和情感体认，是自觉履行各种教育职责的使命感、责任感，

^① 石中英. 教育强国：概念辨析、历史脉络与路径方法：学习领会党的二十大报告中有关教育强国建设的重要论述 [J]. 清华大学教育研究, 2023 (1): 9-18.

以及对自身教育行为进行道德调控和评价的心理机制。^①教育良心在层次和境界上存在差异。有些教师对教育使命和责任的觉解透彻，良心的水平及对教育行为的调节能力较高；另一些教师则相对较低。^②换言之，良心水平高的教师对教育责任的觉解程度较高，道德责任境界也更高；良心水平低的教师可能缺乏深刻的觉解和责任感。因此，教师应不断加强自我修养，深刻领会教育强国的目标以及个人在其中的使命，将教师是立教之本、兴教之源，教师是教育强国的第一人力资源，是科技强国的第一保障，是人才强国的第一支撑等有关教师地位和作用的深刻认识，以及“四有好老师”“四个引路人”“大先生”“教育家精神”等对教师角色和职责的中国认识，主动内化为个体的自我认知，使个体认知与群体认识相契合。同时，以高层次的教育理想愿景和高水平的教师职业标准为价值引领，不断提升自身的教育责任意识，深化对教育事业的情感体悟，坚定履行教育责任的信念。

另一方面，以师爱诠释责任。仁爱产生责任，责任来源于爱。爱是教师责任情感的核心，也是驱动教师从细微之处履行教育强国宏大责任的源泉。教师对学生的爱是一种特殊的师爱。师爱无私而高尚，是一种基于教师职业道德的社会关爱，而非基于个人的私人情感。教师只有真心热爱学生，才能由衷地热爱教师职业，忠于教育事业，进而秉持教育强国理念，在教育工作中积极主动，勇于担当。因此，教师应将爱之理念和精神融入教育教学中，从内心深处“迷恋学生的成长”，与学生建立一种“替代父母”^③的关系。正如范梅南所言：“教育学就是迷恋他人成长的学问。”^④对于教师而言，迷恋学生的成长是意味着将学生的生命成长视为个人职业追求的核心，心中始终有学生，对学生充满信任和希望。教师既要像父母一样，用满腔的热情和无私的关爱去呵护每位学生，又要“超越父母”的角色，用理智的爱去履行对学生的教育责任，对学生的召唤作出教育性反思与回应。

（三）责任担当：践行教育强国的责任，增强行动自觉

责任担当是教师在强烈责任认知和责任情感的驱使下，将责任转化为实际行动的过程。教师只有将宏大的教育理想落实到由一个个具体的、活生生的学生所构成的微观教育场域中，才谈得上真正地负责任。因此，教师必须将建设教育强国的理论思想与日常教学工作结合起来，在具体的教育实践中不断历练立德树人本领，增强创新育人能力，以更好地履行自己的职责与使命。

一方面，历练立德树人本领。教师应在教育实践中不断提升履行立德树人责任的能力和本领。如前文所述，新时代教师肩负着教育发展、人才培养、科技创新的责任。他们既是教育事业发展的推动者，也是满足人民教育需求的实践者，更是服务强国建设的贡献者；既要坚定学生理想信念，塑造学生健全人格，培养拔尖创新人才，又要提高科学教育质量，做好科研育人工作。这三大责任相互影响并循环促进，共同构成新时代教师责任伦理的内容体系。教师应聚焦三大责任，以教育发展之责为基、人才培养之责为本、科技创新之责为驱，在具体的教育实践中加深对教育生活世界的体验、感悟，在不断的反思改进中，历练立德树人的本领，提高责任行为能力。同时，对于教师而言，践行教育强国使命和责任不仅是一种“为他”的责任，更是一种自我发展的机会和资源。因此，教师还应树立终身学习理念，主动承担起自我学习的责任，对标教育家精神的要求，不断促进自我专业成长，实现自我价值；站在国家富强和人民幸福这个更高层次，审视教育活动，以胸怀“国之大者”的视野和格局，涵养家国情怀和人民情怀，实现生命高度的彰显与精神境界的超越，这也是中国教育家精神的重要体现。

另一方面，增强创新育人能力。创新是新时代最突出的特征，为教育发展、人才培养、科技进步注入了持久动力。对于教师而言，创新承载着时代的使命与责任。增强创新育人能力，是教师践

^{①②} 檀传宝. 教师职业道德 [M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2015: 69, 70.

^{③④} 范梅南. 教学机智: 教育智慧的意蕴 [M]. 李树英, 译. 北京: 教育科学出版社, 2014: 5, 13.

行教育强国责任的关键所在。教师应紧跟时代发展步伐，充分利用人工智能赋能教育的机遇，积极将人工智能技术融入教育教学资源的开发与利用过程，全面推动教育理念、教学内容、教学方法的创新。为更好地履行教育强国责任，教师应持续强化创新意识、掌握创新方法、拓展创新思维，以全面增强创新育人能力，培养更多适应教育强国发展需求的高素质创新人才。然而，在追求创新的过程中，教师也应注意避免一些误区。创新并不是抛弃传统，也不是脱离实际的凭空想象。相反，创新应当是在继承和发展基础上的创新，是在深入了解实际需求和问题基础上的创新。因此，教师应遵循习近平总书记提出的“两个结合”的方法论原则，既要深入了解中国教育现状，特别是本地区、本校的教育实际问题和学生具体需求，创造性地进行教学改革；又要在继承并发扬中国传统文化中优秀教育理念的基础上进行创新性发展，使创新既传承文化精髓又富有时代精神。

(责任编辑 曹周天)

Ethics of Responsibility of Teachers and Its Realization in the Background of Education Powerhouse

Wang Ping, Lin Limin

Abstract: To construct an education powerhouse, great teachers are the core resource and first driving force. As teachers, they should enhance their consciousness of their mission and moral responsibility to educate people for the Communist Party of China and the nation. Ethics of responsibility provides a new perspective for nurturing teachers' sense of responsibility to embrace the "major concerns of the country". The ethics of responsibility for teachers in an education powerhouse embodies the moral spirit and ethical norm of teachers when fulfilling their responsibilities to construct an education powerhouse, which contains the ethical spirit of fulfilling one's duty, starts from cognition, originates from choice and is confirmed through action. The ethics of responsibility is reflected in the fact that teachers are responsible for the construction of an education powerhouse, key to the construction of a talent powerhouse, and relevant to the construction of a science and technology powerhouse. Teachers in the new era should start from the aspects of cognition, emotion and action of responsibility, study the policies related to education powerhouse, identify related theories and fulfill their responsibilities, cultivate the spirit of ethics of responsibility, and shape their personalities of responsibility, ultimately attaining the realm of moral responsibility.

Key words: education powerhouse; ethics of responsibility; the spirit of educators; teacher development