

系统思维下基础教育高质量发展的 关系逻辑和深化路径

徐小利 柳海民

摘要：将系统思维作为推进基础教育高质量发展的方法论，是办公平而有质量的教育内在要求，也是基础教育改革面临复杂情境的时代回应，更是基础教育自我革新的历史自觉。坚持系统思维，要在关系中探寻规律，基于整体性、协同性、动态性、开放性的思维方式，处理好整体发展与分层推进、要素联动与重点突破、历史传承与时代创新、教育改革与社会发展四对关系。坚持系统思维，推进基础教育高质量发展，要以立德树人为价值旨归，统筹基础教育高质量发展的顶层设计；以公平优质为目标定位，优化基础教育高质量发展的资源配置；以技术赋能为创新驱动，激发基础教育高质量发展的内生动力；以教师队伍建设为关键要素，聚焦基础教育高质量发展的攻关重点；以开放协同为方法保障，形成基础教育高质量发展的整体合力。

关键词：基础教育；高质量发展；公平而有质量；系统思维

中图分类号：G639.2 **文献标识码：**A **文章编号：**2096-6024(2025)02-0003-10

基础教育是建设教育强国的奠基工程，“公平”和“质量”是基础教育发展的两大主旋律。2022年2月，教育部召开“十四五”国家基础教育重大项目计划实施部署工作会议，要求推动基础教育整体高质量发展。基础教育的改革与发展具有复杂性和系统性，涉及教育及其相关要素的协调发展。习近平总书记在党的二十大报告中指出，必须坚持系统观念，为前瞻性思考、全局性谋划、整体性推进党和国家各项事业提供科学思想方法。这是习近平新时代中国特色社会主义思想的世界观和方法论。站在基础教育发展的新起点，只有以系统思维为方法论，深刻把握基础教育高质量发展的关系逻辑与深化路径，才能办好公平而有质量的基础教育。

一、系统思维是推进基础教育高质量发展的科学方法

系统思维是以系统论的理论和方法来认识事物，在事物发展的动态过程中把握事物的要素、结构、层次和功能的思维方式，具有整体性、协同性、动态性和开放性等特点。系统思维既是对辩证唯物主义和中国传统整体思维观的继承与创新，又是对现代系统科学理论的借鉴与升华，更是经过

基金项目：国家社会科学基金2024年度重大项目“高质量教育体系的内涵、比较与建设路径研究”（24&ZD177）。

作者简介：徐小利，东北师范大学教育学部博士研究生（长春 130024）；柳海民，东北师范大学教育学部教授、博士生导师（长春 130024）。

实践检验的关于社会发展的理论方法。基础教育改革是一项系统性工程,涉及教育系统内各要素的协调发展,也关涉社会改革与发展。要推动基础教育整体高质量发展,必须以系统思维为方法引领。

(一) 系统思维是基础教育发展理念的内在要求

基础教育以“公平而有质量”为核心发展理念,这是党中央对基础教育事业提出的新要求,是“以人民为中心”的发展思想在基础教育领域的彰显。“公平而有质量”在本质上蕴含着基础教育发展的系统性。“公平”与“质量”互构整合、相辅相成,既要避免普及低质量的基本教育,又要超越只提升部分群体、重点区域的教育质量的单向度诉求。基础教育发展的全面性、结构性和可持续性,契合系统思维的理论观点。

基础教育高质量发展追求全面性的发展,这是基础教育质量整体性提升的基本要求。过去讲全面改革,其“全面”强调各领域都进行改革,重点在“都”;而全面深化改革之“全面”,强调各领域改革是一个整体,重点在“整体”。^①全面性之于基础教育高质量发展有三层含义。第一,基础教育发展要素的全面性。基础教育改革要注重要素的整体关联性,基础教育系统的各要素全面优质,才能称之为高质量的教育。第二,基础教育发展受益的全面性。一是拓宽教育公平的广度,不断扩大基础教育覆盖面,实现区域、城乡、校际均衡发展;二是延伸教育公平的深度,从教育机会公平转向教育过程公平和教育结果公平。第三,学生发展的全面性。学生全面发展要求基础教育质量系统性提升,落实立德树人根本任务,主动适应学生的发展需求,实现教育质量的整体提升和学生的全面发展。

基础教育高质量发展追求结构性的发展,关注教育系统构成要素的差异性及互洽性,促进基础教育协调有序发展。结构是指系统与要素之间的联结方式^②,结构将相关要素联结在一起,使系统能够保持井然有序。构成基础教育系统的不同结构要素之间的差异性和互洽性是基础教育系统存在和发展的关键因素,准确把握不同要素之间的联系,将其互构耦合、优化调整也就成为基础教育优质均衡发展的基点。“办公平而有质量的教育”超越了硬件资源配置上的公平与均衡,不是盲目地追求所有学生享受同等等质的教育资源,而是从学生个性化的发展需求出发为他们提供适切的差异化教育。基础教育的结构性变革包括三个方面:硬结构变革、软结构变革及硬结构与软结构融合基础上形成的新的教育教学体系结构变革。^③这三个层面的结构性变革以立德树人为根本任务,以学生核心素养培育为重点,统领基础教育课程改革、教学模式改革、评价模式改革和治理体系改革,实现基础教育系统结构的整体优化和基础教育改革的最佳效益。

基础教育高质量发展追求可持续发展,要求着眼于基础教育的未来发展前景和人的可持续发展,以前瞻性的思维规划发展目标。第一,基础教育高质量发展的可持续性体现为教育发展本身的前瞻性。在社会发展和教育变革的重要转折点,要科学研判社会发展形势、尊重教育发展规律,以更高远的历史站位、更长远的发展眼光对教育改革作出战略部署。第二,基础教育高质量发展的可持续性还表现为基于绿色发展理念的发展模式调整。可持续发展承继绿色发展理念,意味着效率、安全、和谐的发展,在保障教育公平的基础上提质增效,注重基础教育的创新驱动和内涵式发展,引领基础教育的未来发展。第三,基础教育高质量发展的目标是促进人的可持续发展。基础教育倡导终身教育理念,注重培育学生的核心素养,为学生的终身学习筑基,使学生能够适应未来社会,实现可持续发展。

① 郭强.深入准确理解全面深化改革[J].求是,2017(10):21.

② 乌杰.系统哲学[M].北京:人民出版社,2008:142.

③ 刘复兴.试论新时代我国基础教育的结构性变革[J].教育研究,2018(10):60.

（二）系统思维是基础教育改革面临复杂情境的时代回应

基础教育优质发展理念与系统思维的契合性是选择系统思维作为基础教育高质量发展的方法论的理论依据，新时代基础教育发展的复杂情境则是现实依据。坚持系统思维是中国式现代化背景下基础教育高质量发展的时代趋势。我国已经迈上全面建设社会主义现代化国家新征程，教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑。基础教育作为“科教兴国”“人才强国”的基点，可谓基础之基础，肩负着支持国家现代化建设和服务人的全面发展的历史使命和时代重任。

站在新的历史起点，基础教育高质量发展不能“孤芳自赏”，而是要参与中国式现代化建设，做“共同富裕”目标达成的助推器。面对国家和社会发展对基础教育提出的艰巨任务，基础教育高质量发展需要系统性、整体性、协同性的综合改革。为深入贯彻落实党的二十大精神，加快推进国家基本公共服务均等化，2023年6月，中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于构建优质均衡的基本公共教育服务体系的意见》（以下简称《意见》）；9月，为落实《意见》部署要求，切实办好更加公平、更高质量的基础教育，《教育部国家发展改革委财政部关于实施新时代基础教育扩优提质行动计划的意见》发布。两个文件以公平普惠和优质均衡为基本方向，对中国式现代化背景下基础教育高质量发展作出全面规划和整体部署，要求以质量提升为核心、全面深入构建学有优教的高质量基础教育体系，更好地满足人民群众“上好学”的美好愿望。国家和社会的大变局对基础教育发展提出了高标准要求，基础教育统筹全局、整体推进的任务繁重。尤其是面对数字化时代人工智能的冲击和挑战，基础教育在发展方向、发展内容和发展方式上需要系统思维的指引，保持系统升级、持续发展。

（三）系统思维是基础教育自我革新的历史自觉

以系统思维为方法论是对基础教育改革进程的历史洞察。渐进式的改革思维在应对基础教育领域的深层次矛盾时往往显得力不从心，难以从根本上解决这些核心问题。因此，系统思维成为基础教育改革理念转变的关键性思维工具。遵循系统思维能够更加全面、深入地理解教育改革的复杂性和整体性，从而更加有效地推动基础教育向更加科学、合理的方向发展。

党的十九大报告作出关于“社会主要矛盾转化”的重要论断，教育作为社会发展的子系统，当前教育的主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好教育需要和不平衡不充分的教育发展之间的矛盾。教育的主要矛盾是对现实教育问题的高度抽象，教育的主要矛盾在教育实践中表现为教育供给与教育需求的矛盾、教育公平与教育效率的矛盾、教育减负与教育提质的矛盾、“应试教育”与素质教育的矛盾。

长期以来，我国始终坚持渐进式的改革思维，遵循由浅入深、先易后难的原则，稳定有序地推进基础教育改革，不断开创基础教育发展新局面，并取得了突破性进展与实质性效果。但一味坚持渐进式思维，基础教育改革缺乏深层次攻坚，基础教育高质量发展也难以取得根本性突破。郝德永指出，渐进式教育改革中的认识缺陷，即对渐进式教育改革缺乏深刻、精确的理解与把握，造成我国当代教育改革明显的简单化与碎片化问题。^①碎片化的改革方式针对某一具体教育问题的单向度改革，缺乏对教育发展各要素整体关联的深刻认识，改革内容缺乏联系，改革措施缺乏配套，改革不深入、不彻底。

没有一种改革思维是完美的，也不是任何改革都能恰切地解决教育发展中的种种问题的。

^① 郝德永. 我国当代教育改革的方法论偏差及症结 [J]. 教育研究与实验, 2018 (1): 17.

毫无疑问,基础教育改革应将系统思维作为改革的方法论,这是基础教育自我更新的需要。以系统思维为指引,深化综合改革,统筹谋划、整体推进,才能有效解决制约基础教育高质量发展的难题,突破困局。

二、基于系统思维的基础教育高质量发展的关系逻辑

系统思维重视从关系中把握事物发展的规律和机理。以系统思维为方法论,引领基础教育高质量发展,就要基于整体性、协同性、动态性、开放性的思维方式来精心统筹谋划,重点处理好几个方面的关系。

(一) 坚持整体性思维,处理好整体发展与分层推进的关系

整体性是系统思维的本质特征,强调客观事物是各要素按照一定结构组成的具有特定功能的有机整体。整体性思维就是从整体出发,对系统、要素、结构、层次(部分)、功能、组织、信息、联系方式、外部环境等进行全面的总体上的思考,从它们的关系中揭示和把握系统的整体特征和总体规律。^①任何事物的发展都是复杂的、有关联的,也是分层次进行的。层次即差异,是指系统在结构或功能方面的等级秩序。系统结构都具有层次性,是宇宙间系统存在的普遍现象。层次不仅是系统要素存在的差异,也是要素间相互协同、进化的途径和方法。^②

坚持整体性思维,就是要正确把握系统整体与部分之间的关系,既要注重整体功能的发挥,又要认识系统不同层次之间的差异性和关联性。在推动基础教育高质量发展时,整体发展与分层推进紧密相连、相互促进。处理好整体发展和分层推进的关系,要运用“综合—分析—综合”的思维方式,摒弃孤立的、封闭的分析习惯,使分析和综合相互渗透,将整体目的贯穿系统发展的始终,在整体目的的指导和统筹之下,分析系统内部的要素、层级、结构和功能及它们之间的联系,从全方位、多维度把握系统整体,以达到最优化的整体目的。

推动基础教育高质量发展,遵循以整体发展着眼全局、以分层推进带动整体发展的方针路线。我国以“公平”和“质量”统筹基础教育的改革方向,同时了解基础教育各子系统之间的结构性差异,有针对性地发展各级各类教育。基础教育系统囊括了义务教育、普通高中教育。我国精准把握基础教育各子系统的个性需求和发展现实,阐明了各子系统高质量发展的意涵和方向,公平与质量必须并重而行,但在不同学段和不同类别的教育中有所侧重:义务教育优质均衡发展,普通高中教育优质特色发展。

(二) 坚持协同性思维,处理好要素联动与重点突破的关系

协同性思维强调系统各组成要素协调有序发展。协同就是系统内各要素形成合力,以追求系统结构和功能的最优化。坚持协同性思维,关键就是要处理好要素和要素之间的耦合关系,而非要素之间的简单相加。要素是构成一个客观事物存在并维持其运动的必要因素,是构成事物必不可少的内容,又是组成系统的基本单元,是系统产生、变化、发展的动因。联动即“联合行动”,指若干个相关联的事物,一个要素运动或变化时,其他要素也跟着运动或变化。要素联动是指各要素之间相互配合、相互促进,形成协同推进的局面。重点突破是指在改革过程中,针对关键问题和瓶颈进行集中攻坚,以取得突破性进展。

要素联动和重点突破是推进基础教育高质量发展的关键策略,处理好要素联动和重点突破的关系,首先要认识要素联动与重点突破在本质上是相互依存、相互促进的关系。根据协同论的观点,

① 刘锋. 系统思维方式论纲 [J]. 上海交通大学学报(社会科学版), 2001(4): 13.

② 乌杰. 系统哲学 [M]. 北京: 人民出版社, 2008: 85.

系统的演化发展是通过子系统之间的相互作用来调节和组织的，这意味着，系统的演变结果不仅取决于各个子系统的行为，还取决于它们之间的相互作用。根据协同论的支配原理，序参量在系统中起支配作用，对系统演变起决定性作用，并与有影响但无决定性作用的其他变量形成非线性关系。因此，基础教育高质量发展要及时选取合适的序参量作为重点突破，支配各要素形成“整体运动”，实现要素之间的协同发展。

重点突破就是要抓住基础教育的主要矛盾。我国基础教育发展面临的最主要矛盾就是优质教育资源的供求矛盾。新时代，教育改革须以供给侧结构性改革为促进基础教育高质量发展的突破口，通过改革教育供给体制、优化学校布局、改善教育设施条件、提高教师待遇和培养机制、推进教育信息化等举措，构筑学生发展、教师队伍、课程体系、课程教学、办学条件、学校文化等要素协同发展的新格局。

（三）坚持动态性思维，处理好历史传承与时代创新的关系

系统一直处于动态变化之中，动态性体现的是系统演化的历时性。恩格斯指出：“运动，就它被理解为物质的存在方式、物质的固有属性这一最一般的意义来说，涵盖宇宙中发生的一切变化和过程，从单纯的位置变动直到思维。”^①运动是系统的存在方式，系统内部诸要素之间的联系及系统与外部环境之间的联系都不是静态的，会随时间不断变化。坚持动态性思维，要注重基础教育发展的时代性，从历时性考察历史传承与时代创新的辩证关系，将历史、当前与未来贯通起来，“用历史映照现实、远观未来”^②。

处理好历史传承与时代创新的关系，要遵循基础教育发展的过程逻辑。新事物的生成与发展依赖其初始条件和历史演变，历史传承是时代创新的土壤和基础。我国的基础教育经历了长时间的高速发展阶段，表现为规模扩张的外延式发展。基础教育的规模与数量已达历史高位，教育基本矛盾发生转变。在高速发展阶段，扩大教育资源的供给，解决的是“有没有”“够不够”的问题；高质量发展阶段，要解决“好不好”“优不优”的问题。量的增长是质的提升的必要条件，量的增长推动质的提升，基础教育迈向高质量发展阶段是量变引起质变的自然发展过程。基础教育高质量发展就是基于基础教育高速度增长的时代创新。以系统思维指导基础教育高质量发展，不仅要解决基础教育高速度增长阶段累积的问题，疏通基础教育发展的堵点，还要立足当下、着眼未来，不断提高教育发展的优质化程度。

处理好历史传承与时代创新的关系，要明确基础教育改革中的“变”与“不变”。基础教育系统性改革，并不是另起炉灶、推倒重来，而是要坚持“守正以创新”，把握历史、现实和未来的辩证关系，深刻总结有益经验、认识发展规律和预测发展趋势。正如马克思所说，我们都是在“直接碰到的、既定的、从过去承继下来的条件下创造”^③。在基础教育改革与发展过程中，“公平”和“质量”是永恒不变的主题。新时代，推动基础教育高质量发展，“既要在固本培元的基础上不断创新，也要在不断创新探索过程中固本培元”^④。坚持马克思主义指导思想，以人民为中心的教育立场，注重改革创新，坚持推进教育公平，促进学生全面发展。没有传承就没有创新，要守好基础教育发展之

① 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局，马克思恩格斯文集（第九卷）[M]，北京：人民出版社，2009：513。

② 习近平，在庆祝中国共产党成立100周年大会上的讲话（2021年7月1日）[N]，人民日报，2021-07-02（2）。

③ 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局，马克思恩格斯选集（第一卷）[M]，北京：人民出版社，2012：669。

④ 田鹏颖，在系统观念视域下把握中国式现代化[J]，思想理论教育导刊，2023（5）：21。

本，紧紧围绕基础教育发展的终极目标与根本任务，在教育理念、制度设计、课程建设、评价方式等方面实现创新性突破，办好人民满意的教育。

（四）坚持开放性思维，处理好教育改革与社会发展的关系

开放性体现了系统与外部的和谐统一，是指系统在物质、能量、信息等方面与外界环境进行不间断交流的特征和功能。系统的开放性是系统由无序走向有序的前提条件。系统只有随外部环境的变化不断自我迭代，才能永远保持演化发展的动力。坚持开放性思维，要处理好系统与环境的关系。基础教育不是孤立存在的封闭系统，它与政治、经济、社会、文化、科技等方面的迭代创新息息相关，推动基础教育高质量发展，要正确把握教育改革与社会发展的关系。

处理好教育改革与社会发展的关系，首先要保障教育优先发展的战略位置。教育是国之大计、党之大计，教育优先发展战略是基于对教育在国家发展和民族复兴中的基础性、先导性、全局性作用的精准定位，是对创新人才在世界发展中的竞争优势的深刻认识。优先发展教育是处理教育改革与社会发展关系的基本原则与准绳，把教育作为推动党和国家各项事业发展、全面建设社会主义现代化国家的先行抓手，确保经济社会发展规划优先安排教育发展，财政资金优先保障教育投入，公共资源优先满足教育和人力资源开发需要。

处理好教育改革与社会发展的关系，要将教育改革与社会发展相融通。在确保教育优先发展的同时，也要注重教育与其他各项事业的相辅相成、协调发展。基础教育改革与国家发展战略、社会发展趋势密不可分，基础教育系统与外部环境无时无刻不在进行着信息和能量的交换。一方面，高质量的教育体系源源不断地为党和国家的各项事业培养和输送优秀人才；另一方面，其他各项事业的蓬勃发展也为教育改革提供了必不可少的坚定支持。因此，教育优先发展是建立在社会各子系统统筹协调、共同发展的基础之上的，不能把基础教育从开放的系统中抽离出来进行改革。基础教育改革越能与社会发展保持持续性的交流和融通，就越具有发展的动力，越能有效地更新和维持基础教育内部结构。推进基础教育高质量发展，就要以开放的心态拥抱外部环境。国家在基础教育政策的制定和执行上，积极寻求多部门的合作。在基础教育实践中，逐步建立健全多元主体协同治理体系，共同推进基础教育结构优化和质量提升。

三、基于系统思维的基础教育高质量发展的深化路径

高质量发展不仅是基础教育的理论建构，也是基础教育的实践方向。从关系逻辑中把握系统思维的理论和教育发展的规律，为深化教育综合改革提供了可能性和必要前提。推进基础教育整体高质量发展，要遵循系统思维的理论和方法研制改革路径。

（一）以立德树人为价值旨归，统筹基础教育高质量发展的顶层设计

立德树人是我国教育的根本任务，也是基础教育的立身之本，更是基础教育高质量发展的价值指向。2018年5月，习近平总书记在北京大学师生座谈会上强调，要把立德树人的成效作为检验学校一切工作的根本标准，真正做到以文化人、以德育人……做到以树人为核心，以立德为根本。^①党的二十大报告强调：“全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。”立德树人是对“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”教育基本问题的回应。因此，基础教育改革必须置身于国家现代化发展战略全局视域，以立德树人为价值旨归进行顶层设计，紧紧围绕“人的全面发展”制定基础教育高质量发展的行动纲领。

^① 习近平，在北京大学师生座谈会上的讲话（2018年5月2日）[N]，人民日报，2018-05-03（2）。

第一，加强党对基础教育发展的全面领导。党的领导是基础教育高质量发展的根本保证，具有把握基础教育改革方向的作用，加强党对基础教育高质量发展的全面领导，就是坚守“以人民为中心”的价值立场。党领导发展公平而有质量的基础教育，办好人民满意的教育，把握了基础教育高质量发展的宏观目标，从根本上保证了基础教育的社会主义性质。基础教育改革与发展历史经验表明，党是统筹教育系统各要素、协调多元主体、汇聚各方力量的领导核心。一方面，党以国家行政手段建立健全立德树人体制机制，通过指导政策颁布、完善制度供给、监督教育工作等方式保障了基础教育系统的有效运行；另一方面，党通过建立组织机构汇聚了基础教育高质量发展的推动力量，国家教育行政部门、基层学校及各类社会组织等在党的统筹之下共同参与基础教育治理体系完善工作。

第二，匡正教育质量观，构建科学的教育评价体系。教育评价是在一定的教育价值观指导下，依据确立的教育目标，通过使用一定的技术和方法，对所实施的各种教育活动、教育过程和教育结果进行科学判定的过程。^① 教育评价是基础教育改革的“指挥棒”和“风向标”，其作用发挥的关键在于立足德育为先、全面发展、面向全体、知行合一的教育质量观研制科学的教育评价标准，坚持育人和育才相统一，强调以德育人，破除“唯分数、唯升学”的功利性、短时性、片面性的基础教育评价体系。

第三，探索建立五育融合育人模式。五育融合以促进人的全面发展为逻辑起点和最终目的。2019年6月，中共中央、国务院印发了《关于深化教育教学改革全面提高义务教育质量的意见》，提出“树立科学的教育质量观，深化改革，构建德智体美劳全面培养的教育体系，健全立德树人落实机制”的基本要求。五育融合是我国立足立德树人根本任务，回答“如何培养人”的行动方案。五育融合育人模式增进了学生培养模式的系统性、整体性和协同性，推进德、智、体、美、劳“五育”之间相互衔接、彼此支撑、交叉融合、互促互进，形成以德为先、以智为本、以体为基、以美为尚、以劳为要的均衡发展格局。^②

（二）以公平优质为目标定位，优化基础教育高质量发展的资源配置

进入新时代，广大人民的生活水平提高，教育需求趋近多元化，对公平优质、个性化的教育需求与日俱增。但目前我国的教育发展不平衡，优质的教育资源在区域、城乡、学校、群体、学段之间配置不均衡，教育资源的供求矛盾成为教育的主要矛盾。因此，要以系统思维推进基础教育高质量发展，深化教育供给侧结构性改革，以公平优质为目标定位，增加优质资源总量、盘活优质资源存量，重视教育资源配置效率和效益的提升。

转变资源配置理念，重视教育需求的差异化，遵循“底线供给+差异供给”的配置原则。长期以来，我国都处于资源约束状态，教育资源配置按照“以供限需”的思路进行，这是面对人民日益增长的物质文化需要与落后的社会生产之间的矛盾时的无奈之举。在规模扩张、数量增加的高速发展阶段，“扩大供给”成为资源配置的主要选择。“大水漫灌”式地增加供给，虽然可以在短期内推动教育发展，但也会造成资源的巨大浪费^③，导致教育资源的供给有效性和质量大打折扣。进入基础教育高质量发展阶段，转变资源配置理念势在必行。新的资源配置理念应该是“按需供给”，实现教育需求与教育供给的良性互动。按照公平优质的价值原则，首先要保障基本教育需求，补齐办学条件短板，促进基础教育资源均衡化；在保障基本教育需求的基础上满足个性化的教育需求，提供

① 全国十二所重点师范大学. 教育学基础 [M]. 北京：教育科学出版社，2008：265.

② 杨振斌，丁奎岭. 推进教育、科技、人才“三位一体”协同融合发展 [N]. 光明日报，2023-09-05（15）.

③ 叶庆娜. 重视教育需求：供给侧结构性改革背景下教育供求矛盾的破解 [J]. 教育发展研究，2019（17）：67.

差异化的教育公共服务,以满足学生多样化、个性化的发展需要。按照“底线供给+差异供给”的配置原则,精准识别教育需求,能够有效提高教育资源供给的效率和质量。

创新资源配置方式,促进教育资源整合,构建流通共享的资源配置模式。教育资源配置的结构矛盾致使教育资源增量改革的边际收益递减,且由于虹吸效应,优势地区、优质学校和优势群体更容易吸引优质的师源、生源、资金,与欠发达地区、薄弱学校和弱势群体之间的差距进一步拉大。在基础教育高质量发展的要求下,增量改革难以为继,我们更应该关注如何盘活存量、整合存量;着力推动资源共享平台的建设,政府主导、区域联动、共建共享,整合优质教育资源,形成优势互补与合作共赢的教育发展格局,促进优质教育资源跨区域、跨城乡、跨学校的流通共享。

(三) 以技术赋能为创新驱动,激发基础教育高质量发展的内生动力

创新是基础教育高质量发展的第一动力,是缩小基础教育差距、促进教育公平的驱动力,也是促进基础教育结构升级、质量提升的牵引力。新一代信息技术的发展方向是智能性和万物互联性,是人类社会组织结构变化的最大自变量,给当前的社会结构带来颠覆性变革。信息技术不受时间和空间的限制,是实现资源共享、促进教育均衡发展、实现教育公平的理想选择。信息技术驱动基础教育创新发展,实现了基础教育系统与由技术迭代带来的社会变迁的信息交流与能量交换,促进了基础教育由量变到质变。

当前,推动技术赋能基础教育高质量发展,关键要在以下两个方面着力。一是坚持信息技术为人的全面发展服务的伦理价值。信息技术虽然正在重塑教育生态,但“培养人”的教育本质始终不变。信息技术赋能基础教育发展的应然状态是“基础教育+信息技术”,以人的全面发展为核心构成教育信息化的新形态。首先要坚守以人为本原则,避免落入“数字鸿沟”和“技术异化”陷阱,加强欠发达地区的教育信息化基础设施建设和弱势群体的信息素养培育。其次,信息技术的应用要多考虑学生个性化学习和核心素养培育,避免技术滥用,构建身心合一、温暖共情、自由平等的育人环境。最后,要遵循安全可信原则,构建相关伦理规范体系和出台法律法规,加强教育实践中信息技术应用的伦理引导和规范监管,保障信息安全和网络安全,构筑基础教育信息化安全健康发展的根基。

二是促进信息技术与基础教育的深度融合。信息技术促进基础教育变革是一个缓慢而艰难的过程,新技术对传统教育的“变革性”作用还没有发挥到位,部分新技术的应用起到了为“应试教育”推波助澜、对传统教育模式进行固化的作用。^①信息技术推动基础教育结构性变革,不仅要更新教学设备,还要构建数字化、个性化学习生态,让信息技术融入教育教学全过程。将信息技术与课程设置、课堂教学、教育评价、育人环境、资源配置等要素相整合,为学生构建更具智慧性、体验性、交互性的学习环境。充分利用数据资源平台,应用大数据分析技术提高教育供给与学生需求的匹配度,实现优质教育资源供给更加多元化、精准化和个性化,提高教育效能。

(四) 以教师队伍建设为关键要素,聚焦基础教育高质量发展的攻关重点

教育大计,教师为本。教师是立教之本、兴教之源。教师是基础教育事业中的核心要素,高素质的教师队伍是基础教育工作顺利进行的基础,是保证教育质量的关键。基础教育改革需要教师付诸行动,教师是基础教育系统中最具能动性的角色,是系统中各要素的耦合者,维系着稳定有序的系统结构。因此,要以教师专业素质为关键要素,以教师队伍建设为重点突破,推动基础教育全要素高质量发展。

^① 王峰. 高质量发展:基础教育的挑战与应对 [J]. 人民教育, 2021 (1): 23.

在宏观层面,立足人口规模、人口流动、人口结构的大数据分析结果,规划教师资源配置,优化教师队伍结构。目前我国面临复杂的人口形势,少子化趋势和人口大规模流动,要求国家从结构上优化教师资源配置。一方面,要立足当前的教育规模和学生结构,找缺口、补差距,建设好一支数量充足、结构合理、业务精湛的基础教育教师队伍;另一方面,要精准预测人口变动趋势,有针对性地对教师的培养和配置进行规划与设计,避免未来基础教育教师队伍出现结构性矛盾。

在中观层面,借助信息技术的跨时空优势,构建线上、线下相结合的教师流动模式。城市教师资源相对溢出与农村教师资源短缺并存,教师队伍的供给阻断性门槛与结构性匮乏同在。^①“县管校聘”制度在一定程度上改善了基础教育教师队伍结构性失衡问题,但难以在更大范围内促进优秀教师资源的流通共享,在政策执行过程中遭遇现实阻力,尤其是政策执行与教师个体发展的矛盾与冲突大大降低了教师的流动意愿和工作积极性。为促进教师在更大范围内畅通流动,在吸收优秀经验、传承有效做法的同时,也要与时俱进,更新教师资源流动渠道。

在微观层面,专注教师个体发展,提升教师专业素质。教师专业素质要实现全方位的提升,须严把思想关、师德关、业务关。在思想上,教师要坚决践行社会主义核心价值观,保持良好的政治敏锐性和政治站位,具有为党育人、为国育才的责任自觉;在师德上,教师要具备崇高的职业道德和责任心,要遵守教师职业道德规范,始终以学生的发展为中心,尊重学生的个性差异,维护教育公平与正义;在业务上,教师应不断学习新的教育理论、教育技能和信息技术,注重教学方法的创新性和教学手段的多样化。专业素质的提升要贯穿教师职业生涯的全过程,要深入推进教师教育一体化,实现职前培养和职后培训的有机融合,注重教师专业发展的可持续性,为教师专业发展提供完整的支持体系。

(五) 以开放协同为方法保障,形成基础教育高质量发展的整体合力

要扎实推进基础教育高质量发展,就要坚持开放协同的思维方法,鼓励和吸纳相关利益方参与教育改革和学校治理,持续激发不同教育主体的积极性、主动性与创造性,充分激发政府监管服务、学校自主办学、教师爱教、学生向学、社会参与的积极性,建构多方参与、协商民主、共建共治共享、充满生机与活力的教育治理体系。^②多元主体参与的协同治理能有效发挥各要素之间的协同联动效应,提升基础教育发展的成效。

共同愿景是多元主体协同合作的前提。圣吉指出,共同愿景是组织中人们所共同持有的意向或景象,它会创造出众人是一体的感觉,使各种不同的活动融合起来。^③不同主体的教育目的虽由于各自的利益和需求而有所差异,但其交汇点是学生的发展。因此,基础教育高质量发展必须以“培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”为行动共识,增强教育主体共同开展教育实践活动的动力。

权责分明是多元主体协同合作的基底。明晰权责有助于协调好政府、学校、家庭和社会等不同主体的关系。不同主体所处的地位不同、掌握的资源不同,要促进多元主体之间的有机协同,就要深入分析各自的功能和优势,科学划分教育主体的责任和权力,有效避免教育治理过程中的“责任模糊”和“权力过界”现象。多元主体的权责划分要遵循依法治教、依法治校的基本方略和根本立场,强化建章立制,规范多元主体的行为,保证权责统一、责任明确、权力规范、能力对等,政府、学校、家长和社会“各司其职”“各负其责”,实现多元主体之间的协同合作和利益共赢。

^① 杜志强,王新烨.我国基础教育教师队伍建设面临的问题与对策[J].中州学刊,2020(10):90.

^② 范国睿.高质量教育体系建设:价值、内涵与制度保障[J].南京师大学报(社会科学版),2022(2):12.

^③ 圣吉.第五项修炼:学习型组织的艺术与实践[M].张成林,译.北京:中信出版社,2009:237.

行动能力是多元主体协同合作的保障。行动能力是多元主体行使权力、履行职责的主体条件。参与主体的能力不足也会使治理效果大打折扣，难以形成教育发展合力。基础教育改革方向从“管理”转变为“治理”，传统的纵向管理层级改变，多元化的利益相关者增加，治理结构复杂化，治理形式多样化。主体角色和职责的改变要求以能力提升为抓手，推动基础教育实践活动的开展与良好治理格局的形成。政府和教育行政部门在基础教育治理中占据主导地位，承担教育制度供给、教育宏观调控、教育公平维护的职责，应提升其规划力、决策力、组织力和协调力；学校是办学主体，是对学生进行专门教育的专业机构，学校是基础教育治理的主阵地，在提升办学能力和执行能力的同时，还要提升学校的沟通能力、合作能力和创新能力，联合家庭和社会、有效利用社会资源，创新家校社合作形式，为孩子的成长提供更好的育人环境；家长由原来的需求者角色转变为教育供给者和需求者，需要提升他们的理解能力、沟通能力、学习能力，协助学校的教育教学工作，为学校提供建设性意见；社会在教育治理格局中承担教育资源供给和办学行为监督的辅助责任，需要在舆论监督、教育服务市场优化等方面作出相应努力。

（责任编辑 王 润）

Relational Logic and Deepening Path of High-Quality Development of Basic Education from the Perspective of System Thinking

Xu Xiaoli, Liu Haimin

Abstract: Taking system thinking as the methodology to promote high-quality development of basic education is the inherent requirement of fair and quality education, a response to the complex situation faced by basic education reform, and historical awareness of self-renewal in basic education. Adhering to system thinking needs to explore law in relationship and deal with the relationship between integrated development and hierarchical advancement, factor linkage and key breakthrough, historical inheritance and era innovation, and education reform and social development based on holistic, synergistic, dynamic and open thinking. In order to adhere to system thinking to promote the development, it is necessary to take the task of fostering virtue through education as value orientation and coordinate the top-level design of the development, optimize resource allocation for the development with the goal of fairness and quality, stimulate the endogenous power of the development with technology empowerment as innovation driving force, take faculty construction as key element to focus on the key points of the development, and form an overall force for the development with open collaboration as method.

Key words: basic education; high-quality development; fair and quality; system thinking