

走向中国特色的教学论教材建设

郝媛媛 张增田

摘要：建设中国特色教学论教材既是学科发展之需，也是时代发展之要。我国教学论教材建设历程可分为模仿期、初步探索期、系统构建期三个阶段，这一历程呈现出马克思主义的指导地位得到确立、巩固，教材愈发注重本土内容以及中国本土学术自信逐渐彰显的特点。但是现有教材仍存在中国元素书写不突出的问题，具体表现为马克思主义对教材建设的指导地位仍要加强，教材场域中“自我”与“他者”的关系没有得到恰当处理，中国教学论自主知识体系尚未成为教材建设的重要基础，教材结构的中国特色彰显不够。展望未来，应持续巩固马克思主义在教学论教材建设中的指导地位，恰当处理我国教学论教材建设场域中自我与他者的关系，以中国教学论自主知识为我国教学论教材建设的重要依托，并持续探索具有中国风格的教学论教材结构。

关键词：教学论教材；教材建设；中国教学论自主知识

中图分类号：G40 **文献标识码：**A **文章编号：**2096-6024(2025)02-0029-10

建设中国特色教学论教材既是学科发展的需要，也是时代发展之要。我国教学论在发生学意义上具有“舶来品”的特性，对国外教育学的“依附”难以避免^①，这一点也反映在我国的教学论教材的建设中。不少研究者对我国教学论教材进行了相关梳理与考察，或着眼于教材的理论与实践平衡问题，或侧重于教材的可教性与可学性的探讨，但是对教材建设中的“中国性”缺乏系统考察。因此，本研究以“中国特色”为切入点，梳理我国教学论教材的建设历程，剖析教材建设情况。同时，对标中国特色教学论教材建设的时代要求，明晰已有教学论教材的不足与问题，为建设中国特色教学论教材体系提供应对之策。

一、我国教学论教材的建设历程

本文以我国教学论教材实际表现出的不同程度的“中国性”作为划分依据，将其大致划分为模仿期、初步探索期和系统构建期三个阶段。

（一）模仿期：从通日学法、仿学美德到照搬苏联（1902—1977年）

我国教学论教材从20世纪发端到改革开放前夕，先后经历了“批判传统旧教育、学习资产阶级

基金项目：北京市社会科学基金2024年度重点项目“中国特色教育学话语体系建构研究”（24JYA008）。

作者简介：郝媛媛，首都师范大学教育学院博士研究生（北京 100048）；张增田，新疆和田学院教授（和田 848000），首都师范大学教育学院教授、博士生导师（北京 100048）。

^① 侯怀银，新中国成立以来教育学的发展历程及启示 [J]. 中国教育科学，2020（2）：50-62.

新教育”“批判西方资产阶级教育、全盘吸收苏联教育思想”等阶段,教学论教材建设呈现出鲜明的模仿性。国人在编写教学论教材时虽然进行了一定的变通与改造,但整体上仍是围绕域外教学理论来构建,教材内容几乎处于“失语”状态。

我国教学论教材建设始于由日本传入的教育学、教学论思想。一是主要借鉴日本教学论教材及著作。以《教育世界》期刊为平台,从日文转译和介绍西方教育教学思想,以及日本学者编著的教育学和教学论著作^①,其中汤本武比古的《教授学》是较早传入中国的、最具代表性的外国教学论教材。二是我国教学论教材呈现出“重教材、教法而不重课程”的倾向^②。受赫尔巴特学派教学理论的影响,日本教学论著作多强调统觉团、五段教授法、兴趣等内容,因而,我国学者译介的内容多集中于此。

20世纪上半叶的教学论教材(一般为教授法教材和教学法教材)可视为脱胎于西方教学理论体系的产物,“拿来主义”在教材编写中彰显得淋漓尽致^③。杜威、孟禄、帕克赫斯特、克伯屈等人先华讲学,加之大批留美学者归国,极大地推动了美国教育思想在我国的传播,教材编写以转述外国教学理论与实践成果为主。教授法教材的内容和结构都深受赫尔巴特及其学派的影响,可视为赫尔巴特教学理论的学科化应用,蒋维乔的《教授法讲义》和钱体纯的《教授法》是其中的代表性作品。教学法教材则主要受杜威和桑代克的影响,但保留着赫尔巴特及其学派的思想和方法^④。教材中同时呈现了以杜威、桑代克为代表的美国教学思想和以赫尔巴特教学思想为典型的德国教学思想。如程其保的《教学法概要》就深受美、德教学理论的影响,形式阶段教学理论、桑代克的三大学习定律、斯宾塞对人类活动的分类、道尔顿制、蒙台梭利教学法等内容充斥于整个教材。

新中国成立之后,在苏联教育理论和经验的基础上编写教材,成为我国教学论教材建设的时代取向。在“以俄为师”的社会政治背景下,教学论领域由之前的引入借鉴西方教学理论转向全面学习苏联教学理论,凯洛夫的《教育学》,达尼洛夫、叶希波夫的《教学论》成为教材编写得主要范本。这一时期的教材呈现出两个特点。一是教材内容全盘吸收苏联教学论思想。教学大纲、教师主导作用、知识学习、巴甫洛夫学说等苏联教学话语被突出强调。例如,陈元晖的《教学法原理》是典型的以苏联经验为范本的中国产物,认为“马克思列宁主义的认识论是教学的指导方针”“巴甫洛夫学说是教学法的科学基础”。^⑤二是教材结构套用凯洛夫《教育学》中教学论部分的理论框架,即教学过程、教学方法、学校教学工作的组织形式。这一时期我国教学论教材的结构多依据上述范畴而构建。

(二) 初步探索期(1978—2000年)

改革开放后,在理性看待西方教学理论和方法的同时,教学论教材编写的本土意识愈发强烈。从苏联教学论框架中走出来对于发展中国特色教学论的意义逐渐凸显,我国教学论学者开始呼吁要有一本中国特色的《教学论》。^⑥基于此,我国学者作出了中国特色教学论教材建设的初步探索,我国学者力图在借鉴国外教学论体系的基础上结合中国教学实际,尝试初步编写中国特色教学论教材。代表性的有王策三的《教学论稿》、李秉德的《教学论》、关贇霞的《教学论教程》、吴杰的《教学论——教学理论的历史发展》、吴也显的《教学论新编》等。可以说,这一时期出版的教材是对中国特

①③④ 焦炜,徐继存.百年教学论教材发展的回顾与思考[J].课程·教材·教法,2012(10):21,24,24.

② 肖朗,肖菊梅.清末民初教学论的知识结构、特征及其影响:教材文本分析为中心[J].社会科学战线,2013(1):217-224.

⑤ 陈元晖.教学法原理[M].武汉:湖北人民出版社,1957:18-23.

⑥ 王鉴,胡红杏.中国特色现代教学论学科体系的形成与发展[J].教育研究,2020(5):59-73.

色教学论教材建设的有益探索。

该时期出版的教材试图兼顾中外教学理论,但是域外教学理论,尤其是苏联教学论仍占主要地位,具体表现为两点。一是苏联教学理论在教材中的出现频率依然较高。发展性教学理论、最近发展区、教学最优化理论等在田慧生、李如密的《教学论》,廖文中的《教学论》中占了大量篇幅。该时期的教学论教材之所以将苏联教学理论放置于重要地位,是因为“苏联的教学论,特别是它的传统教学论,与我们有着密切的关系。它的发展变化,自然引起我们的深意与关心,也特别值得我们研究……它所走的道路,我们很可能也要用自己的方式重演其中某些方面”^①。二是中国本土内容的呈现更加丰富,尤其是古代优秀教学经验。中国古代教育家的教学思想在教学过程、教学方法、教学艺术及教学原则等章节中得到引用和借鉴,《学记》《中庸》等经典教育文本中的教学思想也得到充分体现。但中国本土教学论内容在教材中的书写仍处于边缘化状态,或散落于对中国教学论的现状考察与反思中,或被遮蔽在国外教学论话语之下。我国本土教学论内容多以我国教学论领域中的问题、现状、不足、展望、对策的形式呈现出来。总体来看,该时期教学论教材受域外经典教学理论的影响仍然较为明显。

此外,编者还尝试突破苏联教学论体系,构建多元化的教学论教材结构。由于此前长期受苏联教学理论的影响,教材结构松散,各部分之间缺乏逻辑联系。“从凯洛夫教育学等等的框框中解放出来,不能奴隶主义”^②成为当时学者的共同呼声。不少在结构上具有本土特色的教学论教材开始涌现。例如,董远骞等著的《教学论》用马克思主义的观点系统阐述了教学过程的基本规律,在此基础上探讨了课程论、教学原则、教学方法和自学方法、考察和考试、教学的组织形式等内容。吴也显的《教学论新编》将教材结构分为引论、教学过程论、教学构成论、教学实施论以及教学艺术论五部分,具有一定的创新意义;李秉德《教学论》的七要素论结构更是马克思主义教学论中国化的成功实践^③,该书从教学方法的借鉴与剖析处着手,在与中西方教学理论的比较中突出了凯洛夫教学思想的正反作用^④。吴立岗和夏惠贤主编的《现代教学论基础》为突破苏联教学体系范式,将教学论划分为教学原理、教学模式、教学活动三个板块,既有理论深度,又对教育改革实践有指导意义。

(三) 系统构建期(2001年至今)

从尝试构建学科体系的《教学论稿》(王策三著),到形成较为完整体系的《教学论》(李秉德主编),再到以叶澜为代表的“生命·实践”教学论^⑤,我国教学论教材的特色日益明显。进入21世纪,我国教学论教材建设进入了系统构建时期。

我国本土教学论内容在教材中的书写逐步走向教材场域中央,21世纪初的基础教育课程改革、国内已有教学论学术成果日益成为教材建设的重要内容基础。一方面,基础教育课程改革成为教材的新着眼点。教学目标、教学内容、教与学的方式、学习评价方式的革新、新课改过程中出现的新教学理论以及各类教学改革实践成果,成为教材内容的重要组成部分,无不体现出时代特征。同时,《基础教育课程改革纲要(试行)》这一新课程改革的纲领性文件成为教学论教材中讨论最频繁、出现次数最多的政策文本,这也反映出基础教育课程改革的相关内容对我国教学论教材建设影响之深远。另一方面,中国教学论话语在教材中的呈现逐渐丰富,如特殊认识说、“认识—发展”说、层次

① 王策三. 教学论稿 [M]. 北京:人民教育出版社,2005:24.

② 董远骞,张定璋,裴文敏. 要有一本新的《教学论》[J]. 中国教育学会通讯,1980(2):41.

③⑤ 王鉴,李晓梅. 当代中国特色教学论的发展历程及启示 [J]. 社会科学战线,2016(6):221-222,217-227.

④ 李孔文. 七要素说:李秉德教学论的核心思想 [J]. 当代教育与文化,2012(5):60.

类型说、情知说、发展说、实践说、认识—实践说、双边活动说等教学过程本质观,以及情境教学模式、“尝试指导,效果回授”教学模式、六课型单元教学模式、自学辅导教学模式、六步教学法模式等教学模式,都在教材中得到了不同程度的呈现。

与此同时,美国的教学理论、课程理论自新课程改革以来被大量引入教材,出现频率较高的有杜威的经验主义教学论,布卢姆的教育目标分类理论,布鲁纳的结构主义课程理论,迪克和凯瑞、加涅的教学设计模式,罗杰斯的非指导性教学理论,以及博比特、泰勒、塔巴、施瓦布、古德莱德等人的课程理论。

在教学论教材内容的本土特色不断凸显的同时,教学论学者也在不断寻找构建教材结构的新基点与新视角,使教材结构具有本土味道。代表性的有以下几部教材:熊川武的《教学通论》立足理解,用生命结构代替认知结构,“使教学的视界从认识扩展开去,与生命对接”^①;陈佑清的《教学论新编》则试图构建“以发展为本的教学论”,以区别于“知识教学论”^②;陈佑清主编的另一部专著《有效教学》则建构了以具体的学习行为和教导行为为分析单位的教学论体系,不同于当时主要以教学活动的构成要素为分析单位的教学论体系。^③

二、我国教学论教材建设趋势:中国特色的逐步显现

从借鉴、模仿到自主探索,“中国特色”逐渐成为教材建设的目标指向与重要趋势。具体来看,教材指导思想、教材内容和教材价值取向方面的中国特色正逐步凸显。

(一) 马克思主义指导地位不断巩固

我国教学论教材的指导思想经历了从无到有、从实用主义到辩证唯物主义的确立过程。20世纪上半叶期间,我国教学论教材并没有明确意义上的指导思想,受到西方实用主义教学思想的影响较为明显。新中国成立以后,随着马克思主义的指导地位在国家层面被正式确立,马克思主义成为我国教学论教材建设的指导思想。郭化若的《新教育的教学法》是马列主义与中国教育实际相结合的初步产物,陈元晖在《教学法原理》中强调“教学法的全部体系只有建立在马克思列宁主义的认识论的基础上,才能成为真正的科学的教学法”^④。

马克思主义中国化的理论成果在我国教学论教材中得到积极呈现。例如,李朝辉等编著的《教学论》在论述教学规律时,引用了毛泽东的哲学观点作为论据,以此强调尊重教学规律的重要性^⑤;习近平总书记关于教育重要论述的精神内涵被融入教材之中,如有教材强调要“增强学生的中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信和文化自信……引导学生培育和践行社会主义核心价值观,踏踏实实修好品德成为有大爱、大德、大情怀的人”^⑥。

(二) 愈发注重中国本土教学论内容的呈现

我国教学论教材内容表现出从以域外内容为蓝本到愈发注重本土内容的变迁特征。教材内容的选择过程可视为苏联、以美国和德国为代表的西方、中国本土三方的博弈过程。前期,以德国、美

① 张天宝,董守生.一部形神兼具、统故纳新的教学论新作:评熊川武教授主编的《教学通论》[J].课程·教材·教法,2011(5):106-108.

② 和学新.一本体系创新的教学论:读陈佑清著《教学论新编》[J].教育研究与实验,2012(3):96.

③ 陈晓端.一本颇有新意的教师教育课程教材:读陈佑清教授主编的《有效教学》有感[J].当代教师教育,2016(4):90-91.

④ 陈元晖.教学法原理[M].武汉:湖北人民出版社,1957:23.

⑤ 李朝辉,王志彦,谢翌.教学论[M].北京:清华大学出版社,2016:85.

⑥ 刘清华,肖磊.现代教学论[M].北京:科学出版社,2020:9.

国、苏联为代表的域外教学论思想先后在我国教学论教材中占据优势地位,后来随着中国教学论的不断发展与深化,教材对中国本土教学论内容的书写从无到有,再到逐渐丰富,在这场博弈中摆脱了弱势地位。

我国教学论教材建设之初,西方教学理论在我国教学论教材中占据压倒性的优势地位,教材内容的构建目光几乎全部集中于赫尔巴特、杜威、桑代克等西方学者的教学理论。这时教授法、教学法教材中的中国本土内容几乎处于“空无”状态(指教材中应该存在、必须存在却没有存在的内容^①)。同时,教材内容的组织也依据赫尔巴特的形式教学理论框架。涉及的科目、章节基本上是围绕教学目的、教材、教法展开的,其中“教法”部分的论述完全依据赫氏教学理论框架,即“预备—提示—比较概括—应用”。

新中国成立之后,全面学习苏联成为时代趋势,我国教学论教材建设转向全盘吸收苏联经验。巴甫洛夫、凯洛夫、乌申斯基、加里宁等的观点成为教材内容构建的重要依托,而我国教育学者和西方教育学者的理论则很少被提及,西方教育家虽被偶尔提及,但只是为了充当批评的靶子。教材的结构亦取法凯洛夫的教学论体系,具有浓厚的苏联特色,多按照教学过程、教学原则、教学方法、教学组织形式等要素来组织教材内容^②。

随着我国本土教学实践探索与理论探讨的不断积累,改革开放以来出版的教学论教材开始逐步呈现中国教学论研究的本土成果,同时伴随着中外教学论内容的纠缠与博弈。中国古代教学思想、代表性教学改革实验、基础教育课程改革的经验等本土内容逐渐成为教学论教材的重要基础。但不可忽视的是,各种域外教学理论乘着改革开放的东风再次涌入国内,教材场域中域外和本土力量的博弈,使得本土内容在教材中的回归不断受到域外内容引介带来的阻力。一面是域外教学理论、课程理论的强势输入,另一面是本土教学理论成果与实践探索的不断涌现,在如此复杂的情境下我国教学论教材的内容构建偏向了前者。具体而言,苏联教学思想受前期拨乱反正的积极影响重回教学论教材,并在教材中再次占据了优势地位。随后,美国教育思想与中国本土内容的博弈成为21世纪初我国教学论教材建设的新焦点问题。教材中苏联经验逐渐“降温”的同时,美国经验随即占领教材理论高地。对比前后两个时期教学论教材的引用文献便可发现,苏联文献的引次呈现下降趋势,美国文献的引次则呈上升趋势。^③这是由于当时我国基础教育课程改革吸纳了建构主义、多元智能理论等西方教育心理学理论,教学论教材自然也迅速将目光投向西方教学论尤其是美国教学理论。

不同于先前教材建设学习对象的不断转换,2010年后出版的教学论教材不再盲目学苏仿美,域外教学论不再掌握绝对的教材话语权,教材建设的视线逐渐集中于中国教育教学思想成果。一方面,教材中模仿、照搬的成分逐渐变少,独立自主的因子逐步增多。本土学者的文化自觉意识愈加凸显,愈发注重教学论教材的本土内容,倡导以教材为载体讲好中国故事,将我国教学改革成果与先进经验作为我国教学论教材建设的关注重点,对国外教学思想、理论与实践的翻译、介绍已开始“降温”^④。另一方面,具有本土风格的教学论教材结构不断涌现,也使得教材整体内容的中国味道愈加凸显。模仿、套用他国教学理论框架所建构的教材结构,已难以满足我国教学论教材的建设需求,故相关学者作出了自主的、独立的探索。一是从不断发展的教学论研究中汲取新的要素。现有教材

① 石鸥. 教科书概论 [M]. 广州: 广东教育出版社, 2019: 149.

② 徐继存, 等. 教学论研究 [M]. 福州: 福建教育出版社, 2020: 416.

③ 周仕德. 国外文献对中国教学论构建的影响实证研究: 以我国代表性教学论教材注释为中心 [J]. 现代教育论丛, 2015 (2): 83-90.

④ 裴娣娜. 现代教学论基础 [M]. 北京: 人民教育出版社, 2012: 457.

结构要素被拓展为教学评价、教学目标、教学组织形式、教学方法、教学原则、教学过程、教学模式、教学艺术、教学主体、教学手段等。二是形成多元化的教材结构体系类型。本土学者从不同的认识论角度出发,提出了对教材结构要素关系的独特认识,进而孕育出独具特色的教学论教材结构,代表性的有专题式教材结构、七要素教学论、理解教学论、发展教学论等。

(三) 中国本土教学论学术自信的逐渐彰显

从不同时期教材的内容表述中可以明显看出,我国教学论教材建设先后表现出“迷恋西方”“推崇苏联、贬低西方”“本土学术自信逐步显现”等不同价值取向。换言之,中国本土教学论的学术自信正在不断增加,教材建设的目光也逐渐从追随他者转移到关注自身。

“扬域外”而“抑本土”是我国教学论教材建设初期的教材价值取向。教材建设之初,赫尔巴特的五段教学法被奉为经典,蒋维乔《教授法讲义》中有“海尔巴脱派别所创之五段教授法为最当”^①的表述,可见当时对赫尔巴特教学思想评价之高。到了十九世纪二三十年代,杜威、桑代克等美国教育学者的教学理论受到了推崇。程其保的《教学法概要》中有言,“教育学说之主张,日益加多,杜威、桑戴克、柏哥莱辈出……现今新教学方式之发展,举其重要者可得数种:(1)设问法;(2)设计法;(3)利用兴趣法;(4)道尔顿制;(5)蒙台梭利法”^②。罗廷光的《教学通论》中亦有“裴斯塔洛齐、海尔巴特、福禄培尔、斯宾塞和杜威等人,不独他们的教育理想足使人们奉为主臬,即便他们的方法论,甚至本人所用的教法,也大大影响于实际教育界”^③。从上述教材内容的表述中可以窥见,当时学者对西方教学思想给以充分肯定。与之形成鲜明对比的是,教材对中国本土教学论大多持消极态度与负面评价,认为“国人所论教法,诚有不少独到之处,或本之师说,或基于个人经验,惟皆偏于主观,殊少科学的根据”^④。

“仿苏联”而“抑西方”是新中国成立后至20世纪末教学论教材建设的主要价值取向。一方面,教材编写过程中青睐苏联教学论,强调将巴甫洛夫学说视为教学法的科学基础,并指出,“一切教育和教学上的问题,都要根据巴甫洛夫关于两种信号系统的学说,才能获得科学的、唯物主义的解决”^⑤。另一方面,强调教学论研究的阶级属性,极力排斥与轻视西方的教学理论,将曾经流行于国内的“四段教学法”和“五段教学法”视作主观主义、公式主义和唯心主义的^⑥,更是提出,“资产阶级教育家抹杀教师的作用,提出荒谬的儿童学体系”,设计教学法、道尔顿制等阻碍了儿童智慧的发展和知识的增长^⑦。

直到20世纪末,我国教学论教材才对我国教学理论与实践成果给予充分认可,逐渐显现出理论自信。教材中对域外教学论的赞赏之词已较少出现,逐步凸显的是对我国教学理论与实践的认可与正面评价。譬如,双基教学“是我国基础教育长期坚持的一个优良传统”,也是提升教学质量的成功经验,“‘双基教学观’或‘双基论’,是我国教学实践工作者和理论工作者对世界教育理论发展的一大贡献”^⑧;“李吉林的情境教育理论被誉为具有中国特色、中国气派、中国风格的教育思想体系,她的‘情感与认知结合的理论’填补了教学论研究的空白”^⑨,有的教材采用了这一论断^⑩。这些充分

① 蒋维乔. 教授法讲义 [M]. 上海: 商务印书馆, 1914: 17.

② 程其保. 教学法概要 [M]. 上海: 商务印书馆, 1933: 5.

③④ 罗廷光. 教学通论 [M]. 上海: 中华书局, 1946: 40, 48.

⑤⑥⑦ 陈元晖. 教学法原理 [M]. 武汉: 湖北人民出版社, 1957: 32-33, 135, 41-42.

⑧ 田慧生, 李如密. 教学论 [M]. 石家庄: 河北教育出版社, 1996: 6.

⑨ 高质量发展阶段的教学改革与教学研究 [EB/OL]. (2023-07-19) [2025-02-27]. https://www.jsenews.com/edu/202307/t20230719_8014937.shtml.

⑩ 刘清华, 肖磊. 现代教学论 [M]. 北京: 科学出版社, 2020: 244.

表达了对中国本土教学论研究成果的肯定与赞扬,透露出的是对中国教学论的学术自信。

三、我国教学论教材建设面临的时代挑战

历时百余年,我国教学论教材建设虽一直在中国特色之路上不断前进与发展,但其成果同建设中国特色教学论教材的时代要求相比,还存在一定差距,这体现为教学论教材中中国元素的实际书写不突出。

(一) 凸显中国特色成为我国教学论教材建设的旨趣

中国特色从政策话语逐步转为学术话语,成为新时代高校教材建设的重要基点。“中国特色”成为我国教学论教材建设的本质规定与时代特征,这对我国教学论教材建设提出新的要求,带来新的挑战。2019年,教育部印发《普通高等学校教材管理办法》,强调“提升我国教材的原创性”“体现中国和中华民族风格”“扎根中国大地,站稳中国立场”。2022年,教育部印发《新时代马克思主义理论研究和建设工程教育部重点教材建设推进方案》,强调教材建设要“体现中国特色,扎根中国大地,推进党的理论创新最新成果进教材,吸收借鉴人类优秀文明成果,反映学科研究最新进展,充分体现中国立场、中国智慧、中国价值”。“中国特色”这一限定语将教学论教材建设从学术层面上升到国家层面^①,打造坚持正确政治方向、扎根中国大地、紧跟学术前沿的教学论教材体系,成为适应和满足国家发展战略对高等师范院校人才培养的题中之义^②。

所谓中国特色是指以中国为立场、视角和方法^③,所孕育形成的能够概括中国特点的、反映中国特性的、具有中国风格的一种特质及品格,具有鲜明的意识形态性和中国性。这显著区别于将非本土的东西逐渐转化为具有本土风格与特色的“本土化”,而意在强调生发于中国,站稳中国立场、原创立场。聚焦我国教学论教材而言,中国特色是教材指导思想、内容、结构等方面的综合体现与整体特质。这便要求教学论教材要在教材的各个维度中突出书写中国元素,换言之,教材对中国本土教学论内容的书写,从“有没有”转变为“强不强”的新阶段。

(二) 我国现有教学论教材对中国元素书写不够突出

对照中国特色教学论教材建设的时代目标,我国教学论教材的中国味道虽逐渐浓厚,但对中国元素的书写仍不够突出,中国特色教学论教材体系尚未真正建成。

一是马克思主义在我国教学论教材中的运用有所弱化。回顾我国教学论教材的建设历程可以发现,马克思主义运用的自觉度与成熟度存在一定下滑,教材中马克思主义的“失踪”问题较为突出,马克思主义中国化、时代化的理论成果融入教材不充分、不及时,马克思主义的哲学观点被生硬地“加进”“补进”教材,存在简单化、庸俗化、空泛化、标签化的倾向^④。虽然教材编者有意识地运用马克思主义思想,但马克思主义对我国教学论教材建设的指导仍需加强。

二是我国教学论教材场域中“自我”与“他者”的关系没有得到恰当处理。在我国教学论教材价值取向的不断转变中,教材过度关注“他者”的脚步,而中国本土教学论的关注度与认同感被弱化和遮蔽。从“美式”教材对“日式”教材的取代,再到“苏式”教材登上历史舞台,取代“美式”教材,而后“苏式”教材又遭到质疑^⑤。在一次次推倒重来的建设过程中,“自我”和“他者”关系

① 冯建军,温晓情.中国特色教育学话语体系的内在逻辑与本质特征[J].教育研究,2024(3):23.

②④ 李卯,刘立德.中国特色教育学教材体系:价值意蕴、逻辑依循与建构路径[J].课程·教材·教法,2024(6):37,41.

③ 李政涛.走向世界的中国教育学:目标、挑战与展望[J].教育研究,2018(9):45.

⑤ 张斌贤.教育学类本科专业教材的“顽疾”“病理”与“医治”[J].大学教育科学,2024(6):35.

失偏,导致中国本土教学论内容未得到足够重视和认可,教材中的“中国特色”自然难以得到彰显。

三是中国教学论自主知识体系尚未成为教材建设的重要基础。我国教学论教材长期忙于转述、组合他国理论,西方教育理论及其话语仍占据主要地位,甚至还存在言必称希腊的现象^①。这种状态虽然在20世纪90年代后有所改变,但尚未实现整体性突破。一方面,教材对本土新兴教学理论与实践探索的呈现速度显著滞后于中国教学论成果的积累速度,如对于主体性教学、理解教学、有效教学等改革与探索,部分教材已有所涉及但体现得还不够;另一方面,教材中西方话语霸权明显。教材中大量充斥着的是西方学术概念和术语,中国教学论话语则处于被压制、被边缘化的地位,中国学者的名字及其课程教学思想在教材中介绍较少。^②

四是我国教学论教材结构本土创生得少,同质化构建得多。虽然不少学者对教材结构进行了卓有成效的创新性探索,但当前多数教材仍承袭苏联教学论范式,基本上处于内容更新、体系依旧的格局,雷同性较高。总而言之,教材结构的中国底色有待进一步彰显。

四、中国特色教学论教材建设之策:突出书写中国元素

应对我国教学论教材面临的时代挑战,建设中国特色教学论教材,关键在于教材书写要突出中国元素,让马克思主义中国化的最新成果和中国教学论自主知识体系成为教学论教材中的“显学”。

(一) 持续巩固马克思主义对教学论教材建设的指导地位

以马克思主义为指导是中国特色教学论教材的灵魂之所在,是我国教学论教材显著区别于其他国家教学论教材的独有标识。新时代教材建设必然要牢牢巩固马克思主义哲学的指导地位。

一是以马克思主义的基本立场与观点为指导思想,为我国教学论教材建设提供价值方向。积极推进新时代党的创新理论进教材^③,将马克思主义中国化、时代化的理论成果不断融入教学论教材,以回答“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”的时代之问,作为新时代我国教学论教材建设的价值引领。二是提升马克思主义哲学在教材中的运用层次,充分发挥其在批判、解释及方法论层面的指导作用。^④在教材编写过程中,将马克思主义的思想方法与教学论内容有机结合,剖析教学论相关问题,形成反映中国特色社会主义的时代特点的教学理论,为中国特色教学论教材的建设提供学理基础。

(二) 恰当处理我国教学论教材建设场域中“自我”与“他者”的关系

如何做到既凸显教材的中国特色又不唯我独尊,既彰显广阔的世界视野又不沦为他者的领地,是中国特色教学论教材建设过程中必须把握好的重要平衡点。由此,自我与他者关系的恰当处理便成为中国特色教学论教材建设的前提性认识。自我标榜不是中国特色,中国特色一定不是就中国而论中国,强调民族性并不是要排斥其他国家的学术研究成果。^⑤恰恰相反,中国特色是以多元化为基础的,在一般性与其他特殊性同时在场的前提下才能够被显现出来。

一是聚焦自身,跳出“依附西方”的窠臼。中国特色的彰显在一定程度上依托于教材对教学论中国元素的书写,中国特色教学论教材的建设需要将目光聚焦到“中国”、聚焦到“自己”。中国本

① 冯建军,温晓情.中国特色教育学话语体系的内在逻辑与本质特征[J].教育研究,2024(3):28.

② 张传燧,石雷.论课程与教学论的本土化[J].教育研究,2012(3):84.

③ 教育部办公厅.“十四五”普通高等教育本科国家级规划教材建设实施方案[EB/OL].(2023-11-20)[2024-10-17].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202312/t20231207_1093515.html.

④ 侯怀银,等.滥觞与演进:20世纪中国马克思主义教育学传统研究[M].北京:高等教育出版社,2023:108-120.

⑤ 习近平.在哲学社会科学工作座谈会上的讲话[N].人民日报,2016-05-19(2).

土教学论在理论与实践方面已结出了累累硕果,显然已明显不同于学科建设初期“以洋为师”的学徒式境遇,我们应对我国教学论自主知识体系形成足够的价值认同,在多元内容呈现的前提下突出书写教学论中国元素,使中国教学论成为教材主导声音。

二是形成平等、双向的中西对话关系。一方面,平等对话各美其美。中国本土教学理论与国外教学理论,从来就不存在孰优孰劣之分,二者只是内容的差异而非地位的不平等。加之,建设中国特色教学论的现实条件日趋成熟,我们已能够自信地与当代西方教学理论进行平等对话。另一方面,以开放、批判的态度与西方教学思想开展主体间对话^①。从中国立场来审视域外教学论,克服此前不加批判的单向输入,充分反复比较、对照、批判与吸收,真正让域外教学思想滋养我国教学论教材的建设。

(三) 将中国教学论自主知识作为我国教学论教材建设的重要依托

中国教学论自主知识是我国教学论领域中中国元素的集中体现,应成为中国特色教学论教材创生的重要基础。依托域外教学思想而构建的教材终究是没有内在生命力的,中国特色教学论教材的建设必然要以具备丰富中国元素的中国教学论自主知识作为教材的内容基础与主体。所谓中国教学论自主知识,是以中国为立场、视角及方法,合理吸收借鉴西方教学思想及其他学科成果,在本土教学实践和理论探索中凝结出来的教学论知识系统,具体包括中国本土优秀教学理论成果、代表性实践成果及标识性话语。因而,围绕核心素养、立德树人、五育并举等所形成的时代性的中国教学理论、话语与实践,应是我国教学论教材内容中浓墨重彩的一笔。同时,应革新教材内容的叙事方式,通过重组教材结构等方式将中国教学论自主知识作为教材建设的逻辑起点。

(四) 持续探索与创生具有中国风格的教学论教材结构

中国特色教学论教材必然呼唤凸显中国特色、中国话语的教材结构^②。教材结构某种程度上可视为教材内容的“过滤器”,扮演着“守门员”的角色。如果只用“他者”的结构框架去诠释和截取本土文化,大量最具本土特色和独创性的、活的文化就会因不符合这一结构而被排除在外^③。

一是寻找中国特色与普遍性的结合,继续探索具有中国风格的教材结构。以中国本土教学实践为立足点,从中凝练出本土独特风格的核心要素与标识性范畴,同时深入反思西方教学论要素与范畴,在此基础上构建具有中国风格的教学论教材结构。

二是立足数智时代背景,探索与挖掘新的教学论范畴要素及要素关系,创新数智时代的中国风格教学论教材结构。数智时代不断涌现出生成式人工智能、“师一生一机”关系的重构、智慧课堂等新的教学论话题,并围绕其产生了大量不同于传统教学论的异质性教学论知识。这昭示着教学论新范畴的产生,为教学论教材结构的未来变革增添了新的底色。

(责任编辑 汤浩泽)

^① 冯建军. 中国教育学70年:从中国化到主体建构:基于不同时期教育学文本的分析[J]. 课程·教材·教法, 2019(12): 11.

^② 金志远, 王怡涵. “课程与教学论”教材中我国教育传统自主知识传承范式的转向[J]. 中国教育科学, 2024(3): 118.

^③ 乐黛云, 李比雄. 跨文化对话:第1卷[M]. 上海:上海文化出版社, 1998: 2.

Teaching Theory Textbook Construction Towards Chinese Characteristics

Hao Yuanyuan, Zhang Zengtian

Abstract: Constructing teaching theory textbook with Chinese characteristics is the necessity for disciplinary development and need for the development of the times. Teaching theory textbook construction in China can be divided into limitation period, preliminary exploration period and systematic construction period, demonstrating the guiding position of Marxism, focus on the presentation of local content, and the gradual manifestation of Chinese academic confidence. However, current textbooks have the problem of weak writing of Chinese elements. For example, the guidance of Marxism on textbook construction still needs to be strengthened, the relationship between self and others in the field of textbook has not been properly handled, the independent knowledge system of teaching theory in China has not yet become an important foundation for textbook construction and textbook structure has weak demonstration of Chinese characteristics. In the future, we should continue to consolidate the guiding position of Marxism in teaching theory textbook construction, properly handle the relationship between self and others in the field of the construction, take independent knowledge of teaching theory in China as an important basis for the construction, and explore teaching theory textbook structure with Chinese style.

Key words: teaching theory textbook; textbook construction; independent knowledge of teaching theory in China

《课程·教材·教法》2025年第3期目录

■ 教学理论与方法

- 论构建中国化教学论学科话语体系的历史和实践基础
..... 刘旭东, 王志鹏
- “教—学—评”一致性视野下的教学目标叙写
..... 赵德成
- 形态学视域下基础教育课堂形态表征与转型
..... 夏惠贤, 王超
- 普通高中生涯教育体系构建的实践探索
..... 索桂芳, 宋伟

■ 课程研究

- 数智技术赋能课程评价的优势、隐忧与消解
..... 张家军, 李兰
- 中国课程论学术话语体系自主构建的目标、
逻辑与路径 刘亭亭
- 新时代课程实施的学校规划研究 李正福
- 新课改语境下综合实践活动课程实施方略研究
..... 张紫屏

■ 教材研究

- 读图时代教科书图文互释的学理基础、
育人价值及实践路向 任强, 刘梦冰
- 数字教材应用生态闭环: 结构要素、
内在机制与建构路径 郭宏
- 活动理论视角下中小学生数字教材使用困境与

- 优化路径 王大磊, 张睿康

■ 统编教材

- 论证还是叙事?
——论小学道德与法治统编教材的文体选择
..... 高德胜
- 中小学教材编制现代化: 从知识平铺到素养培育
..... 叶蓓蓓, 姜秀影

■ 学科研究

- 回归素养: 小学习作教学过程重建 余闻婧
- 新课程视域下语文学习任务设计模型的建构
..... 文艺
- 小学数学教材习题难度研究
——以人教版小学数学五年级上册教材为例
..... 魏佳, 李宝仪
- 数学理解赋能学习力的向度、价值及实施路径
..... 吴仁芳, 赵彬如
- 试析“会用化学思维认知物质世界”
——以人教版现行普通高中化学教科书为例
..... 陆军
- 70余年我国中学生物学教材建设历程、审思与展望
..... 郝琦蕾, 万雅馨
- 中小学校开展音乐即兴训练的策略研究
..... 冯亚, 周骏