

党的教育方针：演进历程、巨大成就和未来展望

曲铁华 于 萍

摘要：中国共产党成立百余年来，教育方针经历了萌芽和形成期（1921—1949年）、过渡和探索期（1950—1977年）、发展和完善期（1978—2011年）、丰富和创新期（2012—2022年）的演进历程。百余年来，党的教育方针形成了如下特点：教育方针的价值取向由单一到多元，教育方针的内生动力由微弱到强劲，教育方针的演进历程由规正到创新。百余年来，党的教育方针发展取得了如下成就：遵循教育规律，形成中国特色教育方针体系；指导教育实践，实现中国教育跨越式发展；结合教育实际，指引教育转折时期的方向。展望未来，我国教育方针要进一步坚持党的领导，坚持社会主义办学方向，推进马克思主义教育方针中国化；把握教育本质，挖掘教育的文化价值，实现教育系统内外综合平衡；坚持为人民服务，推进教育现代化，办好人民满意的教育。

关键词：中国共产党；教育方针；演进历程

中图分类号：G40 **文献标志码：**A **文章编号：**2096-6024(2023)04-0003-10

教育方针是“国家根据政治、经济的要求，为实现教育目的所规定的教育工作总方向”^①。中国共产党自成立以来，在领导中国人民进行革命、建设、改革的百余年教育实践中，根据不同发展阶段的特征，适时调整、完善教育方针，取得了辉煌的教育成就。党的二十大又进一步丰富了教育方针的内涵，提出了新的要求。梳理和研究党的教育方针的演进历程，挖掘党的教育方针的精髓和内涵，对于推进中国教育的新发展具有重要意义。

一、党的教育方针的演进历程

（一）萌芽和形成：新民主主义革命时期（1921—1949年）

1. 党的一大至四大时期（1921—1926年）

1921年7月发表的《中国共产党第一个决议》，虽未提出明确的教育纲领，但提出成立工人组织、工人学校、工会组织的研究机构等。说明自中国共产党成立起，文化教育工作就被当作革命工作的基本要义之一。

基金项目：2021年度教育部人文社会科学研究一般项目“百年中国教师教育制度变迁与当代观照研究”（21YJA880052）。

作者简介：曲铁华，东北师范大学教育学部教授、博士生导师，教育学博士，吉林省长白山学者特聘教授（长春130024）；于萍，东北师范大学教育学部博士研究生（长春130024）。

^① 教育大辞典编纂委员会. 教育大辞典：第1卷 [M]. 上海：上海教育出版社，1990：59.

1922年7月发表的《中国共产党第二次全国代表大会宣言》，确定了党的最高纲领和当时的任务。在中国共产党的七项奋斗目标中，第七项是“制定关于工人和农人以及妇女的法律”^①。教育平等、改良教育和教育普及，涵盖在“工人和农人以及妇女的法律”之中，目的是为劳动民众争取政治、经济、社会等方面的利益。由此可见，教育纲领是中国共产党革命纲领的一个重要组成部分。1922年5月发表的《关于教育运动的决议案》（以下简称《决议案》），提出了“青年工人和农人特殊教育的运动”“普遍的义务教育和免除学费的运动”“男女教育平等运动”等六项教育运动。^②“这个《决议案》与党的‘二大’所提出的教育纲领是一致的，都是在大革命时期开展各种教育运动的行动纲领。”^③

1923年6月，党的三大将教育内容写入党纲草案，并强调革命工作中教育工作的重要性。1925年1月，党的四大提出“要使我们宣传能达到青年工人，我们就须组织俱乐部，学校”“尽量吸收青年工人加入S. Y.（社会主义青年团），是S. Y.最重要的职务”^④，并对青年运动在平民教育、乡村教育和学校教育中的任务分别作出部署安排。教育是解放工农的武器，中国共产党通过教育传播革命思想、培养革命干部，促进了当时工农教育运动的兴起。

2. 中华苏维埃政府时期（1927—1936年）

1927年4月，国民党右派发动反革命政变，国共两党分裂。迫于形势，中国共产党转移到农村建立革命根据地，其工作重心开始从城市转向农村。为推动教育工作的发展，土地革命初期各个根据地从斗争的实际出发，制定了各自的教育纲领。

1931年11月，中华苏维埃政府规定了苏区的教育性质和教育目的，确定了苏区教育在根据地建设中的任务。1934年，毛泽东提出苏维埃文化教育的总方针^⑤，强调教育要为革命战争服务。该方针“具有民族的、科学的和革命的基本特征，不仅对苏区教育的进一步发展起指导作用，也为以后抗日战争、解放战争时期革命根据地的教育事业奠定了理论基础”^⑥。这也是新中国成立前中国共产党提出的最完整、最有影响力的教育方针。此后，抗日民主根据地和解放区实行的教育方针，基本与之保持一致。

3. 全面抗战和解放战争时期（1937—1949年）

“七七事变”后，日本发动了全面侵华战争，中国进入全面抗战时期。在中国共产党的正确领导下，我国的教育事业经受住严峻考验，在战胜日本帝国主义的侵略中发挥了重要作用。在中日矛盾成为主要矛盾的情况下，中国共产党及时调整教育方针，提倡国防教育，实行抗战教育。1940年1月，毛泽东在《新民主主义论》中提出新民主主义文化方针，这也是新民主主义教育方针。“新民主主义教育方针的确立是抗日战争时期中国共产党在教育思想上的最重要收获之一。”^⑦从当时的形势看，该方针符合抗日战争的即时需要；从革命史观看，该方针契合新民主主义革命时期的历史特征。

1945年至1949年，中国共产党领导中国人民取得了解放战争的胜利。老解放区的教育在延续抗日根据地教育方针的基础上，调整了部分内容，制定了一系列教育方针政策。“老解放区的教育工作贯彻执行了这个方针，所以在提高人民文化、培养革命干部、发展地方生产、支援革命战争等方面，

①④ 中央档案馆. 中共中央文件选集：第1册 [M]. 北京：中共中央党校出版社，1989：116，367.

② 李桂林. 中国现代教育史教学参考资料 [M]. 北京：人民教育出版社，1987：8-10.

③ 高奇. 中国教育史研究：现代分卷 [M]. 上海：华东师范大学出版社，2009：52.

⑤ 中国现代史资料编辑委员会. 苏维埃中国 [M]. 北京：北京市印刷二厂，1957：285.

⑥ 曲铁华. 中国教育发展史纲 [M]. 长春：东北师范大学出版社，2006：166.

⑦ 陈桂生. 现代中国的教育魂：毛泽东与现代中国教育 [M]. 沈阳：辽宁教育出版社，1993：80.

作出了良好的成绩。”^① 不仅配合了解放战争的顺利进行，也为新中国成立后全国范围内的新民主主义教育改革作了必要准备。

1949年9月发表的《中国人民政治协商会议共同纲领》（以下简称《共同纲领》）明确规定，“中华人民共和国的文化教育为新民主主义的，即民族的、科学的、大众的文化教育”^②。《共同纲领》明确了新中国教育的性质，并在此基础上阐述了新中国教育的内容和任务。1949年12月召开的第一次全国教育工作会议，增加了教育方法和目的的表述，强调教育为人民服务。

（二）过渡和探索：社会主义革命和建设时期（1950—1977年）

1. 新民主主义教育方针向社会主义教育方针的过渡（1950—1956年）

1950年，时任教育部副部长钱俊瑞提出“为工农服务，为生产建设服务”^③的教育方针，并进行了解读。这是新中国成立后的第一个教育方针。在这一教育方针的指导下，我国政府在学制、课程、教材等方面进行了一系列改革，并据此对各级教育的培养目标作了相应安排。

1951年3月召开的第一次全国中等教育会议，提出了智育、德育、体育、美育全面发展。^④1953年10月，党中央正式公布了过渡时期的总路线，教育方针也随之作出适当调整。为贯彻毛泽东“身体好、学习好、工作好”的指示，1954年2月，周恩来在政务会议上再次强调德、智、体、美均衡发展。^⑤1956年年底，社会主义制度在我国已经基本上建立起来，教育方针也完成了向社会主义的过渡，开始从教育自身的特点和规律去认识和制定教育方针，其社会主义性质越来越明显。

2. 社会主义教育方针的探索（1957—1977年）

1957年2月，毛泽东在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》的讲话中提出，“我们的教育方针，应该使受教育者在德育、智育、体育几方面都得到发展，成为有社会主义觉悟的有文化的劳动者”^⑥。该教育方针从当时社会主义建设需要出发，把国家人才培养的目标与人的全面发展相结合，确立了培养劳动者这一影响深远的社会主义教育目标。

1961年9月，中共中央颁布的《教育部直属高等学校暂行工作条例（草案）》，将教育方针表述为“教育为无产阶级的政治服务，教育与生产劳动相结合”“使受教育者在德育、智育、体育几方面都得到发展，成为有社会主义觉悟的有文化的劳动者”^⑦。1965年9月6日，《人民日报》发表社论提出：“我们的教育事业，要把学生培养成为身体健康、政治坚定、思想进步、业务较好、富有创造精神、能文能武的无产阶级革命战士，成为全面发展的新人。”^⑧但是在“文化大革命”期间，教育工作被干扰、破坏，教育方针被歪曲。

（三）发展和完善：中国特色社会主义建设时期（1978—2011年）

1. 中国特色社会主义教育方针的发展（1978—1995年）

1978年3月，新修正的《中华人民共和国宪法》规定：“教育必须为无产阶级政治服务，同生产劳动相结合，使受教育者在德育、智育、体育几方面都得到发展，成为有社会主义觉悟的有文化的劳动者。”^⑨同年年底，党的十一届三中全会确定了以经济建设为中心、坚持四项基本原则、实行改革开放的总政策，教育方针也增添了新的时代意义。

^① 教育科学研究所筹备处. 老解放区教育资料选编 [M]. 北京：人民教育出版社，1959：编者的话。

^{②④⑥⑦⑨} 何东昌. 中华人民共和国重要教育文献：1949—1975 [M]. 海口：海南出版社，1998：1，87，725，1060，1600.

^③ 钱俊瑞. 当前教育建设的方针 [J]. 人民教育，1950（1）：10-16.

^⑤ 刘英杰. 中国教育大事典：1949—1990 [M]. 杭州：浙江教育出版社，1993：3.

^⑧ 教学工作要贯彻少而精的原则：迎接一九六五年新学年 [N]. 人民日报，1965-09-06（1）.

1981年6月发表的《关于建国以来党的若干历史问题的决议》，将教育方针表述为“坚持德智体全面发展、又红又专、知识分子与工人农民相结合、脑力劳动与体力劳动相结合的教育方针”^①，摒弃了“教育必须为无产阶级政治服务”的内容。1983年10月，邓小平提出的“教育要面向现代化，面向世界，面向未来”（以下简称“三个面向”）^②言近旨远，实际上起到了教育方针的作用，对我国的教育事业厥功至伟。

1990年1月，国家教委在召开的工作会议上提出，“在新的历史时期，我国教育战线必须努力做到教育为社会主义现代化建设服务，教育与生产劳动相结合，培养德、智、体、美诸方面都得到发展的社会主义建设者和接班人”^③。在随后的政府工作计划、政府工作报告、国家教委工作会议以及《中国教育改革和发展纲要》中，对教育方针的表述与此保持一致。1995年，《中华人民共和国教育法》中的教育方针“教育必须为社会主义现代化建设服务，必须与生产劳动相结合，培养德、智、体等方面全面发展的社会主义事业的建设者和接班人”^④，在“社会主义”后面加上了“事业”二字，以法律形式确认了该教育方针，保障了教育方针的贯彻和执行。该方针简要清晰地表明新时期我国教育的性质、服务方向，确定了我国教育的目的、实现途径等，这也是吸取新中国成立几十年教育改革的经验教训，在新的历史条件下，经过反复讨论所得出的符合中国教育实际的科学结论。

2. 中国特色社会主义教育方针的完善（1996—2011年）

1999年6月，中共中央、国务院颁发的《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》提出，“实施素质教育，就是全面贯彻党的教育方针，以提高国民素质为根本宗旨，以培养学生的创新精神和实践能力为重点，造就‘有理想、有道德、有文化、有纪律’的、德智体美等全面发展的社会主义事业建设者和接班人”^⑤。

2004年2月，中共中央、国务院颁布的《关于进一步加强和改进未成年人思想道德建设的若干意见》，对教育目的的表述又有新的提法：“努力培育有理想、有道德、有文化、有纪律的，德、智、体、美全面发展的中国特色社会主义事业建设者和接班人。”^⑥在“社会主义事业”前加上“中国特色”，具有现实意义和历史意义。2007年10月，胡锦涛在党的十七大上提出：“坚持育人为本、德育为先，实施素质教育，提高教育现代化水平，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人，办好人民满意的教育。”^⑦“办好人民满意的教育”首次出现在人们的视野中。

2010年7月，中共中央、国务院颁布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》指出，“坚持教育为社会主义现代化建设服务，为人民服务，与生产劳动和社会实践相结合，培养德、智、体、美全面发展的社会主义建设者和接班人”。中国特色社会主义教育方针逐步完善。

（四）丰富和创新：新时代（2012—2022年）

2015年12月27日，第十二届全国人民代表大会常务委员会第十八次会议将《中华人民共和国教育法》中的教育方针修订为“教育必须为社会主义现代化建设服务、为人民服务，必须与生产劳

① 中国共产党中央委员会.《关于若干历史问题的决议》和《关于建国以来党的若干历史问题的决议》[M].北京：中共党史出版社，2010：80.

② 邓小平.邓小平文选：第3卷[M].北京：人民出版社，1994：35.

③ 何东昌.中华人民共和国重要教育文献：1976—1990[M].海口：海南出版社，1998：2920.

④ 中华人民共和国教育法（1995年3月18日第八届全国人民代表大会第三次会议通过）[N].人民日报，1995-03-22（3）.

⑤ 何东昌.中华人民共和国重要教育文献：1998—2002[M].海口：海南出版社，2003：286.

⑥⑦ 何东昌.中华人民共和国重要教育文献：2003—2008[M].北京：新世界出版社，2010：319，1491.

动和社会实践相结合,培养德、智、体、美等方面全面发展的社会主义建设者和接班人”^①。

2018年9月10日,习近平总书记在全国教育大会上强调,“在党的坚强领导下,全面贯彻党的教育方针,坚持马克思主义指导地位,坚持中国特色社会主义教育发展道路,坚持社会主义办学方向,立足基本国情,遵循教育规律,坚持改革创新,以凝聚人心、完善人格、开发人力、培育人才、造福人民为工作目标,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人,加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育”^②。新时代,新形势,加上几个“坚持”和对“人”的反复强调,将劳动教育确定为全面发展的一部分,这些对教育方针的调整和阐释,是党对我国教育发展规律性认识逐步深化的体现。

2019年3月,习近平总书记在主持召开学校思想政治理论课教师座谈会上强调,我国教育的指导思想是马克思主义,根本任务是立德树人,“怎样培养人”仍表述为“与生产劳动和社会实践相结合”,“培养什么人”增加了“努力培养担当民族复兴大任的时代新人”的内容,“为谁培养人”表述为“为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务”^③。

2022年10月,习近平总书记在党的二十大报告中强调,全面贯彻党的教育方针,落实立德树人根本任务,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人^④,重申教育方针的指导性地位。

二、党的教育方针演进的特点

(一) 教育方针的价值取向由单一到多元

教育方针的价值取向是“教育目的的提出者或从事教育活动的主体,根据自身需要和社会发展的需要,对教育目的及其价值作出选择、判断和追求的倾向性”^⑤。教育价值可分为政治性价值、经济性价值、社会性价值、文化性价值和教育性价值。^⑥“为谁培养人”是教育方针中最根本的问题,体现出教育方针的价值取向。围绕“为谁培养人”这条主线,党的百年教育方针的价值取向不断调整和完善,从单一的以政治性价值为主,到兼顾政治性、经济性价值,逐步转变为政治性、经济性、社会性、教育性相融合的价值取向。

1921年至1977年,党的教育方针的价值取向始终以政治性价值为主。党的一大对工人教育的规定,党的二大中的教育纲领,党的三大强调革命工作中教育工作的重要性,党的四大对青年运动在平民教育、乡村教育和学校教育中的任务安排,均体现出较为明显的政治性育人价值和宣传价值取向。从苏维埃时期的文化教育总方针,全面抗战和解放战争时期的战时教育方针,1949年的文化教育方针,至1961年的教育方针,其中的政治性价值不断提升。

① 中华人民共和国教育法(根据2015年12月27日第十二届全国人民代表大会常务委员会第十八次会议《关于修改〈中华人民共和国教育法〉的决定》第二次修正)[EB/OL].(2016-06-01)[2021-03-01].http://www.moe.gov.cn/s78/A02/zfs_/_left/s5911/moe_619/201512/t20151228_226193.html.

② 坚持中国特色社会主义教育发展道路 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人[N].人民日报,2018-09-11(1).

③ 用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人 贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务[N].人民日报,2019-03-19(1).

④ 习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗:在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[EB/OL].(2022-10-25)[2022-11-20].http://www.gov.cn/xinwen/2022-10/25/content_5721685.htm.

⑤ 蔡中宏.新中国教育方针嬗变的考察与反思[J].兰州大学学报(社会科学版),2005(5):145-148.

⑥ 杨志成,柏维春.教育价值分类研究[J].教育研究,2013(10):18-23.

改革开放以来,党的教育方针的政治性价值始终存在,经济性、教育性和社会性价值逐渐受到重视。1985年5月,中共中央颁布的《关于教育体制改革的决定》要求,教育要培养大批各级各类合格人才,首提教育的经济性价值。“教育要为人民服务、为社会主义服务”这种组合模式首次提出于第三次全国教育工作会议(1999年),修改于《关于基础教育改革与发展的决定》(2001年),确定于《中华人民共和国教育法》(2015年第二次修订),教育方针的教育性价值和社会性价值不断凸显。2019年,习近平总书记提出,“坚持教育为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务”^①。体现了教育方针政治性、经济性、社会性、教育性价值相融合的趋势。

(二) 教育方针的内生动力由微弱到强劲

教育方针对教育具有现实的指导作用,它随着社会政治经济发展的要求而变化,也遵循自身发展规律。教育区别于其他活动的特点在于,教育是“以人的身心发展为目标和内容的活动规定性”^②,制定教育方针的根本目的是“培养什么样的人”。教育方针符合教育规律,教育的利益诉求就更容易获得支持和满足,进而有效指导、规范和促进教育的发展。反之,教育发展就会受到不良影响。“培养什么样的人”如果符合教育规律、体现教育本质,就会成为教育方针演进的内生动力。百余年来,党的教育方针对“培养什么样的人”的规定,从无明确要求,到从教育与政治、经济等外部关系角度制定人才培养规格,再到注重从受教育者特点出发加以考究,内生动力逐渐增强。

对于“培养什么样的人”,党的教育方针的表述为“德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”,可以分为对培养目标的定位和“全面发展”的要求。从培养目标定位来说,主要经历了从“有社会主义觉悟的、有文化的劳动者”到“劳动者和各类专门人才”,再到“建设者和接班人”“社会主义事业的建设和接班人”“社会主义建设者和接班人”的变化。从“全面发展”的要求来说,经历了从“德育、智育、体育几方面都得到发展”到“德、智、体、美诸方面都得到发展”“德、智、体等方面全面发展”“德智体美劳全面发展”的变化。党的教育方针对培养目标定位和“全面发展”内涵的不断调整和丰富,凸显教育方针的育人性。

(三) 教育方针的演进历程由规正到创新

马克思在《资本论》中明确指出,“生产劳动同智育和体育相结合,它不仅是提高社会生产的一种方法,而且是造就全面发展的人的唯一方法”^③。在党的教育方针中,先是“教育与生产劳动相结合”贯彻始终,后又加入“教育与实践相结合”。对“两个结合”的教育实践,勾勒出党的教育方针演进历程的马克思主义中国化轨迹,体现出中国共产党在教育方针探索中不断创新的特点。

1934年的苏维埃文化教育总方针,是中国共产党在总结马列主义教育思想和苏联教育经验的基础上,结合农村革命根据地的实际,实现了教育与生产劳动相结合,发展生产的同时也支援了战争,“是马克思列宁主义的教育学说与中国革命具体实践结合的产物”^④。新中国成立初期,我国沿袭了战时的文化教育纲领,作为改造旧教育、建设新教育的指导方针。1958年,毛泽东再次强调教育要

^① 用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人 贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务 [N]. 人民日报, 2019-03-19 (1).

^② 柳海民. 教育学概论 [M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2015: 63.

^③ 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集: 第44卷 [M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局, 译. 北京: 人民出版社, 2001: 557.

^④ 王铁. 中国教育方针的研究: 新民主主义教育方针的理论与实践: 上册 [M]. 北京: 教育科学出版社, 1982: 86.

与生产劳动相结合，教育界开展了丰富多彩的教劳结合实践活动。^①

改革开放以来，邓小平对教劳结合的内涵作出全新的解释。在“三个面向”教育思想的指引下，教育与生产劳动相结合不仅具有现代化的内容，更与国民经济建设紧密联系起来。1999年6月，江泽民在第三次全国教育工作会议上论述素质教育时提出，要“坚持教育与社会实践相结合”^②。2001年5月，国务院颁布的《关于基础教育改革与发展的决定》指出，教育“必须与生产劳动和社会实践相结合”^③。2012年，胡锦涛在党的十八大上提出，要“培养学生社会责任感、创新精神、实践能力”^④。从“一个结合”到“两个结合”，这是马克思主义教育理论与新时期中国教育实践相结合的成果。

2019年，习近平总书记在主持召开学校思想政治理论课教师座谈会上，围绕“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”^⑤对新时代我国教育的目的、性质、目标、任务、功能、实现途径等进行了新的概括。习近平新时代中国特色社会主义思想中关于教育的论述，是对马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观相关教育理论的继承和发展，是马克思主义中国化的最新成果。

三、党的教育方针发展取得的巨大成就

（一）遵循教育规律，形成中国特色教育方针体系

党的教育方针经过了百余年的探索和实践，实现了从新民主主义教育方针向社会主义教育方针的转变，形成了中国特色教育方针体系。教育方针作为教育工作的总指南，其目的在于厘清对教育工作的认识，规范教育工作的实践，文字表述常常简约。各级各类教育遵循教育方针，提出各自指导方针，形成了中国特色社会主义教育方针体系。各级各类教育的指导方针紧紧围绕国家总的教育方针，结合自身情况确定指导方针，这样整体有序的教育方针体系，是我国教育事业稳定有序发展的重要保障。

2021年4月，新修订的《中华人民共和国教育法》将“培养什么样的人”确定为“德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”，“怎样培养人”确定为“与生产劳动和社会实践相结合”，“为谁培养人”确定为“为社会主义现代化建设服务、为人民服务”。该方针层次结构分明，阐述完整清晰，通过法律形式将教育方针转化为国家意志，具有权威性。随着社会发展、时代进步，中国共产党不断调整和丰富教育方针的内涵，保持其科学性和指导性。

（二）指导教育实践，实现中国教育跨越式发展

建党百余年来，教育方针是我国教育事业发展的根本原则和行动纲领，指导了中国百余年的教育实践，取得了举世瞩目的成就。在中国共产党的领导下，我国成功走出了一条适合本国国情、符合本国实际的教育道路，建立了规模宏大的各级各类学校教育网络，使我国人民从没学上到有学上再到上好学，全国人民的思想道德素质和科学文化素质得到了全面提升，培养了一代又一代革命者、建设者和接班人。

① 毛泽东. 毛泽东同志论教育工作 [M]. 北京：人民教育出版社，1992：272.

②③ 何东昌. 中华人民共和国重要教育文献：1998—2002 [M]. 海口：海南出版社，2003：293，887.

④ 胡锦涛. 坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进 为全面建成小康社会而奋斗：在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告（2012年11月8日）[M]. 北京：人民出版社，2012：34.

⑤ 习近平. 用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人 贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务 [N]. 人民日报，2019-03-19（1）.

建党百余年来,我国教育的性质发生了根本性改变,旧中国只有少数统治阶级能够接受教育,劳动人民及其子女很少有机会接受教育。如今,“全民受教育程度不断提升,劳动年龄人口平均受教育年限提高到11.3年”^①。我国教育规模也发生了巨大变化。中国共产党成立初期,大力推进工农教育运动,注重干部教育,举办了一些工人补习学校、农民运动讲习所、干部学校等,学校数量不多,教育结构单一。2020年教育事业的统计数据显示,我国共有各级各类学校53.71万所,在校生2.89亿人。其中,幼儿园29.17万所,普通小学15.80万所,初中5.28万所,高中阶段共有学校2.44万所(普通高中1.42万所,中等职业学校9865所),普通高校2738所,特殊教育学校2244所。^{②③}两相比较,百余年来我国的教育发生了翻天覆地的变化。随着教育公平和教育质量的提升,高等教育也进入了普及化阶段,我国教育的总体发展水平已经居于世界中上之列。

(三) 结合教育实际,指引教育转折时期的方向

习近平总书记在庆祝改革开放40周年大会上的讲话,指出近代以来实现中华民族伟大复兴的“三大里程碑”,即1921年中国共产党的成立、1949年中华人民共和国的诞生、1978年改革开放新时期的开启。^④中国共产党在革命、建设、改革不同时期确定的教育方针,对中国教育事业发展发挥了重要的导向作用。“转型时期人们思想观念和文化需求所表现出来的多元、多样、多变的趋势,必然在教育领域反映出来。”^⑤这种观念和文化需求对以往的教育形态产生了巨大冲击,甚至会使教育失去方向。多元、多样、多变的文化和观念需求对教育提出新的挑战,需要教育来引领观念、启迪民众甚至整合价值。结合教育实际,坚持实事求是,在社会转折时期制定科学合理的教育方针显得尤为重要。

新中国成立初期,我国急需大量建设人才,中国共产党审时度势,以“为工农服务”为指导思想,沿袭战时的文化教育方针,培养了一大批人才,继而提出过渡时期总路线。过渡完成后,制定了适合社会主义建设的新教育方针。在此过程中,教育方针的导向功能支撑了当时社会平稳有效的转型。社会主义改造完成后,党和国家的工作重心转移到经济建设上来,专注社会主义现代化建设。我国教育发展的方向随之在“三个面向”的指引下,摒弃了“教育必须为无产阶级政治服务”的口号,与社会主义现代化建设和经济建设逐步协调。

四、党的教育方针的未来展望

(一) 坚持党的领导,坚持社会主义办学方向,推进马克思主义教育方针中国化

习近平总书记强调:“党政军民学,东西南北中,党是领导一切的。”^⑥坚持中国共产党领导,实施正确的教育方针,保持教育事业的正确发展方向,是我国教育方针百余年来发展历程的一条基本经验。对于我国的教育方针,只有坚持党的领导,才能确保中国特色社会主义的办学方向。“令之

^① 中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要[EB/OL]. (2021-03-13)[2021-03-15]. http://www.gov.cn/xinwen/2021-03/13/content_5592681.htm.

^② 2020年全国教育事业统计主要结果[EB/OL]. (2021-03-01)[2021-03-15]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/s5987/202103/t20210301_516062.html.

^③ 各项统计数据均未包括香港特别行政区、澳门特别行政区和台湾省。部分数据因四舍五入的原因,存在着与分项合计不等的情况。

^④ 习近平.在庆祝改革开放40周年大会上的讲话[EB/OL]. (2018-12-18)[2021-03-15]. http://www.gov.cn/xinwen/2018-12/18/content_5350078.htm.

^⑤ 芮鸿岩.新中国初期中共教育方针政策的三维向度[M].北京:社会科学文献出版社,2011:257.

^⑥ 习近平.习近平谈治国理政:第2卷[M].北京:外文出版社,2017:21.

不行，政之不立。”^①教育方针在公布之后，还应强化政府责任，颁布相应的政策法规，采取监督措施，调动社会各界力量，避免对教育方针认识的随意和曲解，保证其权威性，确保教育方针的执行。

坚持党的领导，推进马克思主义教育方针中国化，扎根中国大地办教育。“坚持马克思主义的指导地位，坚持把马克思主义基本原理同当代中国实际和时代特点紧密结合起来，推进理论创新、实践创新，不断把马克思主义中国化推向前进。”^②制定教育方针，需要考虑我国基本国情，结合时代特点，综合考量继承和创新的关系，才能得出科学的结论。对此，党和国家的几代领导人强调要走出一条中国特色的教育发展道路，尤其是当前面临世界百年未有之变局和中华民族伟大复兴战略全局的机遇与挑战，习近平总书记多次提出要扎根中国大地办教育，强调我国教育事业的中国特色。

（二）把握教育本质，挖掘教育的文化价值，实现教育系统内外综合平衡

把握教育本质，挖掘教育的文化价值。“教育的本质是培养人”^③，涉及培养什么样的人 and 所培养的人应该获得什么样的发展。对于培养什么样的人，教育方针的确定必须以对教育本质规律的深刻认识和全面把握为理论基础。“教育应当继承和弘扬中华优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化，吸收人类文明发展的一切优秀成果。”^④重视挖掘教育的文化价值，与强调其政治价值并不违背，在融合多元教育价值的教育实践中，往往表现为某一种教育价值为主导，其他教育价值为辅助的形式。

把握教育本质，实现教育系统内外综合平衡。如果社会对教育提出的要求明确，经济发展规划优先教育、财政资金保障教育、公共资源配置满足教育需要，对教育给予充分支持，教育培养出来的人适合社会发展的需求，这样，教育就能形成与社会的良性互动。历史唯物主义认为，经济基础和上层建筑之间的矛盾是社会的基本矛盾，并且永恒存在，教育与社会之间的关系是动态变化的。实现教育与社会关系的最优化，就要保持教育方针对社会发展问题的敏锐度，明确社会主要矛盾，服务社会的需要，给出适当对策。从教育自身来看，应该突出教育的内在关联性。对于教育这样一个具有多层面、多维度和多要素构成的系统，各级各类教育保持协调发展，内简外明，才能使整个教育系统获得良好运作。学校教育始终行在改革前列，家庭教育和社会教育也同样需要获得关注。

（三）坚持为人民服务，推进教育现代化，办好人民满意的教育

坚持为人民服务，推进教育现代化。2019年2月发布的《中国教育现代化2035》中提出“凝聚人心、完善人格、开发人力、培育人才、造福人民”的工作目标，其中的五个“人”显示出教育为人民服务的精神，引领教育体系、制度、内容、方法、治理等方面的现代化，举足轻重。教育工作目标中的人民性显现，代表我国教育现代化在新时代的一个良好开端。

坚持为人民服务，办好人民满意的教育。在我国各级教育普及程度已经达到或超过中高收入国家平均水平的前提下，人民对教育的需求也逐渐“优质化”，建设教育强国成为新目标。教育应始终坚持为人民服务，构建高质量的全面终身学习的现代化教育体系——学前教育普及有质量、义务教育优质均衡、高中教育全面普及、职业教育适应性增强、高等教育质量明显提升、残疾儿童少年接受适合的教育，才能最终形成全社会共同参与的教育治理格局。

（责任编辑 穆建亚）

① 左丘明. 国语 [M]. 上海：上海古籍出版社，2015：14.

② 习近平. 习近平谈治国理政：第2卷 [M]. 北京：外文出版社，2017：33.

③ 柳海民. 教育学概论 [M]. 北京：北京师范大学出版社，2015：63.

④ 全国人民代表大会常务委员会关于修改《中华人民共和国教育法》的决定（2021年4月29日第十三届全国人民代表大会常务委员会第二十八次会议通过）[N]. 人民日报，2021-04-30（4）.

Educational Policy of the Communist Party of China: Evolution, Achievement and Prospect

Qu Tiehua, Yu Ping

Abstract: Since the founding of the Communist Party of China, educational policy in China has gone through four periods: germination and formation period (1921—1949), transition and exploration period (1950—1977), development and improvement period (1978—2011), and enrichment and innovation period (2012—2022).

Over the past century, the educational policy has shown the following characteristics in exploration, adjustment, and improvement. First, its value orientation has shifted from single focus on politics to value orientation that integrates politics, economy, society, and education. Second, its internal driving force has shifted from weak to strong. Initially, educational policy has no clear requirements for “what kind of talent to cultivate”. Now, it has formulated talent training standards from the perspective of education, politics and economy and focuses on studying the characteristics of the educated. Third, its evolution has shifted from standardization to innovation. In the CPC’s educational policy, education is combined with productive labor and social practice, demonstrating how Marxism is adapted to the Chinese context in the field of educational policy and reflecting the innovation of the CPC in exploration.

For over a century, educational policy of the CPC has achieved brilliant achievements in leading the Chinese nation in revolution, construction and reform. First, we have formed a socialist educational policy system with Chinese characteristics following the law of education. Second, we have achieved leapfrog development in education to guide educational practice. Under the leadership of the CPC, China has embarked on an educational path in combination with educational reality that suits its own national condition. Third, guide the direction of the transitional period of education.

The CPC’s educational policy should adhere to the leadership of the CPC, uphold socialist direction, and promote the domestication of Marxism in the field of educational policy, grasp the essence of education, explore the cultural value of education, and achieve balance within and outside educational system, adhere to the principle of serving the people, promote educational modernization and meet people’s need.

Key words: the Communist Party of China; educational policy; evolution

About the authors: Qu Tiehua is a professor from Faculty of Education of Northeast Normal University. Yu Ping is a doctoral candidate from Faculty of Education of Northeast Normal University.