

马克思主义：中国特色社会主义教育学的魂脉

冯建军

摘要：坚持以马克思主义为指导，是中国特色社会主义教育学的根本标志。新中国成立后，中国教育学的学科建设始终以马克思主义为指导。但20世纪90年代以后，马克思主义在教育学研究中的指导地位有所下滑，新时代加强马克思主义对教育学的指导，研究马克思主义教育思想刻不容缓。马克思主义教育思想是中国特色社会主义教育学的魂脉，它是在批判资产阶级教育思想的基础上，以实践为逻辑起点的完整思想体系，包括生产力与教育、生产关系与教育、人的发展与教育等内容。运用马克思主义指导中国特色社会主义教育学建设要从三个层面入手：一是研究马克思主义经典作家的教育论述，形成马克思主义经典作家的教育思想；二是运用马克思主义基本原理认识和分析教育问题，形成马克思主义教育思想；三是把马克思主义与中国教育实际相结合，形成中国化的马克思主义教育理论。

关键词：马克思主义；马克思主义教育思想；中国特色社会主义教育学

中图分类号：G520 **文献标识码：**A **文章编号：**2096-6024(2024)03-0014-14

马克思主义是中国共产党领导中国人民作出的历史选择。党领导中国人民从新民主主义革命取得胜利，成立新中国，建立社会主义制度，使中国“站起来”；通过改革开放发展生产力，使中国“富起来”；进入中国特色社会主义新时代，党带领中国人民实现了“强起来”。实践证明，中国共产党选择马克思主义是正确的。马克思主义是立党立国、兴党兴国的根本指导思想，必然也是中国特色社会主义教育学的指导思想。马克思主义何以、以何、如何指导中国特色社会主义教育学，这些都是建设中国特色社会主义教育学必须明确的前提。

一、马克思主义何以指导中国特色社会主义教育学

（一）马克思主义是党和国家的指导思想，对中国教育学的指导具有必然性

19世纪末20世纪初，马克思主义传入中国，被中国共产党确立为指导思想。中华人民共和国成立后，马克思主义在意识形态领域的指导地位得以确立，其对中国社会主义革命和建设发挥着全面的引领作用，也对我国思想文化建设和哲学社会科学发挥全面的指导作用。坚持以马克思主义为指导，是当代中国哲学社会科学区别于其他哲学社会科学的根本标志。

基金项目：国家社会科学基金“十四五”规划2022年度教育学重大课题“中国特色社会主义教育学话语体系研究”（VAA220010）。

作者简介：冯建军，南京师范大学道德教育研究所教授、博士生导师（南京 210097）。

中国共产党自成立以来,始终自觉地把马克思主义与中国教育的具体实际相结合,研究、解决不同历史时期教育发展的重大理论和实践问题,不断推进马克思主义教育思想的中国化,产生了一系列有着时代特征的教育理论。进入新时代,我们要以立德树人为根本,以加快建设教育强国为使命,继续推进马克思主义教育思想中国化、时代化,构建新时代中国特色社会主义教育理论、当代中国马克思主义教育理论。

中国教育学的发展自始至终受到马克思主义的影响,尤其是在中华人民共和国成立后,马克思主义被确立为中国社会主义革命和建设的指导思想,自然也成为中国教育学的指导思想。因此,中国教育学百年历程是一个追寻、选择马克思主义教育思想,也是结合中国实际,运用和发展马克思主义教育学的一个艰难的曲折的过程。^①

在近代中国,马克思主义教育思想是伴随着马克思主义一起传播的,最初通过留日学生和留法勤工俭学运动进入中国,新文化运动和俄国十月革命之后,马克思主义在中国的传播进入了高潮,彼时国人主要是通过苏俄式的社会主义教育实践和苏俄教育学认识和理解马克思主义教育学的。20世纪初的中国教育学最初直接译介自日本教育学,间接学习德国教育学;五四运动后,学习以杜威为代表的美国教育学。在这个过程中,国人也自编了教育学,当时的教育学思想和话语主要有新康德主义、实用主义、三民主义、天主教主义和马克思主义等,^②马克思主义作为其中的一个流派而出现。1928年,杨贤江的《教育史ABC》以“社会发展形态”叙述了我国教育发展的历史,是我国第一本运用马克思唯物史观研究教育史的著作。1929年,杨贤江的《新教育大纲》是我国最早以马克思主义立场、观点和方法研究教育问题的著作。该书运用马克思主义原理,解释了教育本质,说明了教育的作用,批判了资产阶级的教育神圣说、清高说、中正说、独立说,以及教育万能论、教育救国论、先教育后革命论,揭示了社会主义教育的本质和前景。

在杨贤江那里,马克思主义不是作为意识形态,而是作为“新兴社会科学”的基本知识,被介绍给“有志于教育战线的青年斗士”。中华人民共和国成立之后,为了建设社会主义教育学,在“以俄为师”的总体思想指导下,我国引入了苏联教育学,特别是作为马克思主义教育学经典著作的凯洛夫的《教育学》。但在这个过程中也出现了机械的、生搬硬套的教条主义,忽视了中国教育的具体实际。针对这种情况,有学者提出了“教育学中国化”,并开始了对马克思主义教育学中国化的探索。这一时期,《列宁教育文选》(1957)、《毛泽东同志论教育工作》(1958)、《马克思恩格斯论教育》(1958)、《马克思主义经典作家论教育》(1959)、《毛主席论教育革命》(1967)等教育论著先后出版,并出现了新中国自编的教育学。但由于历史原因,这一时期主要以政治为标准来评判教育学,教育学成为政策汇编,学术性有所丧失。

改革开放后,伴随着中国特色社会主义思想的确立,中国教育学者也提出了建设具有中国特色的社会主义教育学^③、建设现代形态的马克思主义教育学^④的观点,中国特色社会主义教育学建设走上了良性发展的道路。1979年,中国教育学会批准成立了马克思主义教育思想研究会,出版了《马克思恩格斯论教育》(1979)、《列宁论教育》(1979)、《斯大林论教育》(1984)、《列宁教育文集》(上卷,1984)、《列宁教育文集》(下卷,1986)、《邓小平同志论教育》(1990)、《毛泽东同志论教育工作》(1992)、《马克思恩格斯列宁论教育》(1993)。二十世纪八九十年代是我国马克思主义教育思想研究的高峰期,产生了一大批优秀的理论著作,包括中国教育学会马克思主义教育思想研究会编

① 周谷平,徐立清.马克思主义教育学中国化历程初探[J].教育研究,2002(10):19-23.

② 冯建军.二十世纪上半叶中国教育哲学的初创及其贡献[J].当代教育与文化,2020(1):1-11.

③ 鲁洁.建设具有中国特色的社会主义教育学管窥[J].教育评论,1988(1):1-5.

④ 余逸群.简论马克思主义教育学的现代形态化[J].教育评论,1990(1):1-2.

的《马克思主义教育思想研究文集（第一辑）》（1980）、厉以贤和李明德等著《马克思恩格斯教育学说探讨》（1986）、刁培萼和丁沅编著的《马克思主义教育哲学》（1987）、王焕勋主编的《马克思主义教育思想研究》（1988）、张健主编的《马克思主义教育思想研究》（1989）、陈桂生著的《人的全面发展理论与现时代》（1988）、李国拱著《马克思主义教育论著选讲》（1989）、扈中平著的《人的全面发展——历史、现实与未来》（1988）、石佩臣的《马克思主义教育思想引论》（1990）、车树实著的《马克思主义教育思想史初编》（1990）、刘芹茂著的《马克思主义教育学说引论》（1991）、厉以贤主编的《马克思列宁教育论著选讲》（1992）、陈桂生著的《马克思主义教育论著研究》（1993）。此外，这一时期还有《毛泽东教育思想研究》（1993）、《刘少奇论教育》（1998）、《周恩来教育思想研究》（1996）、《邓小平教育思想研究》（1992）等著作问世。这些成果推进了中国化马克思主义教育思想研究，极大地丰富了马克思主义教育思想的宝库。

（二）新时期中国特色社会主义教育学加强马克思主义指导刻不容缓

改革开放后，面对大量引进的西方教育理论，马克思主义教育思想研究受到一定程度的冲击。早在1990年，有学者就意识到：“在我国教育学研究领域有一种严重的倾斜，即对马克思主义教育学理论冷漠甚而鄙视的现象是愈演愈烈、日渐严重了……我们有相当的一部分教育学理论工作者在误解和隔膜的基础上，把马克思主义教育学理论当成‘保守’、‘僵化’、‘教条’、‘过时’的东西，似敝屣一般地扔掉了。这是非常可惜、非常危险的。这对我国教育学理论的真正长足的进步是十分有害的。”^① 20世纪90年代后期，这种状况不仅没有得到改观，反而更加明显。在一些学者看来，马克思主义过于强调教育的社会性、政治性，把教育作为意识形态，存在着“人学空场”。有学者认为，教育不是上层建筑，促进人的全面自由发展是教育的根本，因而教育具有独立性；还有学者认为，马克思、恩格斯不是职业的教育家，更不是教育学家，马克思主义没有教育思想，更没有教育学；还有学者认为，马克思主义教育思想过时了，不适合现代的需要。2016年5月，习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上讲话中指出：“有的认为马克思主义已经过时，中国现在搞的不是马克思主义；有的说马克思主义只是一种意识形态说教，没有学术上的学理性和系统性。实际工作中，在有的领域中马克思主义被边缘化、空泛化、标签化，在一些学科中‘失语’、教材中‘失踪’、论坛上‘失声’。”^② 这种状况在教育领域中同样存在，必须引起我们的高度重视。

改革开放后，我国不仅成立了马克思主义教育思想研究会，出现了一批马克思主义教育思想研究者，而且大学教育系面向本科生开设马克思主义教育思想等课程，一些高校还招收马克思主义教育思想方向的研究生，但20世纪90年代后马克思主义教育思想的学习和研究逐渐走向“冰冷期”。^③ 马克思主义教育思想研究会的活动停止了，马克思主义教育思想的课程也基本不开了，马克思主义教育思想方向的研究生也不招生了，教育学者对马克思主义教育思想的研究热情下降了，马克思主义教育思想研究者寥寥无几，研究成果显著减少。

以研究论文为例，截至2023年12月底，在中国知网上以“马克思主义教育”为关键词进行检索，共有研究论文417篇（见图1）。可以看出，从20世纪80年代到2010年，关于马克思主义教育思想的研究文章的年发文量一般不会多于10篇；自2011年起开始增加，年发文量基本在15至25篇，这些论文属于教育学的只有217篇，其年度具体发表情况见图2。

① 余逸群. 简论马克思主义教育学的现代形态化 [J]. 教育评论, 1990 (1): 2.

② 习近平. 在哲学社会科学工作座谈会上的讲话 [N]. 人民日报, 2016-05-19 (2).

③ 杨兆山, 陈煌. 回顾与展望: 我国马克思主义教育思想发展历程——纪念改革开放40年 [J]. 东北师大学报 (哲学社会科学版), 2019 (1): 124.

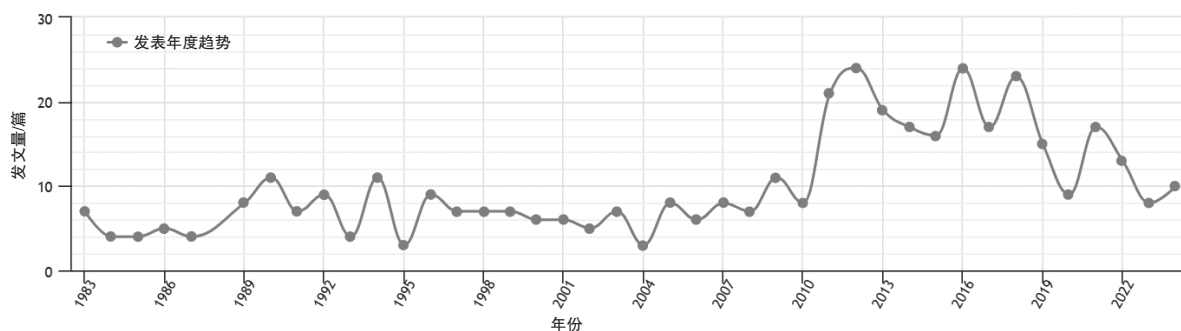


图1 马克思主义教育思想研究发表论文情况

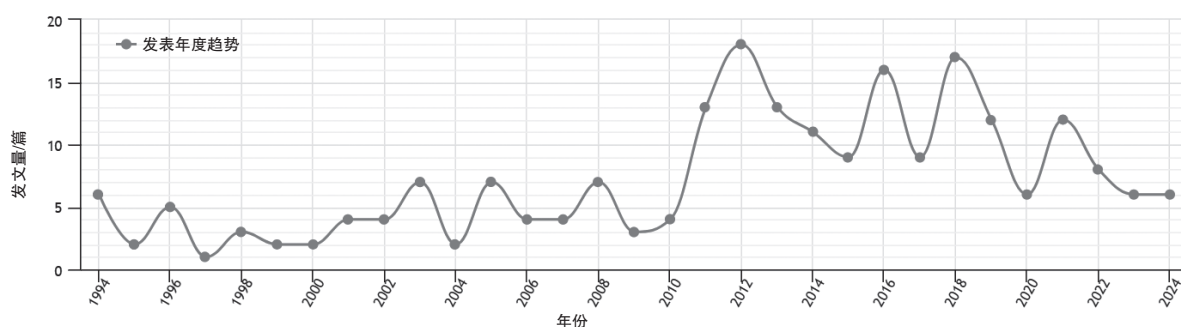


图2 教育学研究中关于马克思主义教育思想的论文发表情况

这里与杜威教育思想的研究成果作一比较。截至2023年12月底，在中国知网上以“杜威”和“教育”为关键词可检索到研究论文1183篇。2001年新课程改革开始后，对于杜威教育思想的研究显著增加，最高年发文量超过70篇（见图3）。在这些论文中，教育学的有1036篇，占87.6%。教育学领域的杜威研究进入21世纪后逐渐增加，杜威研究并不局限于教育史研究，而是广泛存在于教育研究的各个领域，尤其是21世纪初的课程改革带动了杜威教育思想的研究（见图4）。

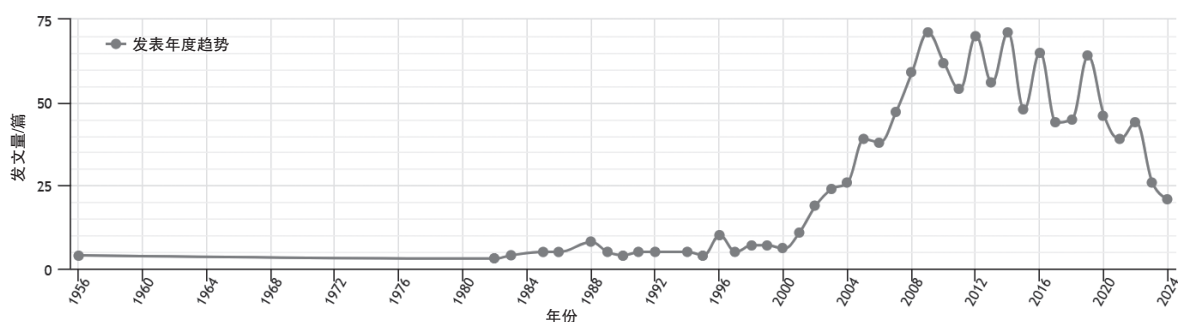


图3 杜威教育思想研究论文发表情况

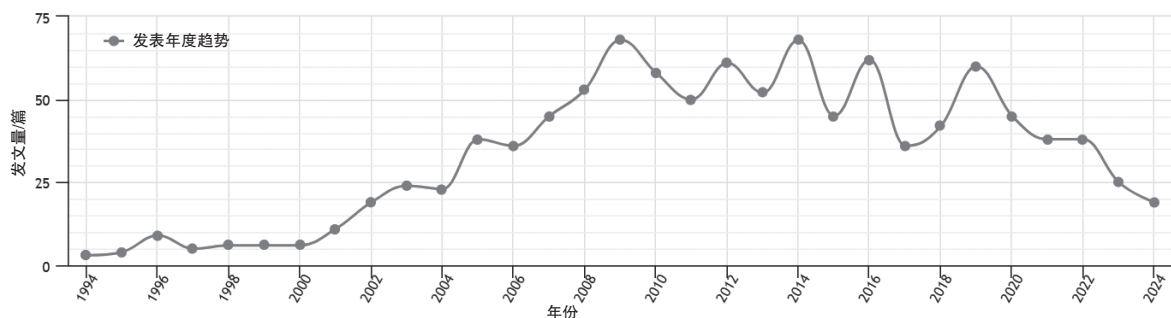


图4 教育学中杜威教育思想研究论文发表情况

对比二者，关于马克思主义教育思想的研究论文明显少于杜威思想研究论文。但也欣喜地看到，2011年后，马克思主义教育思想研究论文的数量开始增加，这说明马克思主义在教育学中的指导地位得到了强化。

课题研究是研究成果产出的重要渠道。就全国教育科学规划批准的立项课题看，“六五”期间，马克思主义教育思想研究课题就有6项，其中重点课题3项，分别是张健主持的“马克思恩格斯教育思想研究”、王焕勋主持的“马克思教育思想研究”、刘佛年主持的“马克思主义教育理论（关于教育与社会发展、教育与人的发展）”。这一时期，马克思主义教育思想研究颇受重视。2001年至2023年，立项的马克思主义教育思想研究的课题共有13项（见表1），马克思主义教育思想的直接研究总量少了，重点课题也少了。

表1 2001—2023年全国教育科学规划批准的马克思主义教育思想研究课题

立项时间	课题类别	课题名称
2001年	国家一般	党的第三代领导集体对马克思主义教育理论的创新与发展
2003年	教育部重点	马克思主义教育思想中国化历程研究
2003年	教育部重点	高校加强马克思理论品质教育的研究
2008年	国家一般	20世纪中国马克思主义教育学传统研究
2011年	国家一般	大学生马克思主义素养培育模式研究
2013年	国家一般	马克思“人的解放”与新时期核心价值教育问题研究
2015年	教育部重点	马克思恩格斯德育思想研究
2016年	国家青年	马克思恩格斯德育观及其实践研究
2018年	国家一般	马克思政治哲学视域中的教育思想研究
2020年	国家一般	“回归马克思”：批判教育学的马克思主义传统复兴问题研究
2022年	国家一般	马克思主义劳动观视域下大中小学劳动教育课程一体化建设研究
2023年	国家重大	习近平总书记关于教育重要论述的理论体系研究
2023年	国家一般	汇通与分歧：马克思和杜威教育思想比较研究

由上可以看出，马克思主义教育思想研究，无论是论文，还是立项课题，都出现了一定程度的减少。这种状况背后的原因，固然有西方教育理论对马克思主义教育思想的冲击，但根本的原因是对马克思主义教育思想的研究没有真正落实到研究者的行动之中。

习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上的讲话特别强调：“在我国，不坚持以马克思主义为指导，哲学社会科学就会失去灵魂、迷失方向，最终也不能发挥应有作用。”^①进入新时代后，教育学界对马克思主义进行重新反思和认识，全国教育基本理论学术委员会开展了“马克思主义与当代教育——重温经典系列读书会”，东北师范大学、西南大学等联合举办马克思主义教育思想研究青年论坛。但马克思主义教育思想作为中国教育学发展的指导思想，不应该只是少数研究者的专业活动，而应该成为所有教育学研究者的共同行动，使他们自觉把马克思主义立场、观点和方法运用到教育研究之中，建立中国的马克思主义教育学，发展马克思主义教育思想。

二、马克思主义以何指导中国特色社会主义教育学

研究马克思主义教育思想，通常有两种思路：一种是把马克思和恩格斯关于教育的论述摘编出

① 习近平，在哲学社会科学工作座谈会上的讲话 [N]．人民日报，2016-05-19（2）．

来,进行文本解读。这种研究可以保持马克思主义经典作家著作的原汁原味,但容易产生脱离社会背景和忽视马克思主义思想体系整体性的问题。另一种是把马克思主义关于教育的论述植入教育学框架中,按照教育学的范畴、体系裁剪马克思主义经典作家的论述,为教育学所用。这种方式破坏了马克思主义经典作家的原意,肢解了马克思主义教育思想的内在逻辑。研究马克思主义教育思想,必须研究马克思主义教育思想的基本线索。马克思主义教育思想有着独特的、完整的体系,它是在批判资本主义教育和资产阶级教育思想的基础上产生的。

(一) 以社会性超越西方教育思想的人本性

教育以人为对象,如何认识人就如何定位教育,人性论成为教育的基础。古代教育尽管有个别化的教学形式,但整体来说是压制人性的。文艺复兴,批判中世纪对人性的压抑,提倡人性回归自然,开启了人性解放之路,促进了人的自由和谐发展。17世纪末至18世纪初,在封建社会走向没落、资本主义尚未兴起之际,卢梭的自然主义教育应运而生。自然主义教育主张摆脱封建社会的束缚,培养“自然人”。“自然人完全是为自己而生活的人,他是整数的单位,是绝对的统一体。公民是一个分数的单位,是依赖于分母的,他的价值在于他同总体,即同社会的关系。”^①卢梭的“自然人”开启了西方个人本位教育思想的先河。西方教育思想虽然有着关注个人的传统,但它立足于抽象的人性,关注的是人的自然性和精神性的和谐发展。

西方思想家把人性抽象化,看不到人性在社会历史发展中的变化。而马克思主义经典作家把人放在社会历史发展过程中考察,以历史唯物主义的观点透视人性的变化。马克思在《〈政治经济学批判〉导言》中指出:“我们越往前追溯历史,个人,从而也是进行生产的个人,就越表现为不独立,从属于一个较大的整体:最初还是十分自然地在家庭和扩大成为氏族的家庭中;后来是在由氏族间的冲突和融合而产生的各种形式的公社中。只有到18世纪,在‘市民社会’中,社会联系的各种形式,对个人说来,才表现为只是达到他私人目的的手段,才表现为外在的必然性。但是,产生这种孤立个人的观点的时代,正是具有迄今为止最发达的社会关系(从这种观点看来是一般关系)的时代。人是最名副其实的政治动物,不仅是一种合群的动物,而且是只有在社会中才能独立的动物。”^②

从马克思的这段论述中可以看出以下三点含义。第一,人性是变化的。最初的人性属于一个更大的整体,到了18世纪,个人真正成为独立的个人,即“市民”,这是资本主义社会的产物。第二,人是社会的人。马克思批判费尔巴哈撇开历史的进程,把个体假定作为一种抽象的、孤立的个体,把类本质理解为一种“内在的、无声的、把许多个人自然地联系起来的普遍性”。马克思指出:“人的本质不是单个人所固有的抽象物,在其现实性上,它是一切社会关系的总和。”^③这是马克思主义超越资产阶级人性观而确立的新起点。第三,马克思指出:“旧唯物主义的立脚点是‘市民’社会;新唯物主义的立脚点则是人类社会或社会化的人类。”^④旧唯物主义的市民是单子式的,新唯物主义的人类社会或社会化人类是整体的。马克思认为,“只有在共同体中,个人才能获得全面发展其才能的手段”^⑤,所以,马克思强调的不是单子式个人,而是作为人类社会或社会化人类的一员。

马克思以历史唯物主义的视角看待人性,看到了社会对人性的制约。因此,促进人性的发展不是一个简单的教育问题,必须以变革制约人性、扭曲人性的社会制度为前提。近代西方教育家虽然

^① 卢梭. 爱弥儿:论教育:上卷 [M]. 李平沅,译. 北京:人民教育出版社,1985:5.

^② 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯选集:第2卷 [M]. 北京:人民出版社,2012:684.

^{③④⑤} 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯选集:第1卷 [M]. 北京:人民出版社,2012:135,140,199.

提出了“天赋人权”“天赋民权”的政治学说，由此引申出“教育自由”“教育平等”的思想，但这些思想是由抽象的人性观演绎而来的。空想社会主义者批判资本主义制度违背人的本性，倾向于从道德上揭露资本主义社会的弊端并设计未来社会的蓝图，但是没有揭示资本主义的本质和矛盾。马克思吸收空想社会主义的有益成分，找到了推翻资本主义制度的路径，只有推翻资本主义制度，才能真正实现人性的解放。所以，马克思主义把人性视作社会产物，解放人性必须推翻扭曲人性的资本主义制度，建立共产主义制度。只有在共产主义社会，人的全面发展才能真正实现。

20 世纪下半叶，西方学者认为马克思主义存在着“人学空场”，因此西方出现了自由主义、存在主义等各种“人学”思潮，由此产生了各类学说，它们对人性各有见解，但在根本上依然是抽象的人性论。马克思主义不是存在“人学空场”，只是它看待人性的方式与西方思想家不同，它看到的是社会对人性的制约。只有通过变革社会制度，才能实现人性的解放。

（二）以实践为逻辑起点，形成马克思主义教育思想的完整体系

马克思主义教育思想是一个完整的体系，为了把握这一体系，我们要从“实践”这一马克思主义的逻辑起点入手。马克思主义认为，“全部社会生活在本质上是实践的”^①，“因为对社会主义的人来说，整个所谓世界历史不外是人通过人的劳动而诞生的过程”^②。在什么是实践的问题上，西方思想家把实践理解为实现善或者绝对理念的活动。马克思主义批判这种“神秘主义”的实践观，并把实践看作物质的、能动的、革命的活动。实践是人改造客观世界的活动。在实践中，一方面是发生着人改造自然界所形成的自然关系，另一方面是结成人与人之间的社会关系。^③所以，实践既是人改造自然的劳动，也是人与人之间的交往活动。在人与自然的关系中，人凭借着工具改造自然，形成了一定的生产力；实践中人与人之间的社会关系则构成了生产关系。马克思主义从实践出发，揭示了人类社会发展的规律，即生产力和生产关系的规律。实践是马克思主义理解人类社会的逻辑起点，因而理解马克思主义教育思想也要以实践为逻辑起点。马克思主义教育思想以马克思主义的实践观点为根基，建立起了完整的思想体系，包括社会生产力与教育、生产关系与教育、人的发展与教育等内容。

第一，生产力与教育的关系。生产力决定生产关系，经济基础决定上层建筑。教育被看作观念形态的上层建筑，教育的内容、目的和方法等都是由经济基础决定的，最终是由生产力发展水平决定的。这样的理解固然是从马克思主义基本原理得出的教育结论，但缺少历史唯物主义的维度。站在历史唯物主义的立场上，不同历史时期生产力发展状况不同，生产劳动与教育的关系不同。手工劳动本身是劳动能力再生产的“学校”，带有排斥教育的自然倾向；机器劳动的初级阶段（工场手工业）导致人的片面畸形发展，教育成为机器劳动的“最必要的抗毒素”；随着机器的发展，大工业生产为人的全面发展提出了要求、提供了可能，大工业生产要求教育与生产劳动相结合，培养全面发展的人；自动化、智能化时代，智能劳动使人对技能教育的需求降低，闲暇等教育需求增加。^④当然，“教育会生产劳动能力”^⑤，尤其是随着生产力的发展及生产劳动技术含量的增加，对劳动者劳动能力的需求增高，教育在生产活动中发挥的作用越来越大。

^{①③} 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局，马克思恩格斯选集：第 1 卷 [M]，北京：人民出版社，2012：135，160。

^② 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局，马克思恩格斯文集：第 1 卷 [M]，北京：人民出版社，2009：196。

^④ 陈桂生，教育原理 [M]，上海：华东师范大学出版社，2000：89-94。

^⑤ 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局，马克思恩格斯全集：第 33 卷 [M]，北京：人民出版社，2004：249。

第二，生产关系与教育的关系。马克思、恩格斯在《共产党宣言》中批判资产阶级的虚伪性，指出“而你们的教育不也是由社会决定的吗？不也是由你们进行教育时所处的那种社会关系决定的吗？不也是由社会通过学校等等进行的直接的或间接的干涉决定的吗？共产党人并没有发明社会对教育的作用；他们仅仅是要改变这种作用的性质，要使教育摆脱统治阶级的影响”^①。可见，生产关系制约着教育，任何教育都必然代表着统治阶级的根本利益，资产阶级教育和无产阶级教育都是如此，阶级社会的教育具有阶级性。资产阶级之所以掩盖教育的阶级性、编织超阶级教育的神话，是因为他们的教育是为资产阶级自身服务的。共产党人“要使教育摆脱统治阶级的影响”，改变资产阶级教育的性质，就要“废除资产阶级的所有制”“消灭私有制”，使教育成为服务于无产阶级和人民大众的工具。马克思主义这一思想成为中国共产党“全心全意为人民服务”的宗旨，决定了社会主义教育“以人民为中心”的价值立场。

第三，人的发展与教育的关系。不同于西方思想家抽象地谈人，马克思主义从现实的社会关系考察人的本质。在《关于费尔巴哈的提纲》中，马克思批判从前的一切唯物主义（包括费尔巴哈的唯物主义）都是只从客体或直观的形式去认识世界，而不是把认识世界当作感性人的活动、当作实践去理解。和唯物主义相反，唯心主义把能动的方面抽象地发展了，但忽视了现实的、感性的活动本身。从马克思主义的实践观来看，认识不是对客观事物的机械反映，也不是人的主观建构，而是人作为认识主体对作为客体的客观世界的积极、能动反映。这一关系揭示了人在实践中的主体地位，从而确立了人是实践的主体，认识过程是人主动作用于客观世界的过程。在实践中，马克思主义不仅确立了人的能动的主体地位，而且认识到实践塑造了人。马克思指出：“他们是什么样的，这同他们的生产是一致的——既和他们生产什么一致，又和他们怎样生产一致。”^②

人在实践中发展，并受到劳动分工的制约。原始的劳动不存在分工，可以说是体脑并用，人的发展具有原始的丰富性。随着体力劳动和脑力劳动的分离，社会出现了分工，“分工在工场手工业中达到了最高的发展”。工场手工业把人固定在一个部门、一个环节上，人只熟悉生产的一个部门或一个环节，“工场手工业把工人变成畸形物，它压抑工人的多种多样的生产志趣和生产才能，人为地培植工人片面的技巧”^③。“大工业的本性决定了劳动的变换、职能的更动和工人的全面流动性”^④，大工业生产要求劳动者“用那种把不同社会职能当做互相交替的活动方式的全面发展的个人，来代替只是承担一种社会局部职能的局部个人”^⑤，成为“通晓整个生产系统的人”，“他们能够根据社会需要或者他们自己的爱好，轮流从一个生产部门转到另一个生产部门”。^⑥虽然大工业生产为人的全面发展提供了物质基础，但大工业的资本主义运用阻碍了人的全面发展。马克思指出：“在资本主义制度内部，一切提高社会劳动生产力的方法都是靠牺牲工人个人来实现的；一切发展生产的手段都转变为统治和剥削生产者的手段，都使工人畸形发展，成为局部的人，把工人贬低为机器的附属品，使工人受劳动的折磨，从而使劳动失去内容，并且随着科学作为独立的力量被并入劳动过程而使劳

^{①②⑥} 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局。马克思恩格斯选集：第1卷 [M]。北京：人民出版社，2012：418，147，308。

^③ 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局。马克思恩格斯选集：第3卷 [M]。北京：人民出版社，2012：679。

^④ 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局。马克思恩格斯选集：第2卷 [M]。北京：人民出版社，2012：231。

^⑤ 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局。马克思恩格斯文集：第5卷 [M]。北京：人民出版社，2009：561。

动过程的智力与工人相异化。”^① 资本主义通过教育“把人训练成机器”，而在共产主义社会，“未来教育对所有已满一定年龄的儿童来说，就是生产劳动同智育和体育相结合，它不仅是提高社会生产的一种方法，而且是造就全面发展人的唯一方法”^②。马克思把教育理解为三件事：智育、体育、技术培训。^③ 国内对“mental education”译作“智育”有不同的看法，因为把智育仅仅作为狭义的知识教育、智力培养，无法涵盖全面发展教育中的德育和美育，所以，有学者倾向于把 mental education 译作“心的教育”“精神教育”，包括智育、德育和美育。^④ 苏联学者也认为，“所谓智育，马克思指的是，用知识武装正在成长中的一代人，树立科学的世界观，发展智力以及在个人道德品质和审美观方面的教育”^⑤。共产主义教育是与生产劳动相结合的、德智体美劳全面发展的教育。

（三）马克思主义教育思想的世界观、方法论

以上论述的是马克思主义教育思想的内容。马克思主义教育思想不仅表现为具体的内容，还是世界观、方法论。从世界观、方法论的角度看，马克思主义教育思想体现在以下几个方面。

1. 马克思主义教育思想的社会性

马克思主义教育思想与唯心主义教育思想有着根本的不同。唯心主义教育家从抽象的人性出发，而马克思主义把人的本质视为社会关系的总和，人的发展离不开社会，人是社会的成员。就其精神实质来说，唯心主义教育思想是个人主义的，马克思主义教育思想是社会主义的。马克思主义关注人的发展现实或现实的个人，批判工场手工业和机器大工业的资本主义运用造成人的片面的、畸形的发展，找到了人的片面发展的社会根源。因此，实现人的全面发展，必须消灭旧的分工和资本主义制度，这是无产阶级革命的任务。

马克思、恩格斯从劳动入手，揭示了生产力、生产关系与教育的关系。一定的教育是一定社会生产关系、经济基础的反映，同时为一定社会生产力和上层建筑服务。唯心主义教育家看不到社会对教育的制约关系，资产阶级教育家有意掩盖这种关系，以“永恒规律”之名回避教育的政治性。马克思主义揭示了资产阶级的虚伪性，明确指出阶级社会教育具有阶级性。资产阶级所宣扬的教育可以脱离生活、脱离政治，以培养纯粹人格为目的的观点，是掩人耳目的。

2. 马克思主义教育思想的人民性

教育的核心是培养人。马克思主义以人的解放为最高理想，人的解放是全人类的解放。不同于西方资本主义的个人本位，马克思主义是人类本位。习近平总书记指出，马克思主义“第一次站在人民的立场探求人类自由解放的道路，以科学的理论为最终建立一个没有压迫、没有剥削、人人平等、人人自由的理想社会指明了方向”^⑥。资产阶级之所以要掩盖教育的政治性和阶级性，是因为资产阶级教育是为少数统治者服务的。正如《共产党宣言》所指出的：“过去的一切运动都是少数人

① 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局，马克思恩格斯文集：第5卷 [M]，北京：人民出版社，2009：743.

② 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局，马克思恩格斯选集：第2卷 [M]，北京：人民出版社，2012：230.

③ 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局，马克思恩格斯全集：第21卷 [M]，北京：人民出版社，2003：270.

④ 瞿葆奎，序 [M] // 陈桂生，马克思主义教育论著研究，上海：华东师范大学出版社，1993：1-5.

⑤ 毛信仁，马克思主义与教育学 [J]，苏联问题参考资料，1983（3）：20-28.

⑥ 习近平，在纪念马克思诞辰200周年大会上的讲话 [N]，人民日报，2018-05-05（2）.

的，或者为少数人谋利益的运动。无产阶级的运动是绝大多数人的，为绝大多数人谋利益的独立的运动。”^① 作为马克思主义的实践者，共产党人“没有任何同整个无产阶级的利益不同的利益。他们不提出任何特殊的原则，用以塑造无产阶级的运动……共产党人强调和坚持整个无产阶级共同的不分民族的利益”^②。中国共产党以马克思主义为指导，把全心全意为人民服务确立为党的宗旨，所以由中国共产党领导的社会主义教育始终坚持人民至上的立场。

马克思主义教育思想的人民性与资产阶级教育的人本性，在对人的关注上具有相通性。但是资产阶级的人性观是抽象的，关注人的自我实现。马克思主义的人性观是现实的，关注人类解放和所有人的发展。在马克思所理想的共产主义社会中，“每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”^③，所以，马克思主义教育思想是人类本位的。

3. 马克思主义教育思想的辩证性

马克思主义的基本方法是建立在辩证唯物主义之上的，具体体现为以下几点。第一，科学性和政治性的统一。“马克思主义是科学的理论，创造性地揭示了人类社会规律。”^④ 以马克思主义为指导，阐述教育与社会的关系，揭示教育发展的社会规律，其结论必然是科学的。但马克思主义不只是解释世界的科学理论，还具有意识形态的性质。对无产阶级政党来说，马克思主义是科学的意识形态。第二，社会性与人本性的统一。马克思主义立足于社会，把人作为社会中的人，在社会发展中看待人的发展，超越了西方个人本位与社会本位，实现了社会发展与人的发展的统一。第三，批判性与建构性的统一。马克思主义不是思想家的主观臆断，“是现存的阶级斗争、我们眼前的历史运动的真实关系的一般表述”^⑤。马克思主义是在与资产阶级的斗争中建立的。马克思主义教育思想在批判和揭露资本主义教育的同时，为人类教育发展指明了方向。第四，稳定性与发展性的统一。马克思主义原理是科学的、普遍的、稳定的，但马克思主义原理的运用要随着时代的变化而变化，根据不同时期社会和教育实际得出相应的结论。看不到马克思主义的稳定性，就会失去马克思主义的根；看不到马克思主义的发展性，就会把马克思主义教条化。

4. 马克思主义教育思想的实践性

马克思主义理论不是书斋里的理论，而是实践的理论，既来自实践，也指导实践。从来源上讲，马克思主义是为了改变人类的历史命运，在批判资产阶级和资本主义中创立的。马克思主义创立之初，实践性主要表现为批判性，揭露资本主义社会的本质，批判资本主义教育的虚伪。马克思主义在批判中确立了自己的立场、观点、方法，这些立场、观点和方法。马克思主义教育思想不是几条枯燥的原理，而是与鲜活的社会主义教育实践紧密结合的。马克思主义教育思想与中国具体教育实际结合，形成了中国化马克思主义教育思想，丰富和发展了马克思主义教育思想，使马克思主义教育思想永葆活力。

三、如何以马克思主义指导中国特色社会主义教育学建设

以马克思主义为指导，这是建设中国特色社会主义教育学的前提。在这个前提下，需要进一步解决的问题是，马克思主义如何指导中国特色社会主义教育学？有学者提出了马克思主义指导教育学的三个方面：批判层次的指导、解释层次的指导和方法论层次的指导。^⑥ 批判层次的指导是以马

^{①②③⑤} 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局，马克思恩格斯选集：第1卷 [M]，北京：人民出版社，2012：411，413，422，414。

^④ 习近平，在纪念马克思诞辰200周年大会上的讲话 [N]，人民日报，2018-05-05（2）。

^⑥ 侯怀银，等，滥觞与演进：20世纪中国马克思主义教育学传统研究 [M]，北京：高等教育出版社，2023：108-120。

克思主义批判非马克思主义,尤其是西方资产阶级教育思想。解释层面的指导是总结、归纳社会主义教育实践的经验,阐释马克思主义教育学的概念、命题。方法论的指导是把马克思主义思想方法运用到教育问题分析和解决之中。这三个方面既有对马克思主义思想的直接运用,也有对方法论的间接运用。

习近平总书记指出:“新形势下,坚持马克思主义,最重要的是坚持马克思主义基本原理和贯穿其中的立场、观点、方法。这是马克思主义的精髓和活的灵魂。”^①马克思主义对教育学的指导,既有对马克思主义经典作家教育论述的运用,也有马克思主义的立场、观点和方法在教育中的运用,还有把马克思主义的基本原理同中国具体教育实际、中国优秀教育传统文化的结合。三种不同的指导方式,分别形成了马克思主义经典作家的教育思想、马克思主义教育思想、中国化的马克思主义教育理论。

(一) 研究马克思主义经典作家的教育论述,形成马克思主义经典作家的教育思想

马克思、恩格斯关于教育的论述,是马克思主义教育思想的直接来源。马克思主义经典作家主要有马克思、恩格斯、列宁、斯大林,他们关于教育的论述作为无产阶级革命和共产主义事业的组成部分,是马克思主义思想体系不可分割的一部分。我们理解、研究马克思主义经典作家的教育思想时,不能离开其整个思想体系,否则就会出现断章取义的问题,对马克思主义经典作家教育思想的曲解或误解。

研究马克思主义经典作家的教育思想,必须认真研读马克思主义经典作家的著作,这是前提和基础。恩格斯指出,“对于那些希望真正理解它的人来说,最重要的却正好是原著本身”^②“而不要根据第二手的材料来进行研究”^③。习近平总书记也指出:“马克思主义经典著作是马克思主义理论的本源。学习马克思主义经典著作,有利于从源头上完整准确地理解马克思主义,系统掌握马克思主义科学真理,也有利于深化对中国特色社会主义理论体系的理解和运用。没有马克思主义的理论基础,就谈不上把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合。”^④不仅学习和研究马克思主义经典作家教育思想需要读原著,而且研究马克思主义教育思想和中国化马克思主义教育思想也要读原著。原著是研究马克思主义教育思想的源头。

20世纪80年代,我国出版了一批马克思主义经典作家教育思想的成果。2022年,教育部正式启动马克思、恩格斯、列宁关于哲学社会科学及相关学科重要论述的摘编工作,其中包括马克思、恩格斯、列宁关于教育学的论述。这项作为系统地解读马克思主义经典作家的著作以及其中所体现的教育思想提供了帮助。

对于马克思主义经典作家教育思想,不仅有论述摘编,还有对论著的研究。1993年,陈桂生的《马克思主义教育论著研究》就是以马克思、恩格斯、列宁著作中的教育论述为对象,分析和阐述了马克思主义经典作家的教育思想。陈著对马克思主义经典作家教育思想的分析有两个显著特点:一是基于原著的特定历史背景,尝试把各篇论著放在特定的历史范围内考察;二是基于马克思主义的思想整体,把教育思想放在马克思主义思想整体中考察,把思想观点还原到历史中,还原到马克思

① 习近平.在哲学社会科学座谈会上的讲话[N].光明日报,2016-05-19(1).

② 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.马克思恩格斯文集:第7卷[M].北京:人民出版社,2009:1005.

③ 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.马克思恩格斯选集:第4卷[M].北京:人民出版社,2012:606.

④ 习近平.做好新形势下干部教育培训工作[N].理论探索,2010(6):5.

主义思想整体中，避免望文生义、断章取义。

马克思主义经典作家的论述是分析和论证教育问题的直接依据。有的人认为，马克思主义经典作家的教育论述是过时的。对此，《共产党宣言》出版 25 年后，马克思、恩格斯在为德文版写的序言中也承认，一些结论“随时随地都要以当时的历史条件为转移”^①，《共产党宣言》中提出的那些革命措施“现在有些地方已经过时了”“如果在今天，这一段在许多方面都会有不同的写法了”。^②习近平总书记也指出“如果不顾历史条件和现实情况变化，拘泥于马克思主义经典作家在特定历史条件下、针对具体情况作出的某些个别论断和具体行动纲领，我们就会因为思想脱离实际而不能顺利前进，甚至发生失误”^③。马克思主义对很多问题的论述是带有普遍性、规律性的，是科学的理论。我们要把马克思主义的基本原理与这些原理的具体运用所得出的结论区分开来。马克思主义基本原理不会过时，但运用马克思主义基本原理分析具体问题得出的结论有时会过时，需要进行具体分析。习近平总书记指出：“对待马克思主义，不能采取教条主义的态度，也不能采取实用主义的态度。”^④

马克思主义不是万能的，不能认为只有马克思主义经典作家说的才能做，没有说的不能做，这不是真正的马克思主义者的态度。运用马克思主义指导教育研究的基础是马克思主义经典作家的具体论述，根本在于马克思主义基本原理的运用。当前，教育理论界学习马克思主义经典著作的自觉性还不够，对马克思主义经典著作的阅读还不够。当务之急是要认真研读马克思主义经典著作，牢牢掌握马克思主义基本原理，提高运用马克思主义分析和解决教育问题的自觉性。

（二）运用马克思主义基本原理认识和分析教育问题，形成马克思主义教育思想

马克思主义由马克思主义哲学、政治经济学、科学社会主义三大部分构成，三大部分构成一个完整的思想体系。整体性是马克思主义的基本特征。以马克思主义指导教育学，必须坚持马克思主义的整体性。马克思主义教育思想是马克思主义思想体系的组成部分，其不能脱离马克思主义思想的整体性存在，这也是马克思主义教育思想研究的共识。陈桂生指出，马克思主义教育思想是马克思主义经典作家运用马克思主义的立场、观点、方法分析与解决教育问题而概括出来的教育基本原理。^⑤石佩臣也指出，马克思主义教育思想是根据马克思主义经典作家所奠立的科学世界观和马克思主义基本原理，观察、分析教育，所提出的关于教育的基本观点和学说的体系。^⑥换言之，马克思主义教育思想是马克思主义立场、观点和方法在教育中的运用形成的教育思想体系，是无产阶级的教育观和方法论。

马克思主义基本原理包括马克思主义的基本立场、观点和方法。马克思主义基本立场是以无产阶级和全人类的解放为己任，以人的自由全面发展为目标，以实现最广大人民的根本利益为根本遵循。马克思主义基本观点是关于自然、社会和人类发展一般规律的科学认识，是对人类思想成果和社会实践经验的科学总结。马克思主义的基本方法建立在辩证唯物主义和历史唯物主义世界观和方法论的基础上，是指导我们正确认识世界和改造世界的思想方法。马克思主义教育思想是马克思主义基本立场、观点和方法在教育中的运用。例如，对于教育与社会政治、经济的关系，马克思主义揭示了人类社会发展的规律，认为生产力是推动社会发展最活跃、最革命的力量，生产力决定生产

^{①②} 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局。马克思恩格斯选集：第 1 卷 [M]。北京：人民出版社，2012：376，386。

^{③④} 习近平。在哲学社会科学工作座谈会上的讲话 [N]。光明日报，2016-05-19（1）。

^⑤ 陈桂生。马克思主义教育论著研究 [M]。上海：华东师范大学出版社，1991：8。

^⑥ 石佩臣。马克思主义教育思想引论：第 2 版 [M]。北京：高等教育出版社，2017：2。

关系,经济基础决定上层建筑。资产阶级教育家脱离社会看教育,提出了教育神圣说、教育中正说、教育清高说、教育独立说,杨贤江在《新教育大纲》中运用存在决定意识的马克思主义观点批判资产阶级的诸种教育学说,把教育视为上层建筑,教育受经济基础制约,社会政治、经济决定教育,教育对一定的社会政治经济具有反作用。这些观点已成为我国教育学的公理。又如,对于遗传、环境与教育之间的关系,西方有遗传决定论、环境决定论和教育万能论等诸多学说,这些学说把影响人的发展因素静态化、单一化,割裂了遗传、环境与教育的关系。马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中指出:“环境的改变和人的活动或自我改变的一致,只能被看作是并合理地理解为革命的实践。”^①遗传、环境作为影响人的发展的可能因素,只能通过实践活动,才能变为现实。人在实践活动中改造环境,也改造自身,把人从环境和教育的消极主体变为能动主体,从而成为自我发展的主体。这一思想就是根据辩证唯物主义得出的结论。

(三) 把马克思主义与中国教育实际相结合,形成中国化的马克思主义教育理论

马克思指出:“哲学家们只是用不同的方式解释世界,问题在于改变世界。”^②2018年5月,习近平总书记在纪念马克思诞辰200周年大会上的讲话中指出:“实践的观点、生活的观点是马克思主义认识论的基本观点,实践性是马克思主义理论区别于其他理论的显著特征。”^③马克思主义把人类解放作为最高目的,把人民的利益放在首位。因此,马克思主义思想是在批判资本主义制度,在与资产阶级斗争中确立的。“马克思首先是一个革命家”“斗争是他的生命要素”^④。马克思认为,只有通过革命,才能推翻资本主义,建立社会主义,实现共产主义。就教育而言,马克思主义经典作家揭露资本主义教育的本质,一方面,资本家占有了教育,剥夺了工人的受教育权;另一方面,资产阶级残酷剥削工人,造成工人贫困化,并使他们在体格上、智力上和道德上受到摧残,导致他们片面、畸形的发展。针对资本主义的教育问题,马克思、恩格斯为工人阶级争取教育权利,促进了工厂法教育条款的颁布。马克思指出:“尽管工厂法的教育条款整个说来是不足道的,但还是把初等教育宣布为劳动的强制性条件。这一条款的成就第一次证明了智育和体育同体力劳动相结合的可能性,从而也证明了体力劳动同智育和体育相结合的可能性。”^⑤在工人阶级夺取政权之后,共产主义社会“对所有儿童实行公共的和免费的教育……把教育同物质生产结合起来”^⑥。所以,不同于西方教育思想家抽象地谈人、谈教育,马克思主义经典作家针对现实人的问题,寻找解放人的道路,改造资本主义教育,建立共产主义教育。

毛泽东指出:“马克思活着的时候,不能将后来出现的所有的这些问题都看到,也就不能在那时把所有的这些问题都加以解决。俄国的问题只能由列宁解决,中国的问题只能由中国人解决。”^⑦解决中国问题,就是要把马克思主义与中国教育具体实际结合起来,形成中国化的马克思主义教育理论,这是以马克思主义为魂、一脉相承又与时俱进的科学理论体系。中国化的马克思主义教育思想是马克思主义指导中国教育学的最高层次。

在中国化的马克思主义教育思想中,对同一问题的回答,也要根据不同历史时期的国情和社会情况确定。比如,在培养什么人的问题上,新民主主义革命时期提出使“广大民众都成为享受文明

①②⑥ 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.马克思恩格斯选集:第1卷[M].北京:人民出版社,2012:134,136,422.

③④ 习近平.在纪念马克思诞辰200周年大会上的讲话[N].人民日报,2018-05-05(2).

⑤ 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.马克思恩格斯选集:第2卷[M].北京:人民出版社,2012:230.

⑦ 中共中央文献研究室.毛泽东文集:第8卷[M].北京:人民出版社,1999:5.

幸福的人”，社会主义革命和建设时期提出“培养有社会主义觉悟的有文化的劳动者”，改革开放和社会主义现代化建设新时期提出“培养德智体等方面全面发展的社会主义事业的建设者和接班人”，中国特色社会主义新时代提出“培养担当民族复兴大任的时代新人”。^① 这些都是在马克思主义人的全面发展学说指导下，针对不同阶段所提出的教育目的。例如，在中国特色社会主义新时代，面对百年未有之大变局的国际形势，为完成中华民族伟大复兴的目标，必须培养担当民族复兴大任的时代新人。又如，教育同生产劳动相结合，是培养全面发展人的唯一方法。但与什么样的生产劳动相结合，是农业劳动、手工业劳动，还是机器大工业生产劳动、智能化劳动？不同劳动对人的发展的影响不同。农业劳动使人的发展呈现了原始而丰富的特点，工场手工业劳动造成了人的片面发展，大工业生产为人的全面发展提出了客观要求和发展可能，智能劳动使人与机器的主客地位发生了逆转，导致人类主体性的丧失。因此，在智能化时代，我们不但需要重新面对人的劳动能力的缺失，而且需要思考什么样的教育是智能劳动必要的“抗毒素”。

马克思主义不是书斋里的学问，马克思主义指导实践，就是把马克思主义与中国实际相结合，创造出符合中国实际的理论，引导中国社会的发展。中国化、时代化的马克思主义教育思想是指导中国社会主义教育发展的行动纲领。

（责任编辑 汤浩泽）

Marxism: Soul of Socialist Pedagogy with Chinese Characteristics

Feng Jianjun

Abstract: Adhering to Marxism as guidance is the fundamental symbol of socialist pedagogy with Chinese characteristics. After the founding of the People's Republic of China, Chinese pedagogy research has always been guided by Marxism. However, after the 1990s, the position of Marxism in pedagogy has declined. In the new era, it is urgent to strengthen the guidance of Marxism on pedagogy and study Marxist educational thought. Marxist educational thought is the soul of socialist pedagogy with Chinese characteristics. It is a complete ideological system formed on the basis of criticizing bourgeois educational thought with practice as logical starting point, including productivity and education, productive relation and education, and human development and education. Guiding the construction of socialist pedagogy with Chinese characteristics with Marxism should be implemented in three aspects. First, to study educational discourse of Marxist classic writers and form their educational thought. Second, to use Marxist basic principles to understand and analyze educational issues and form Chinese-style Marxist educational thought. Third, to combine Marxism with the actual situation of Chinese education and form Chinese-style Marxist educational theory.

Key words: Marxism; Marxist educational thought; socialist pedagogy with Chinese characteristics

^① 冯建军. 中国共产党教育方针百年话语的历史与逻辑 [J]. 中国高等教育, 2023 (24): 27-32.