

中国式教育现代化的思想形态、 理论谱系及其世界意义

戴妍 黄佳攀

摘要：中国式教育现代化是中国式现代化的重要组成部分，是兼具世界教育现代化共同特征与独具中国特色的新型教育现代化。马克思主义现代化理论是中国式教育现代化的思想之基，百年大党的教育奋斗历程是中国式教育现代化的思想之源，服务人的全面发展与国家建设是中国式教育现代化的思想之舵，展现教育担当的价值承诺是中国式教育现代化的思想之魂。中国式教育现代化的理论谱系主要由其多样性本质特征的本质论、多元性主体结构的主体论、多重性目标取向的目标论、多向性动力系统的动力论和多维性价值体系的价值论构成。坚持百年大党的坚强领导、传承创新中华优秀传统文化、发展中国特色世界水平的教育、努力办好人民满意的教育、夯实人类命运共同体理念向世界展示了中国式教育现代化领导核心的权威性、文化基础的独特性、目标定位的厚重性、价值理念的人本性 & 大国担当的包容性。

关键词：中国式教育现代化；思想形态；理论谱系；教育强国

中图分类号：G40 **文献标识码：**A **文章编号：**2096-6024(2025)01-0076-13

现代化是一个国家或地区由不发达状态转变为发达状态的动态发展过程。^①从世界现代化进程来看，现代化并非只有一种模式，而有多重选择，“世界上既不存在定于一尊的现代化模式，也不存在放之四海而皆准的现代化标准”^②。任何一个国家都能基于自身的文化传统“在经历现代化的过程中将发展出独特的应对模式、善的概念以及体制”^③。中国式教育现代化是中国式现代化的基础工程，与中国式现代化同频共振、同向共进，其本质是由中国共产党领导、坚持社会主义办学方向，致力于人的全面发展与社会全面进步，促进全体人民共同富裕、人与自然和谐共生，服务中华民族伟大复兴、同人类命运相交融的教育现代化，体现出实践先进性、人民主体性、民族特殊性与人类普遍

基金项目：河南省党的教育政策研究课题“中部省份教育强省建设战略及路径研究”（2024-DDJYZC-13）；河南省教育科学规划重大课题“河南省地方高校高质量发展研究”（2024JKZB05）。

作者简介：戴妍，陕西师范大学民族教育学院教授（西安 710062）；黄佳攀，北京师范大学教育学部博士研究生（北京 100875）。

① 胡乐明，宁阳. 中国现代化道路的百年探索及其世界意义 [J]. 经济社会体制比较, 2021 (6): 13-14.

② 习近平. 论把握新发展阶段、贯彻新发展理念、构建新发展格局 [M]. 北京: 中央文献出版社, 2021: 9.

③ 萨赫森迈尔, 理德尔, 艾森斯塔德. 多元现代性的反思: 欧洲、中国及其他的阐释 [M]. 郭少棠, 王为理, 译. 北京: 商务印书馆, 2017: 20-21.

性融于一体的内涵特质。在实现第二个百年奋斗目标和中华民族伟大复兴的新征程中,教育由民生之首转向强国之基,实现中国式现代化必须率先实现中国式教育现代化。深入挖掘中国式教育现代化的思想形态,全面厘清其理论谱系,深刻揭示其何以具有世界意义,是纷繁复杂世界现代化语境下科学谋划中国式教育现代化建设的重要前提和必然要求。

一、中国式教育现代化的思想形态

思想是指人们在实践中感性认识飞跃为理性认识的过程及其成果。^① 思想并不是抽象的存在,思想创新和发展作为一种人的特殊性实践活动,有其具体的存在形态。综观世界教育现代化历史进程,现代化鲜明地表征为一种“可选择性”现代化。中国选择的是反对蒙昧、提倡自由、相信理性,在对传统的辩证批判与继承的基础上秉持人本意蕴,走出了一条“有差异共性”的中国式教育现代化之路,孕育出了一种人类教育现代化思想新形态,其在理论、历史、实践与价值等方面显现出不同的思想形态。

(一) 马克思主义现代化理论: 中国式教育现代化的思想之基

中国式教育现代化是马克思主义中国化时代化的重要篇章。马克思主义以资本逻辑、矛盾学说、历史观点以及全球眼光作为分析现代化的基本视角^②,发展出科学性、革命性的现代化理论。马克思主义现代化理论与中国具体实际、中华优秀传统文化相结合,激发了中华民族的主动精神,在实践中不断深化与中国式教育现代化事业的契合。其中关于现代化道路的多样性、资本逻辑的辩证批判与人的自由而全面发展等基本立场与核心观点,为中国式教育现代化奠定了思想基础。

首先,现代化道路的多样性是保障中国式教育现代化的思想前提。马克思主义坚持从条件出发探索发展道路,认为不同国家在千差万别的条件下会生成多样性的发展道路,“资本逻辑仅仅是现代性逻辑的一种历史形式或社会形式”^③。因此,马克思主义现代化道路论是一种肯定多样性、有可选择性的现代化道路论。以此为前提,中国共产党带领中国人民谨慎地避免教育“全盘西化”,聚焦世界教育现代化发展普遍进程,基于自身独特的历史条件与现实境遇,坚持独立自主、自力更生,走出了一条既不与世界“脱钩”,也不“依附”他国的中国式教育现代化之路。

其次,资本逻辑的辩证批判是考察中国式教育现代化的思想方法。马克思主义对资本逻辑的研究体现出既正视、重视资本主义现代化,又通过批判来超越资本主义现代化的双重逻辑^④,一方面认为资本主义现代化是世界现代化的“阶段性重合”^⑤,推动了世界现代化进程;另一方面认为作为资本主义现代化根本动力的资本逻辑会“使人们在努力实现自我的过程中陷入异化的渊薮”^⑥,并指明了社会主义现代化是使现代文明摆脱资本逻辑束缚的更高级形态。马克思主义为中华民族解放事业提供了资本逻辑辩证批判方法论的科学指导,激活了支撑中国式教育现代化现实历史的伟力,指引中国共产党领导中国人民既批判借鉴西方教育现代化成果,又积极建构具有中国特色的社会主义教育现代化新版本。

最后,人的自由而全面发展是探索中国式教育现代化的思想归宿。物质财富和人民精神极大丰富、每个人自由而全面发展是马克思主义最崇高的社会理想。这指明了世界现代化既是物的现代化,

① 教育部社会科学研究与思想政治工作司. 思想政治教育学原理 [M]. 北京: 高等教育出版社, 2004: 70.

② 丰子义. 马克思现代性思想的当代解读 [J]. 中国社会科学, 2005 (4): 53.

③ 任平, 郭一丁. 论新现代性的中国道路与中国逻辑: 对五四运动以来百年历史的现代性审思 [J]. 江苏社会科学, 2019 (2): 3.

④ 晏辉. 马克思研究资本问题的双重逻辑 [J]. 武汉大学学报 (哲学社会科学版), 2023 (2): 66.

⑤ 叶险明. 对马克思现代化观的一种读解 [J]. 哲学研究, 2000 (2): 3.

⑥ 臧峰宇. 马克思的现代性思想与中国式现代化的实践逻辑 [J]. 中国社会科学, 2022 (7): 42.

又是人的现代化,人的身心、能力应得到全面发展,人的需求应得到全面满足,人不应被物所控制,人的行动应是自由自主的,人的创造性能力应得到充分发挥^①。马克思主义对现代化理想社会的描述既指引中国教育现代化历经百余年探索取得了举世瞩目的发展成就,也激励我国在已建成世界规模最大的教育体系基础上谋划教育高质量发展,推动实现教育强国目标,为人的自由而全面发展创造条件、提供基础保障。

(二) 百年大党的教育奋斗历程:中国式教育现代化的思想之源

现代化是普遍性世界历史进程与多元选择性民族历史进程的统一。^②中国式现代化探索是一幅中国共产党领导中华民族历经百余年革命、建设、改革与发展,以救亡图存与民族复兴为主题的历史画卷。中国教育现代化向来是一个在政治、经济等层面被寄予了殷切期待的文化教育活动,与中国式现代化一道走过了漫长艰难、曲折复杂的历程。^③中国教育现代化思想在一次次跌宕起伏的中国式现代化历史性转折中渐进成熟完善,内蕴超越西方资本主义规制与前苏联社会主义教条的中国逻辑。

首先,新民主主义革命时期的教育发展体现了中国式教育现代化“救亡图存”的思想特征。新中国成立前30年,中国教育现代化探索历程集中凝结成一个主题——救亡图存,其延伸为两种趋向:一是确立民族的、科学的、大众的新民主主义教育;二是“取消一切麻醉人民的、封建的、宗教的和国民党的三民主义的教育”^④。这一阶段的新民主主义教育思想拒斥封建迷信,突破了资产阶级操纵的旧教育思想枷锁,摒弃了旧教育的精英性质,主张开展工农教育、唤醒劳工觉悟,强调实事求是以及教育与生产劳动相结合,旨在为人民解放与民族独立培养大批信仰马克思主义的革命人才。

其次,社会主义革命和建设时期的教育发展奠定了中国式教育现代化“独立自主”的思想底色。新中国成立初期,中国教育面临从“救亡模式”向“建设模式”转型的难题。一穷二白、内外交困的新中国只能“一边倒”地学习苏联教育模式,但深知“教条主义”危害的中国共产党及时反思,清晰地认识到“在学习苏联经验的时候同我国实际情况结合不够”,要将苏联教育经验与中国教育实际紧密结合^⑤,提出了教育要为无产阶级政治服务,要与生产劳动相结合,确立了全面发展的育人价值取向,为中国式教育现代化思想奠定了“独立自主”的基本底色。

再次,改革开放和社会主义现代化建设新时期的教育发展凸显了中国式教育现代化“开拓创新”的思想品质。改革开放标志着中国特色社会主义教育现代化的正式登场。从1983年邓小平提出的“教育要面向现代化,面向世界,面向未来”到1985年“教育为社会主义现代化建设服务”再到1992年“教育优先发展”、1993年“实现教育现代化”作为独立目标与2007年“办好人民满意的教育”的提出,中国特色社会主义教育现代化思想内涵不断丰富创新,对推动中国教育现代化在拨乱反正中重启、在体制改革中纵深推进、在市场经济中开拓创新起到了关键作用。

最后,中国特色社会主义新时代的教育发展锚定了中国式教育现代化“强国富民”的思想坐标。进入新时代,中国共产党领导中国式现代化新道路自觉开启了新目标——全面建成社会主义现代化

① 张占斌,王学凯.中国式现代化:理论基础、思想演进与实践逻辑[J].行政管理改革,2021(8):5.

② 任平.新中国70年:新现代性的中国发展道路及其世界意义[J].武汉大学学报(哲学社会科学版),2019(6):6.

③ 袁利平,师嘉欣.改革开放以来中国教育现代化的三维向度[J].河北师范大学学报(教育科学版),2018(6):51.

④ 杨天平,黄宝春.中国共产党教育方针90年发展研究[M].重庆:重庆大学出版社,2015:27.

⑤ 刘光.新中国高等教育大事记(1949—1987)[M].长春:东北师范大学出版社,1990:124.

强国与实现全体人民共同富裕，这为中国式教育现代化思想创生锚定了新坐标。一方面，强国必先强教。总体实现教育现代化，迈入教育强国行列，推动我国成为学习大国、人力资源强国和人才强国，是建成社会主义现代化强国的基础工程。另一方面，富民必由兴教。共同富裕是全体人民共同富裕，是人民群众物质生活和精神生活都富裕，中国式教育现代化应是一种有组织的、有使命的现代化，我们要坚定地以促进共同富裕为目标，发展一种既提升人民物质生活水平，又涵养人民精神生活境界，促进人民物质生活和精神生活相协调的中国式教育现代化。

（三）服务人的发展与国家建设：中国式教育现代化的思想之舵

问题是连接思想与实践的桥梁。党领导人民坚持以服务人的全面发展与国家建设为思考基点，引领中国式教育现代化实践向前突进。促进人的现代化与国家现代化是这一目标合理性与合法性检验标准的核心问题，它既影响着百余年来中国教育改革发展的实践路向，也牵动着百余年来中国式教育现代化思想的创生方向。

一是坚持以人民为中心发展教育，坚定中国式教育现代化的根本立场。习近平总书记在党的二十大报告中指出，“坚持以人民为中心的发展思想，维护人民根本利益，增进民生福祉，不断实现发展为了人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享，让现代化建设成果更多更公平惠及全体人民”^①，阐明了何为中国式现代化必须坚守的根本立场，何为中国式现代化建设的力量之基、能量之源。中国式教育现代化必须坚持以人民为中心发展教育，教育要为人民服务，创造人民看得见、摸得着的教育红利，增强人民教育获得感；要依靠人民办教育，激发全社会关心教育、支持教育的动力；要坚持教育发展成果由人民共享，让每个人都能享有公平而有质量的教育。

二是坚持人的全面发展，锚定中国式教育现代化的方向目标。人才培养关乎国家未来，是中国式教育现代化的核心议题。人的全面发展是一种努力追求的理想状态，也是一个力求接近的教育目标。不断追求人的全面发展，是社会进步的外在要求与人的本能向往的内在追求的统一^②，因而也必然是实现中国式教育现代化的方向目标。随着历史背景变化与社会条件更迭，人的全面发展的内涵与层次不断丰富。百余年来，中国人才培养经历了从“革命者”到“劳动者”再到“建设者和接班人”的话语转变，但促进人的全面发展是始终贯穿其中的思想内核。

三是坚持教育优先发展战略，确定中国式教育现代化的特色路径。我们要坚持把优先发展教育事业作为推动党和国家各项事业发展的重要先手棋，不断使教育同党和国家事业发展要求相适应、同人民群众期待相契合、同我国综合国力和国际地位相匹配。党和国家对优先发展教育的认识逐渐深化，经历了从“教育是经济发展基础”到“国家现代化建设先导与基础”“关涉国家安全与民族未来的根基”再到“全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑”的转变，并通过政策优先安排、财政投入持续增长与资源不断倾斜有力推进中国式教育现代化。

（四）展现教育担当的价值承诺：中国式教育现代化的思想之魂

中国式现代化实现了对西方以资本为中心、两极分化、物质主义膨胀以及对外扩张掠夺的现代化老路的摒弃与超越^③，彰显出“中国之治”的优越性。中国式教育现代化不仅是推进中国式现代化的工具，也必须有基于教育责任与教育理想的超越性价值选择。从思想层面深刻把握中国式教育现代化的超越性不仅要“道问学”，理解其内涵实质，更需要“尊德性”，探寻其价值旨趣。

① 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗：在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告 [N]. 人民日报，2022-10-26（3）.

② 扈中平. “人的全面发展”内涵新析 [J]. 教育研究，2005（5）：3.

③ 习近平. 以史为鉴、开创未来 埋头苦干、勇毅前行 [J]. 求是，2022（1）：9.

首先,以人民至上为价值立场,铸牢中国式教育现代化的思想基石。从价值立场来看,西方教育现代化思想是以资本至上逻辑为主导的,中国式教育现代化思想则坚持以人民至上逻辑为导向,主张发展为了人民、依靠人民、益于人民的“以人民为中心的教育”。中国共产党的领导和社会主义制度是中国式教育现代化思想中“人民至上”价值立场确立的政治优势和根本保障。只有没有任何自己特殊利益诉求、一切以人民利益为追求的中国共产党才能摆脱与制裁各种利益集团对公共教育的无止境私人占有;只有社会主义制度才能从根本上驾驭资本、限制资本的野蛮扩张,精准治理资本逐利性、短视性、垄断性导致的精致化应试教育、焦虑性教育弱者与潜藏性教育风险等问题。^①

其次,以公平正义为价值目标,指明中国式教育现代化的思想方向。中国式教育现代化是促进全体人民共同富裕的教育现代化。共同富裕更为注重社会的公平正义,教育公平是促进社会公平正义的基础。^②推进中国式教育现代化要以公平正义为价值目标,把促进社会公平正义、增进人民福祉作为审视教育公平的镜子。我国已由教育兴国阶段关注“有学上”基本教育需求的传统教育公平观转向了教育强国阶段契合人民“上好学”优质教育需求的高质量教育公平观,更加注重教育的内涵式品质提升,着力整体省域教育均衡推进,重视教育公平的国际影响,推动教育公平的内涵、范围、形态、视野等换代升级^③,努力让十四亿多人民享有公平而有质量的教育。

最后,以美美与共为价值向度,涵养中国式教育现代化的思想品性。美美与共既是中华优秀传统文化的内在基因,也是社会主义的内在特质,蕴含人类社会和平共处、共同走向“天下大同”的美好期待与愿景。习近平总书记在党的二十大报告中指出,中国式现代化是走和平发展道路的现代化,承担着推动构建人类命运共同体、维护世界和平发展的重大责任。中国式现代化的美美与共价值向度赋予了中国式教育现代化思想求同存异、相互尊重、彼此包容、共赢共享的立场与格局,培育了中国式教育现代化思想和合共生的美好品性,体现为尊重世界各国教育的独特性与多样性,携手共建交流交往而不是对抗分裂的世界教育共同体。

二、中国式教育现代化的理论谱系

理论是一种从特定视域出发对具有全面属性的社会现实整体的特定方面所作的概念上的选择性重构^④,而理论谱系是指在长期实践活动中形成的具有共识性和完整性的理论参照。理论语境下的中国式教育现代化意味着要基于客观现实开展理论性思考,进而以表征的方式实现自己对时代精神的理论把握^⑤,并以把握时代先进性,明确中国式教育现代化的发展方向与实践路径,形成统摄中国式教育现代化的理论谱系。

(一) 本质论:彰显“三个统一”的多样性本质特征

本质是理论建构的逻辑起点。探索中国式教育现代化的理论谱系,需要认真思考中国式教育现代化的本质问题。教育现代化的本质表征为教育现代性的增长^⑥，“增长”仅是一种发展态势，教育现代性才是教育现代化的本质之核。中国式教育现代化的本质表现为一种新型教育现代性，这种教

① 邵泽斌.教育的资本化反思[J].教育发展研究,2022(4):1.

② 本书编写组.习近平总书记教育重要论述讲义[M].北京:高等教育出版社,2020:147.

③ 程天君.教育现代化的中国道路:历程、特征与战略方向[J].人民教育,2022(22):23.

④ 丁学良.“现代化理论”的渊源和概念构架[J].中国社会科学,1988(1):67-68.

⑤ 孙正聿.本体的反思与表征:追问和理解哲学的一种思路[J].哲学动态,2001(3):7.

⑥ 褚宏启.教育现代化的本质与评价:我们需要什么样的教育现代化[J].教育研究,2013(11):4.

育现代性之新在于其彰显出共同性与特殊性、合目的性与合规律性以及批判性与超越性相统一的多样性本质特征。

一是共同性与特殊性的统一。一方面,中国式教育现代化作为世界教育现代化的组成部分,具有世界教育现代化的共同属性。无论先发型还是后发型教育现代化都是对传统教育的超越以及传统教育的现代性转向,在此过程中发展起来的现代教育也都逐渐建立起诸如教育的生产性和社会性、科学性和法制性、民主性和公平性、信息化和创新性、终身性和全时空性、个性化和创造性、多样性和差异性、国际性和开放性等教育现代性。^①另一方面,由于历史条件与时空坐标的差异,中国式教育现代化表现出扎根中国大地的本土特性。相较于西方教育现代化,中国式教育现代化被称为后发的、赶超的教育现代化。即使相较于其他发展中国家或社会主义国家的教育现代化,中国式教育现代化在发展目标、推进主体与优先事项等方面也有其独特优势。因此,中国式教育现代化本质上是将世界教育现代化的共同性与中国教育现代化的特殊性相统一的新型模式。

二是合目的性与合规律性的统一。中国式教育现代化是实践主体遵循教育现代化发展客观规律,根据自身教育需求、理想和价值观的合理性构建,是“符合教育发展目的和符合教育发展规律的统一”^②。在合目的性上,中国式教育现代化的本质合理与否取决于其是否促进了人的全面发展与社会全面进步,也即一般意义上的教育现代性的增长是否有效增进了人的现代性与社会的现代性。在合规律性上,规律既是客观的又是选择的^③,中国式教育现代化在本质上表征为中国共产党领导中国人民通过全新的理论思维在实践中不断认识和探索教育现代化的客观规律,并在基本规律之内自觉地建构符合中国人民教育需求、理想与社会主义核心价值观的教育现代性。

三是批判性与超越性的统一。中国式教育现代化本质上是对中国教育实现教育现代性,超越西方教育现代性的一种实践规划,形成了一种蕴含批判性和超越性双重向度的新型教育现代性。一方面,中国式教育现代化肯定西方先行者为世界教育现代化贡献的宝贵经验,但也警惕西方教育现代性产生的恶果,拒斥资本的无序扩张与过度膨胀对教育世界的侵袭所导致的教育世界异化。另一方面,中国式教育现代化遵循以人民为中心的发展逻辑,发挥历史主动、回应人民所需,将满足人民的教育需求作为教育现代性发展的主线,既利用西方教育现代性成果,又使其消极作用降到最低限度,实现了对西方教育现代性的本质超越。

(二) 主体论:形塑百年大党领导的多元性主体结构

主体产生于社会实践基础之上,体现于主客体的交互作用与辩证关系之中,是实践的存在物。^④中国式教育现代化的主体广义上主要是指全体中国人民,狭义上主要指由中国人民构成的处于社会关系中的集团或群体。中国式教育现代化的各主体在目标、范围、活动方式以及功能等方面均显现出多元性。

首先,中国共产党是中国式教育现代化的领导性主体。坚持中国共产党的领导是中国式教育现代化的本质要求。中国共产党的领导性主体地位是历史选择与现实要求的必然统一。从历史角度来看,近代以来,中国共产党作为具有坚强韧性的组织力量,领导中国人民度过了多次教育现代化的转型危机,避免了传统教育体系的崩坏。从现实角度来看,中国作为一个后发现代化国家,政党建

① 顾明远. 试论教育现代化的基本特征 [J]. 教育研究, 2012 (9): 4-10.

② 郝文武. 乡村振兴战略中农村教育现代化的本质和目标 [J]. 南京师大学报(社会科学版), 2021 (4): 32.

③ 郝文武. 从本体存在到本质生成的教育建构论 [J]. 教育研究, 2004 (2): 22.

④ 贺善侃. 实践主体论 [M]. 上海: 学林出版社, 2001: 5.

设现代国家是必然路径和选择^①，面对发展时间、发展任务与发展问题叠加的复杂态势，唯有具有强大组织权威力量与资源整合能力的中国共产党才能成为复杂、艰巨教育现代化环境下实现中国教育高质量发展的坚强领导核心。

其次，国家与政府是中国式教育现代化的主导性主体。国家和政府主导是中国式教育现代化建设的一大特色。国家的政治权威与政府的政策权威对中国式教育现代化的演进具有关键意义。在实践层面，中国式教育现代化的建设实际上是由政府来主导的，其是在尊重中国式教育现代化多元主体能动性前提下开展民主与理性指导，重在发挥国家战略导向与政府资源配置效能。从内部关系来看，要强化国家教育顶层设计与推动地方因地制宜、“一地一案”相结合，促进国家统一性与地方自主性的协调。从外部关系来看，国家与政府是教育事业毋庸置疑的掌舵者，制度的建立和培育是政府行为最重要的结果，既要强化国家与政府的组织者、规划者与监督者角色，也要保障社会、市场、学校等主体作为直接生产者与供给者的积极性。

再次，市场与社会是中国式教育现代化的协作性主体。政权力量与民间力量的良性互动是世界各国现代化成功的关键^②。政权力量需要促使民间力量的发挥与限制民间力量的无序，民间力量需要协助政权力量完成全局性任务。市场和社会既是民间力量积累的土壤，也是民间力量的重要表现形式。“市场和社会机制具象化为一系列组织实体和个人，包括企业、社会团体等，它们有效弥补了政府体系在公共服务供给中存在的效率损失”^③，但教育并非一般的公共服务，基于追逐个人利益的市场难以平衡公益性教育的供求关系。^④因此，市场只能是中国式教育现代化的协作性主体。同时，在中国式教育现代化进程中，要重视民众、个体及其组成的社会团体，如家庭、社区、公益组织等的话语权和利益表达，在政权力量规范下发挥其主体性。

最后，学生、教师与校长是中国式教育现代化的基础性主体。学校是教育现代化的重要场域，学生、教师与校长共同构成这一场域的主要角色群体。其中，学生是学校现代化以及教育现代化的核心，教师与校长承担着推进学校和教育的现代化、培养现代人才的重要任务。因此，能否有效增进学生、教师和校长队伍的现代性，是中国式教育现代化成功与否的关键。从人力资源开发的视角来看，人力资源的开发与增进学生、教师和校长的现代性在某种程度上具有内在一致性。学生、教师和校长对于中国式教育现代化的基础性主体地位也正是建立在“人的现代化是现代化的核心”与“人是世间最宝贵资源”基础上的。

（三）目标论：形成多向度立体的多重性目标取向

目标是主体的实践追求，对主体实践活动具有导向激励、计划调节与资源凝聚作用。正确的目标是顺利推进教育现代化的重要因素。中国式教育现代化的目标取向必须实现从传统的只见物不见人的单向度、平面化向人与社会互利共进的多向度、立体式的转变^⑤，反映现代社会与现代人的发展需要。因此，制定以人的现代化为核心、以社会现代化为基础的多重性目标是中国式教育现代化目标体系构建的必然选择。

其一，中国式教育现代化目标是本体性与全局性的必然结合。从本体性来看，实现教育自身现

① 林尚立，等。政治建设与国家成长 [M]。北京：中国大百科全书出版社，2008：36。

② 马敏。现代化的“中国道路”：中国现代化历史进程的若干思考 [J]。中国社会科学，2016（9）：32。

③ 汤彬，王开洁，姚清晨。治理的“在场化”：变化社会中的政府治理能力建设研究 [J]。社会主义研究，2021（1）：106。

④ 劳凯声。教育市场的可能性及其限度 [J]。北京师范大学学报（社会科学版），2005（1）：15。

⑤ 王铁军。教育现代化论纲 [M]。南京：南京师范大学出版社，1999：74。

代化是中国式教育现代化目标的内在规定,因而需要教育自身的现代化目标取向。教育自身的现代化不是局部的现代化,而是涉及教育主体、理念、手段、内容、制度、治理等全要素实现其现代化的复杂过程。从全局性看,党的二十大改变了以往教育补齐短板、服务中心工作的部类性定位,确立了教育作为“强国之基”的全局性定位。因此,制定中国式教育现代化目标必须顾全大局,确立服务国家整体现代化的目标,确定涵盖政治、经济、文化、民生与生态文明等领域的目标内容。

其二,中国式教育现代化目标是层次性与整体性的必然结合。我国教育总体发展不平衡不充分的现实问题决定了中国式教育现代化目标关注“平衡”“充分”“扩大供给”与“着眼未来”等价值取向^①,这体现了层次性与整体性相结合的目标特征。一方面,“我国教育现代化发展水平总体上均呈走高态势,但区域差异较为明显”^②,这种教育发展不平衡不充分的现实情况决定了同一时间、同一水平、齐头并进推进教育现代化的虚妄,因此不同区域、不同学校、不同类型以及不同层次的教育需要充分依据国家教育现代化总体目标,分区、分校、分类、分层细化目标。另一方面,中国式教育现代化内生演进于中国特色社会主义道路,而社会主义社会的公平性、正义性、人民性、先进性与道义性要求保障全国所有地区、所有学校以及各级各类教育都实现教育普及、质量提升、优质均衡等中国式教育现代化整体性目标。

其三,中国式教育现代化目标是阶段性与连续性的必然结合。中国教育发展的复杂性与艰巨性表明了中国式教育现代化的实现不可能一蹴而就,而是一个长期的过程。因此,推进中国式教育现代化坚持循序渐进原则,坚持将中国式教育现代化的阶段性目标与连续性目标相结合。如从新民主主义革命时期到中国特色社会主义新时代,不同发展阶段有其特定的教育现代化目标,体现了不同时期的社会发展与人民教育的需求。当然,每一时期的阶段性目标既是前一阶段目标的继往开来,又是后一阶段目标的基石,任何人为割裂中国式教育现代化不同时期及其阶段性目标的想法都是不现实的,只有将过往经验教训与当下发展实际结合起来,制定符合时代要求的目标并为之努力,才能把中国式教育现代化蓝图变为现实。

(四) 动力论:建设稳定持续的多向性动力系统

充满活力、富有生机的教育现代化离不开稳定的、持续的动力系统。坚持马克思主义唯物史观,将解决社会基本矛盾作为现代化的动力,形成了全面的、丰富的中国式教育现代化动力观。中国式教育现代化的持续推进离不开既强调精神追求,又注重物质建设;既强调精英意向,又注重人民需求;既强调指数增长,又关注价值意图的多向性动力系统所产生的源源不断的强劲动力。

其一,依赖物质支撑力与精神内驱力的双向驱动。从马克思主义唯物史观来看,中国式教育现代化的持续推进离不开物质力量与精神力量共同为其提供的动力支持。一方面,物质力量是中国式教育现代化的决定性、支撑性动力,中国经济社会发展为中国式教育现代化奠定了坚实的物质和社会基础。另一方面,精神力量是中国式教育现代化的能动性、内驱性动力,凝结了中国共产党人初心使命与理想信念的精神谱系熔铸并贯穿于中国式教育现代化全过程,为中国式教育现代化提供了源源不断的精神滋养与动力支撑。

其二,依赖精英领导力与人民引领力的双向导引。以中国共产党人为杰出代表的精英群体对中国式教育现代化的历史作用与现实意义是不可估量的,他们领导中国人民走过了艰苦而辉煌的中国式教育现代化历程,创造了教育现代化的“中国奇迹”。尽管如此,精英仍不是“最初推动现代化发

^① 杨小微. 迈向 2035: 中国教育现代化的目标定位 [J]. 华中师范大学学报(人文社会科学版), 2019(5): 41.

^② 戴妍, 王奕迪. 我国教育现代化发展水平的区位分布及其空间集聚效应 [J]. 中国电化教育, 2022(3): 44.

展的动力”^①。党来自人民，同人民群众始终保持血肉联系，人民是党的根基，“必须充分尊重人民所表达的意愿、所创造的经验、所拥有的权利、所发挥的作用”^②。最广大的人民群众才是历史的创造者，人民群众对美好教育的向往与追求才是引领中国式教育现代化的真正动力。

其三，依赖指数牵引力与价值感召力的双向指引。现代化最初被视为科学的、精确的、严密的，将现代化的实现看作经济、技术指标的达成，从而构建一种超意识形态、超价值的、普世的现代化。科学的经济与技术指标能够牵引教育现代化，但忽视不同社会发展实际的、无限制的教育现代化，绝无成功的可能。指标是目标的数据形式，可作为衡量教育现代化发展水平的评价标准，推进中国式教育现代化必然要构建适合自己的科学指标体系。但“中国的现代化是一个漫长的过程，必然需要围绕一定的价值系统生长发育”^③，无论是指标体系构建还是中国式教育现代化本身，都必须体现社会主义核心价值体系的价值诉求，这是中国式教育现代化不可或缺的动力源。

（五）价值论：建立动态与静态相结合的多维性价值体系

价值是贯穿于人类社会始终的永恒存在，既是一种主体性现象，也是一种客体属性同主体需求满足与被满足的客观性关系^④。建立价值体系既要进行价值类型的静态分析，也要对实践主体基于价值类型表现出的价值追求与价值取向进行动态观照。事物的价值是由事物的主体特性、客体特性与介体特性三要素共同决定的^⑤。因此，中国式教育现代化的价值体系主要涵盖主体价值、客体价值与介体价值这三种类型及其在中国场域内的动态生成。

其一，从主体价值来看，中国式教育现代化服务于人的全面发展。中国式教育现代化的主体既是一般意义上的人民，也是处于中国社会关系中的集团或群体。从一般性主体来看，在推进中国式教育现代化的过程中，人民对“教育促进人的全面发展”的认识愈发深刻，致力于通过教育现代化培养德智体美劳全面发展的现代人才。从处于社会关系中的集团或群体主体来看，中国式教育现代化通过促进人的全面发展，最大限度开发人力资源，以满足不同社会群体的人才需求。因此，无论是一般性主体还是关系性主体，中国式教育现代化的主体价值均指向服务于人的全面发展。

其二，从客体价值来看，中国式教育现代化面向教育全面革新。中国式教育现代化实质上就是中国传统教育的持续现代化革新过程，中国传统教育的现代化革新程度将直接影响中国式教育现代化主体价值的实现程度。从纵向来看，先在的中华民族优秀传统文化与新兴的教育技术手段均有助于中国传统教育的现代化革新。从横向来看，中国传统教育的现代化革新是对教育思想观念、技术手段、课程内容、制度体系等教育各方面的全面革新。中国传统教育的现代化革新所体现出来的传承性、全面性与先进性等客体价值取向，实质上是中国式教育现代化主体自觉能动地调控中国传统教育的现代化革新过程以适应中国教育与社会发展实际的客观反映。

其三，从介体价值来看，中国式教育现代化致力于社会全面进步。介体是直接或间接沟通联结主客体的事物。中国式教育现代化实践在中国社会现代化背景环境之中展开，中国社会现代化环境是联结中国式教育现代化主体与客体的主要介体。中国社会现代化的顺利推进有助于人的全面发展与教育的现代化革新。同样，在以中国共产党为核心的多元主体治理框架下，中国的教育现代化革新程度逐渐加深，现代人才培养规模与质量稳步提升，这为中国经济富裕、政治民主、文化繁荣、

① 艾森斯塔德. 现代化：抗拒与变迁 [M]. 张旅平，沈原，陈育国，等译. 北京：中国人民大学出版社，1988：54.

② 中共中央文献研究室. 十八大以来重要文献选编（上）[M]. 北京：中央文献出版社，2014：697.

③ 项久雨. 中国式现代化的文化叙事 [J]. 武汉大学学报（哲学社会科学版），2023（2）：26.

④ 马俊峰. 价值论的视野 [M]. 武汉：武汉大学出版社，2010：11.

⑤ 仇德辉. 统一价值论 [M]. 北京：中国科学技术出版社，1998：143.

民生改善与生态保护等建设发展夯实了人才基础、提供了人才保障，在很大程度上体现出社会全面进步作为中国式教育现代化价值规定的内在质的规定性。

三、中国式教育现代化的世界意义

中国式教育现代化的前提不在于差异性或特殊性，而在于反映了中国的教育现代化所彰显出世界价值的重要性，这种重要性不是自我宣称的，而是基于责任担当与共享视野，符合人类发展进步潮流的重要性。中国式教育现代化破除了“教育现代化等于教育西方化”的认知误区，崩坏了西方社会妄图使世界教育统一于西方的妄想，呈现出鲜明的道路独特性与模式超越性，其核心特点既为广大发展中国家教育现代化摆脱发展困境提供借鉴，也为世界百年未有之大变局下中国积极参与全球教育治理贡献智慧。

（一）坚持百年大党的坚强领导，彰显中国式教育现代化领导核心的权威性

不同于西方伴随着知识启蒙与生产力进步而逐渐推进教育现代化的历程，同大多数发展中国家一样，中国的教育现代化起始环境十分恶劣，推进过程多生波折。历史证明，唯有确立一个敢于斗争，带领中国人民于迷茫时定方向、于乱世中开新篇的坚强领导核心，才能在世界的东方逐渐探索出一条中国式教育现代化道路。中国共产党的领导是百余年来确保中国式教育现代化建设正确方向，凝聚人民奋斗共识、激发人民奋斗信心、集聚人民奋斗力量的主心骨。中国共产党领导中国人民砥砺前行推进中国式教育现代化，教育已从原来的仅少数人享有的“奢侈品”变成了今天人民群众津津乐道的“日用品”，我国也从曾经的教育现代化“追赶者”变成了今天的“并跑者”甚至“领跑者”。中国式教育现代化的巨变与辉煌繁荣了自己，也震撼了世界，引发了一个萦绕世界各国的谜题——中国共产党何以领导中国人民频频创造中国式教育现代化奇迹？中国共产党对中国式教育现代化的领导核心地位是从历史丛林中走出来的，是广大中国人民的民心所向。正是中国共产党坚持人民至上的价值立场、实事求是的工作方法以及敢于自我革命的优良品格，才使其永葆初心使命并赢得人民拥护，使其在中国式教育现代化进程中面临复杂性形势、尖锐性问题以及艰巨性任务时能够凝聚起创造奇迹的磅礴力量，开创出一条融汇东西、独立自主、面向世界，助力救国、立国、兴国、强国的中国式教育现代化道路。

（二）传承创新中华优秀传统文化，呈现中国式教育现代化文化基础的独特性

中国式现代化取得举世瞩目的成就，重要经验在于把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合。中华优秀传统文化也是培育中国式教育现代化的沃土。继承和发扬中华优秀传统文化，并在此基础上积极借鉴世界优秀文明成果，进而创新构建中国特色社会主义现代教育体系是实现中国式教育现代化的必由之路。^①一方面，要传承中华优秀传统文化，厚植中国式教育现代化的中国特色。在伦理意义上，“中国特色”就是民族特色，“传统”既是建立“中国特色”的起点，也是突破口。^②中国式教育现代化的中国特色的形成离不开源远流长的中华优秀传统文化。中华优秀传统文化中的“教育为立国之本”的价值观、“德才兼备”的人才观、“因材施教”的教育原则、“有教无类”的教育思想等熠熠生辉的优秀教育文化传统在当今仍然值得继承与发扬，成为中国式教育现代化的内在基因。另一方面，要创新中华优秀传统文化，培育中国式教育现代化的世界价值。中国式教育现代化道路是在对五千多年中华优秀传统文化的传承与创新中走出来的符合时代发展趋势的道路。中国式教育现代化传承中华优秀传统文化中的“以民为本”“世界大同”等

^① 顾明远. 继承与创新：中国教育现代化之路 [J]. 基础教育参考, 2008 (11): 1.

^② 樊浩. 中国伦理精神的现代建构 [M]. 南京：江苏人民出版社, 1997: 234.

理念,同时又对其进行创造性转化与创新性发展,培育出“以人民为中心发展教育”“教育助力构建人类命运共同体”等理念,弘扬中华优秀传统文化蕴含的全人类共同价值。中国式教育现代化向世界证明,推进教育现代化并不意味着排除优秀传统文化,而是更多意味着发展优秀传统文化以创造新的优秀传统文化,这为中国式教育现代化提供丰富的文化资源,铸牢坚实的文化根基,为世界教育现代化贡献中国智慧。

(三) 发展中国特色世界水平的教育, 凸显中国式教育现代化目标定位的厚重性

中华民族五千多年璀璨文明与中国人民骨子里的自强不息、艰苦奋斗的基因造就了中国式教育现代化“发展中国特色与世界水平的教育”这一宏伟目标定位。何为中国特色的教育?在历史方位上,中国式教育现代化在传承中华优秀传统文化的基础上坚持与时俱进、面向未来,积极借鉴人类一切优秀文明成果并不断创新发展;在奋斗目标上,注重教育规模扩大与质量提升并重,为人的全面发展提供公平优质的教育,推动实现全体人民共同富裕;在发展方略上,重视教育理念、手段、内容、制度与治理等统筹推进,注重促进全体人民物质生活和精神生活协调发展;在推动力量上,在党的集中统一领导下坚持全国教育一盘棋,调动政府、市场、社会、学校、家庭等各方力量,汇聚起推动中国式教育现代化的磅礴合力;在领导力量上,坚持中国共产党这一为人民谋利益、具有视野和担当的先进政党对中国式教育现代化事业的全面领导;在世界观上,强调多元包容、互惠互利,尊重教育现代化道路的多样性。何为世界水平的教育?世界水平蕴含着高水平、高质量、先进性与引领性等特质。一般来说,主要包括教育技术与设备层面的先进性、教育管理与制度层面的先进性以及教育理念与思想层面的先进性,三个层面的现代化实现难度是逐次递增的。在我国已建成世界上规模最大教育体系的情况下,未来中国式教育现代化的建设重心应放在后两个层面。中国特色和世界水平二者相辅相成,共同凸显出中国式教育现代化的目标导向,总之,中国式教育现代化向世界证明,推进教育现代化既要有高远的、宏伟的目标理想,又需要脚踏实地的耕耘奋斗,唯一的捷径就是走彰显中国特色的教育现代化发展道路。

(四) 努力办好人民满意的教育, 显现中国式教育现代化价值理念的人本性

“办好人民满意的教育”作为一种关于教育理想的价值理念表达,并不是一般性的“实然”或“应然”的绝对理性认识,而是反映教育发展历史与现状,并预示教育理想与未来的综合体,其内涵体现出目标和标准双重意蕴。一方面,办好人民满意的教育是指引中国式教育现代化前进方向的理想目标。“办好人民满意的教育”理想目标并不是幻想或者空想,而是考虑社会主义初级阶段实际情况,对未来教育发展的期待与想象,它蕴藏着人民群众对美好教育的向往与希冀,这也成为推进中国式教育现代化的根本方向与行动指南。“满意”是一个兼具客观性、主观性、社会历史性与发展性的复杂统一体^①,这决定了“办好人民满意的教育”是一个多元化而非单一化、长期性而非短期性、动态生成而非静止不变的理想目标,也意味着推进中国式教育现代化要始终关照人民的多元化教育需求,自觉丰富“办好人民满意的教育”的时代内涵,提升“办好人民满意的教育”实效。另一方面,办好人民满意的教育是衡量中国式教育现代化发展水平的根本尺度。人民群众的教育理想的意义还在于能为中国式教育现代化提供美好教育的标准尺度。教育现代化本质上不应该被归结为硬件上的进步,而是指作为人的存在意义上的更高道德和幸福指数的发展。^②“办好人民满意的教育”本质上不在于升学率、经费投入、办学条件等纸面上的数据有多亮眼,而在于教育发展是否真正契合人民所需,是否在入学、就学与就业等全链条,知识、技能与情感教育等全方面提供质量保障,是否真正做

① 袁利平. 办人民满意教育的“中国之治”及其世界意义 [J]. 南京师大学报(社会科学版), 2021(6): 63.

② 袁利平. 教育现代化的现代性向度及其超越 [J]. 陕西师范大学学报(哲学社会科学版), 2020(1): 165.

到提升人民群众的教育幸福感与获得感。把切实努力地办好人民满意的教育作为中国式教育现代化的行动指南与标准尺度,真正将人民群众的利益置于首位,凸显出鲜明的人本性价值理念。

(五) 夯实人类命运共同体理念,展现中国式教育现代化大国担当的包容性

这个世界越来越成为你中有我、我中有你的命运共同体。人类命运共同体理念是抵御黑暗、抵达“自由人联合体”彼岸的伟大构想,极大地缩短了“自由人联合体”与现实社会的距离,彰显出中国共产党助力人类实现自我解放事业的高度理论自觉与伟大实践智慧。教育现代化是事关人类共同利益的全人类事业,人类命运共同体为世界教育现代化提供了一个更为高远与宏大的视野。一方面,作为一种价值理念,人类命运共同体理念为世界教育现代化提供了价值坐标。不同的共同体蕴含不同的价值导向,构建人类命运共同体内蕴和平、发展、公平、正义、民主、自由的全人类共同价值,体现出尊重所有国家、民族的主体性的“全人类”价值立场与凝结不同利益主体发展共识、促进合作共赢的“包容性”价值准则。中国坚持平等、互鉴、对话、包容的文明观,倡导世界各国协同推动构建人类命运共同体,呼吁世界各国走出狭隘的国家本位立场,树立人类本位意识,合力消解国际合作中的“中心-边缘”结构,共同保障各国参与世界教育现代化进程的自主性与平等性。另一方面,作为一种实践目标,中国式教育现代化为构建人类命运共同体提供了推动力量。从共同体人才培养出发,中国式教育现代化应回应构建人类命运共同的人才需求,致力于培养“具有人类命运共同体所需要的意识、价值观和行为方式”^①的建设者与贡献者。从维护人类共同利益出发,中国坚定教育现代化自信、增强教育现代化担当,深度参与全球教育治理,携手世界各国共同解决人类教育现代化难题,共同努力重构全球教育治理体系,为推动构建人类命运共同体贡献中国智慧。

现代化是人类社会的理想追求,教育现代化是人类现代化理想画卷上浓墨重彩的一笔。纵观世界教育现代化历史进程,中国式教育现代化超越了以往各种教育现代化模式,既有世界各国教育现代化的共同特征,又凸显了中国特色社会主义教育的独特意蕴,是一种兼具中国特色特殊性与世界价值普遍性的新型教育现代化。回首过往,在中国共产党的正确领导下,中国人民历经千难万险、千淘万漉,创造了一条救亡图存、独立自主、开拓创新、富国强民的中国式教育现代化道路。面向未来,厘清思路才能更好地应对风险挑战,勇毅推进中国式教育现代化取得更大的成功。从人民出发,以人民为中心是中国式教育现代化不可动摇的根基,努力办好人民满意的教育是中国式教育现代化的实践准绳。以教育家精神为引领,从强国建设出发,推进中国式教育现代化要着力解决教育领域内的不平衡不充分问题,加快高质量教育体系建设,大力推进高质量教育公平,步履铿锵地朝着2035年建成教育强国目标进发,为社会主义现代化强国建设和中华民族伟大复兴奠基。从人类进步出发,作为一种新型教育现代化,中国式教育现代化要更加显现出中国特色与世界价值的融通。总之,中国式教育现代化的伟大价值绝不在光阴荏苒中流失,反而将随时间推移更加熠熠生辉。

(责任编辑 付惠云)

^① 冯建军. 推动构建人类命运共同体:教育何为[J]. 教育研究, 2018(2): 37.

Ideological Form, Theoretical Pedigree and International Significance of Chinese-Style Modernization of Education

Dai Yan, Huang Jiapan

Abstract: Chinese-style modernization of education is an important part of Chinese modernization and is new educational modernization with the common feature of international educational modernization and Chinese characteristics. Marxist modernization theory is the ideological basis of the modernization, the educational efforts of the Communist Party of China is the ideological source of the modernization, serving human development and national construction is the ideological rudder of the modernization, and showing the value commitment of education is the ideological soul of the modernization. The theoretical pedigree of the modernization is mainly composed of the essentialism of its diverse essential characteristics, subject theory of its pluralistic subject structure, objective theory of its multiple target, dynamic theory of its multidirectional power system and value theory of its multidimensional value system. Upholding the strong leadership of CPC, inheriting and innovating fine traditional Chinese culture, developing world-class education with Chinese characteristics, running the education that the people are satisfied with, and consolidating the community of a shared future for mankind demonstrate the authority of core leaders, the uniqueness of the cultural foundation, the profoundness of the target orientation, the human nature of the value concept, and the inclusiveness of the responsibility of a major country of the modernization.

Key words: Chinese-style modernization of education; ideological form; theoretical pedigree; education power

人教期刊参考文献格式规范

一、普通图书、论文集、会议录、报告等

[序号] 主要责任者. 题名: 其他题名信息 [文献类型标识]. 其他责任者. 出版地: 出版者, 出版年: 引文页码 (当整体引用时不注).

[1] 罗杰斯. 西方文明史: 问题与源头 [M]. 潘惠霞, 魏婧, 杨艳, 等译. 大连: 东北财经大学出版社, 2011: 15-16.

二、学位论文

[序号] 主要责任者. 题名 [文献类型标识]. 学位授予单位所在地: 学位授予单位, 学位授予年: 页码 (当整体引用时不注).

[2] 张玉峰. 高中物理概念学习进阶及其教学应用研究 [D]. 北京: 北京师范大学, 2016: 15.

三、专著中析出的文献

[序号] 析出文献主要责任者. 析出文献题名: 其他题名信息 [文献类型标识] // 专著主要责任者. 专著题名: 其他题名信息. 出版地: 出版者, 出版年: 析出文献页码.

[3] 马克思. 对和平的激进看法 [M] // 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯全集: 第19卷. 北京: 人民出版社, 2006: 5.

四、期刊中析出的文献

[序号] 主要责任者. 题名: 其他题名信息 [文献类型标识]. 刊名, 年(期): 页码 (阅读型参考文献的页码, 著录文章的起讫页; 引文型参考文献的页码, 著录引用信息所在页).

[4] 于涵, 任子朝, 陈昂, 等. 新高考数学科考核目标与考查要求研究 [J]. 课程·教材·教法, 2018(6): 21.

五、报纸中析出的文献

[序号] 主要责任者. 题名 [文献类型标识]. 报纸名, 出版日期 (版数).

[5] 郭戈. 编好教材是提高教学质量的关键 [N]. 中国教育报, 2018-12-26 (9).

六、网络资源

[序号] 主要责任者. 题名 [文献类型标识/文献载体标识]. (更新或修改日期) [引用日期]. 获取和访问路径.

[6] 教育部关于全面深化课程改革 落实立德树人根本任务的意见 [EB/OL]. (2014-03-30) [2015-04-15]. <http://old.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s7054/201404/167226.html>.