

童话特质视域下预测单元的教材解读与教学路径

柳美彤

摘要：预测是小学语文阅读教学的重要策略，能有效推动学生阅读能力与思维品质的发展。统编小学语文教科书三年级上册预测单元选编的课文均为典型的重复结构童话，具有情节反复、层层递进、想象丰富等特点，契合小学中年段学生的认知规律，也为预测能力的训练和想象力的培养提供了良好条件。预测单元的教学应立足童话的文本特质与教材编排逻辑，以《总也倒不了的老屋》为重点，深入剖析核心意象的个性与共性，结合常见的教学误区，探讨适合三年级学生的预测教学路径，回归童话逻辑，区分现实与想象；锚定文本线索，规范想象边界；依托重复结构，聚焦形象成长的预测，以助力学生预测能力、语言运用能力与思维能力的协同发展。

关键词：童话特质；预测单元；教材解读；《总也倒不了的老屋》

预测阅读策略对阅读教学有重要价值，它不仅让学生乐于阅读并善于阅读，积极主动地进行猜测，发散思维。同时，在不断“假设—验证—修正”的过程中，提高自身的学习能力和思维品质^[1]。《义务教育语文课程标准（2022年版）》明确要求，小学中年段学生应“喜爱阅读童话、寓言、神话等，在阅读过程中能提取主要信息，借助阅读经验和生活经验预测情节发展”^[2]。

重复结构童话具有“用重复来推进故事情节的发展，由此形成了重复性的叙事模式……由于这些事件同中有异、异中有同，所以并不使人感到

单调，反而具有一种特殊的情趣”^[3]的文本特质，使得童话成为三年级学生习得预测方法、提升预测能力的最佳载体。统编小学语文教科书（以下简称“统编教科书”）三年级上册第三单元是专门编排的预测单元，其中《总也倒不了的老屋》是精读课文，《犟龟》《小狗学叫》是略读课文，均为典型的重复结构童话故事。

这类文本以“情节重复、逻辑递进、想象丰富”为核心特质，既契合三年级学生的认知规律，又为预测能力训练和想象力培养提供了天然载体，正如相关研究指出，学生在阅读过程中发现重复情

作者简介：柳美彤，人民教育出版社副编审、主任编辑（北京 100081）。

节，以文中的重复情节为依据进行“预测”推演，便如同找到了一把解开文本奥秘的钥匙^[4]。当前，预测单元教学的核心难点是如何立足童话的重复结构与想象特质，结合教材编排意图，平衡“有理有据地预测”与“合理创意想象”，避免预测流于形式或想象脱离文本逻辑。基于此，本文以《总也倒不了的老屋》为核心抓手，结合单元内三篇文本的共性与个性，从教材解读视角切入，探析童话特质与预测教学深度融合的可行路径。

一、预测单元童话文本的特质

意象是童话文本的重要构成要素，既为故事的发展提供具体的场景依托，也承载着创作者的情感寄托与思想表达。童话并不依靠抽象说理打动儿童，而是借助鲜明、生动、富有象征意味的意象，引导儿童进入想象世界，在形象感知中获得情感体验与价值启迪。

从心理学视角看，童话意象还具有独特的心理建构功能。相关心理学研究表明，童话中的象征意象常常与儿童的内在情绪经验与心理冲突相联系，能够帮助儿童理解复杂情感，建构对自我与世界的认知。童话中的象征意象无处不在，如“森林”常象征神秘与未知，“妖怪”或“野兽”常象征破坏、挑战与内心恐惧。这些意象背后的深层内涵补充了关于儿童心理世界可供分析的信息，能够反映出儿童在成长历程中心理的焦虑、迷惑、混乱、紧张、挫折、不安等情绪以及各种心理冲突……帮助儿童整理和澄清他们无法理解的复杂而又矛盾的情感，从混乱中找出意义和秩序。^[5]

统编教科书三年级上册预测单元所选的《总也倒不了的老屋》《犟龟》《小狗学叫》三篇文本，虽然核心意象各不相同，但都借助鲜明的意象组织情节、强化主题，并为学生进行预测提供了清晰的文

本线索。这里以《总也倒不了的老屋》中的“房屋”意象为切入点，深入剖析其在文本中的价值与象征内涵。

（一）童话中“房屋”意象的普遍隐喻

在童话及文学想象类创作中，“房屋”是极具代表性的经典意象，常被赋予“安全屋”的深层隐喻，兼具庇护功能与情感承载价值。它既可为个体在危急时刻提供避难空间，躲避外在危险与困境，也可承载个人隐私、情感与回忆，成为心灵的专属栖息之地。提及“房屋”，人们自然联想到温暖、安全、坚固等特质，这一精神内核源于人类对安稳生活的本能追求，也成为童话房屋意象的共性特征。

童话故事中的“房屋”形态多元且富有想象力，既可以是国王居住的宏伟城堡，象征着权力与秩序；也可以是森林中隐匿的魔法屋，承载着奇幻与想象；还可以是乡村里简陋的小木屋，传递着温暖与安宁。这些各不相同的房屋意象既搭建起现实与幻想的联结桥梁，也为读者想象力的发挥预留了广阔空间。

（二）预测单元核心意象的个性与共性

如果说“房屋”意象体现了童话世界中普遍存在的庇护性象征，那么回到预测单元内部可以看到，三篇课文又分别借助不同的核心意象，形成了各自鲜明的意义指向。《总也倒不了的老屋》以“房屋”为核心意象，聚焦“庇护与坚守”的精神内核；《犟龟》以“旅途”为核心意象，凸显“执着与成长”的生命主题；《小狗学叫》以“叫声”为核心意象，围绕“尝试与自我认同”的成长命题展开叙述。

三篇文本虽意象载体不同，但均通过重复场景强化意象的核心特质，且共同指向“成长与联结”的单元主旨：老屋在一次次回应求助中实现自身价值，犟龟在坚持前行中走向成长，小狗则在不断尝试中寻找自我。由此可见，单元内各篇课文既保持

了独立的文本个性，又在核心主题和结构方式上彼此呼应，实现了单篇文本特质与单元整体逻辑的有机统一。

二、《总也倒不了的老屋》精神内涵的多维解读

《总也倒不了的老屋》中的“老屋”承载着丰富的精神内涵，从不同视角解读“老屋”的精神隐喻，既能挖掘文本的深层价值，又能提炼童话类课文的预测教学规律，为教学活动提供多元切入点，满足学生不同层面的认知与情感需求。

（一）温暖与安全：精神的避难所

对于故事中的弱小者而言，老屋是当之无愧的“精神避难所”，它以坚固的守护，为求助者提供了生存所需的安全与保障。小猫遇暴风雨求宿、母鸡需要场地孵蛋、小蜘蛛要安稳的空间织网，老屋均以包容回应，形成“求助—回应”的重复场景。老屋的“总也倒不了”，并非单纯的物理属性，更蕴含着坚韧、善良、可靠的精神隐喻——它主动回应弱小者的诉求，用自身的存在为他人撑起一片安稳的天地，这种特质恰好契合了人类对温暖与安全的本能追求，也让老屋成为童话世界中“守护者”的经典形象。在小学阶段的教学中，这种温暖的守护精神极易引发学生的情感共鸣，帮助学生建立对他人的善意与信任，同时为预测训练提供情感与逻辑的双重支撑。

（二）庇护与联结：生命成长的精神隐喻

在“守护者”形象之外，老屋还蕴含着更深层的生命隐喻，折射出个体与社会、生命与时光的辩证关系。老屋的衰朽与孤独是生命自然规律的体现，而其通过庇护弱小获得生命延续的过程，则传递出“个体并非孤立存在”的深层理念——老屋与小猫、母鸡、小蜘蛛的相互依存，建构起“衰老庇

护新生、新生延续衰老”的温暖图景。正如作者慈琪在《装满话的屋子》中谈道：“这座屋子给了很多小动物安心感。小动物需要它的庇护，它也需要小动物的陪伴。一座有居住者的屋子不会很快腐朽，居住者也会因为有一座可以随时休息的屋子而活得更安心、更自由。”^[6]

这一精神内涵与单元另外两篇课文形成有机呼应。在《翠龟》中，翠龟在前行中遭遇蜘蛛的嘲讽、蜗牛的劝阻和壁虎的质疑，却在持续的碰撞与坚持中不断确认自己的方向，实现生命成长；在《小狗学叫》中，小狗在不断尝试与受挫中逐步走向对自我的理解与接纳。三篇课文虽然叙事内容不同，但都在“个体与他者的关系”中书写成长，传递出“成长离不开互动，生命需要彼此联结”的共同主题。

这种共性主旨既为本单元拓展预测提供了重要抓手，也与三年级学生的现实成长处境形成了自然呼应。处于这一阶段的学生，常常会在成长中经历摇摆、犹疑、自我怀疑和对失败的畏惧，也容易在与他人的比较中产生不安。童话文本借助意象和情节所呈现的成长经验，能够帮助学生在审美体验中理解自身处境，感受生命之间的支持与关联，进而逐步形成包容、友善、互助的价值取向。这也正是统编教科书选择此类童话进入预测单元的重要育人意义所在。

三、童话特质视域下预测单元教学的教材解读误区

童话是承载童心、呵护童真、映现童年的文学样式，童话教学内容应具备融通童话文体特性与小学生心理逻辑的功能。^[7]《总也倒不了的老屋》《翠龟》《小狗学叫》体现的重复结构、浅显语言、丰富想象等童话特质，在为单元的预测教学提供便利的

同时,也容易导致文本解读偏差与教学训练错位。结合教学实践,常见误区主要体现在以下三个方面。

(一)以现实逻辑替代童话逻辑,限制想象力

日本上笙一郎在《儿童文学引论》中提到“所谓童话,是将现实生活逻辑中绝对不可能有的事情,依照‘幻想逻辑’,用散文形式写成的故事”^[8]。在教学实践中,常有学生和教师以现实逻辑质疑三篇文本的合理性。

针对《总也倒不了的老屋》,典型质疑集中在“危房安全”与“情节可行性”,如“老屋是危房,让小动物住进去有风险”“老母鸡没有手,无法搬运九个鸡蛋”;针对《犟龟》,质疑“乌龟爬得太慢,又走错方向以及遇到不可控意外,不可能赶上婚礼”;针对《小狗学叫》,则质疑“小狗不可能学会不同动物的叫声”“一个国家不可能没有狗”。这些质疑忽略了童话文本的核心特质,陷入了“现实化解读”的误区,同时干扰了学生基于童话逻辑的预测方向。成因主要有两点:一是学生层面,三年级学生对“童话与现实”的边界认知模糊,习惯用生活常识对应童话情节,基于现实逻辑预测,偏离文本的童话逻辑;二是教师层面,部分教师对童话的双重逻辑认知不足,未能关注童话的幻想逻辑,甚至用现实规则解读文本,削弱了童话的感染力,也限制了学生预测的创造力。

(二)想象脱离文本线索,导致预测流于空想

预测阅读策略强调,学生应在单元学习中逐步形成“有理有据”的预测意识,而统编教科书中的文字与图画线索正是开展合理预测的基本依据。然而,在部分教学实践中,教师往往只强调“大胆猜测”,却忽视了引导学生结合文本线索与童话形象展开推断的原则,致使预测活动滑向脱

离文本的空想。

例如,教师在引导学生预测“老屋的下一个求助者”时,有的学生随意回答“外星人”“超级英雄”,却无法说明这些设想与老屋的形象特质与文本内在逻辑之间的关联;在预测“老屋的结局”时,有的学生虽能展开丰富想象,如猜想“老屋学会了魔法,把自己变成了会走路的房子”,却偏离了文本所着力表现的“坚守”“庇护”等精神内核。

这种误区的实质,在于混淆了“童话想象”与“空想”的边界。童话想象并非脱离文本、漫无边际的随意联想,而应是“基于教材文本线索、贴合童话文体特质、符合童话内在逻辑”的创造性延展,这一点与预测阅读所强调的“有理有据”高度契合。部分教师未能准确把握这一边界,致使想象活动与预测训练相互脱节,不仅难以有效提升学生依据线索进行推断的能力,而且难以真正促进其想象力的发展。

(三)片面解读文本主旨与重复结构,忽视预测的递进性

经典童话往往有着丰富的内涵。教师在教学中若不能准确把握文本主旨,或仅停留在重复叙事结构的表层,便容易使阅读理解和预测训练陷入浅层化、机械化的误区。

例如,如果教师对《总也倒不了的老屋》的理解停留在“好人有好报”的层面,就会遮蔽老屋形象更深层的精神成长,即其从“被动延迟倒下”到“主动选择站立”的心理转变;对《犟龟》中之“犟”的理解若简单等同于固执,并将文本片面归结为“坚持就能成功”的单一信条,就会忽略犟龟在面对外界劝阻时的心理挣扎,以及其“坚守初心”的内在成长过程;对《小狗学叫》的阐释若仅落在“找到自我”的表层叙事上,也难以进一步挖掘其“接纳自身与他人差异、拒绝盲目模仿与盲从”的深

层价值内核。

这种片面化解读，往往会进一步导致预测训练的浅层化和模式化。在教学中，教师可能只引导学生预测“下一个场景是否重复”，如猜下一个求助者是谁，下一个劝阻者会是谁，却没有进一步引导学生立足重复结构中的变化因素，去预测“情节将如何推进”“人物形象将如何成长”。实际上，童话中的重复并非简单重复，而是有层次、有梯度地展开。在《总也倒不了的老屋》中，求助者的需求由“小猫借住一晚”到“老母鸡安心孵蛋二十几天”再到“小蜘蛛长期居住”，呈现出由短暂到持久、由临时求助到稳定依赖的变化。与之相应的，老屋的态度也由最初的犹豫和被动妥协，逐渐转向自觉承担和主动坚守，这种情节与形象的双重递进，正是学生开展深度预测的重要依据。然而，部分教学只关注“是否还会有人来求助”这一表层问题，忽视了重复结构背后所蕴含的发展逻辑，致使学生的预测思维长期停留在机械猜测的层面，难以实现由表及里的提升。

因此，依托童话重复结构开展预测教学，其关键并非让学生预测“重复是否会继续”，而在于引导学生从重复中的变化、层次、递进中发现线索，作出有理有据、动态调整的深度预测。换言之，预测教学的重点不应只是关注情节表层的延续，更应着眼于人物心理的演变、形象意义的丰富以及文本主旨的逐步显现。只有如此，才能真正发挥童话文本在预测教学中的独特价值，既避免教学滑向机械化操练，也能够促进学生高阶预测思维的发展。

四、贴合童话特质的预测教学路径

结合三年级预测单元目标、三篇重复结构童话的共性特质以及当前教学中出现的主要误区，应立足学生认知规律，建构“依托结构明线索、

规范想象促预测、深化内涵助进阶”的教学路径，实现童话特质解读、想象力培养与预测能力提升的协同推进。

（一）回归童话逻辑，区分现实与想象

针对教学中用现实规则评判童话情节、压抑想象的倾向，教学的关键是帮助学生建立“童话逻辑”与“现实逻辑”的边界意识，将原本可能中断阅读的现实性质疑，转化为推动预测的有效契机，激活基于幻想逻辑的合理想象。

如面对“老屋明明已经很破旧，现实中早该倒了”的疑问，引导学生预测：“如果按现实逻辑，老屋会倒，但这是童话，结合老屋善良的性格和重复帮助他人的情节，它真的会倒吗？”；针对《犟龟》“陶陶爬太慢赶不上婚礼”的质疑，引导学生预测：“现实中乌龟的爬行速度确实很慢，可童话里的犟龟陶陶从未放弃前行。你觉得它会因为走得慢就半途而废吗？”通过这样的引导，学生能够逐步意识到：童话不是对现实生活的直接复制，而是遵循其独特的叙事法则和情感逻辑。同时，教师要强化童话的双重逻辑认知。一方面，尊重学生基于现实经验提出的疑问；另一方面，引导学生进入童话世界，从善良、互助、坚守、成长等核心精神出发理解情节、开展预测。如此，既不否认学生的现实认知基础，又引导其走进童话的幻想世界，避免想象力被现实逻辑过度束缚。

（二）锚定文本线索，规范想象边界

针对“仅鼓励大胆猜测、忽视文本依据，导致预测成为空想”的问题，教学应建立“文本线索—合理想象—有据预测”的联动机制，明确童话想象并非脱离文本的随意联想，而是扎根文本、贴合文体、符合逻辑的创造性延展。

具体而言，教师可以先引导学生提炼三类核心预测线索，作为想象与预测的根本依据。一是结构

线索，即文本重复推进的框架，如《总也倒不了的老屋》“求助—回应—延迟倒下”、《犟龟》“遇劝阻—表决心—继续前行”、《小狗学叫》“学叫声—遇困境—再尝试”的重复模式。二是特质线索，即角色稳定的核心品质，如老屋的善良与坚守、犟龟的执着与从容、小狗的勇敢与对认同的渴望。三是主旨线索，即文本传递的核心理念，如“庇护与联结”“坚守与成长”“接纳自我与尊重差异”。明确所有想象与预测必须贴合至少一条线索，杜绝脱离文本的凭空构想。

教师可以设计“想象筛选与优化”活动，强化学生的边界认知。教学可呈现学生可能出现的无依据想象，如“老屋变成火箭飞走”“外星人向老屋求助”等，组织学生进行小组思辨：“这些想象是否符合文本已有的结构、角色特质和主题走向？如何调整才能既保留童话的奇幻感，又不脱离文本主旨？”

通过这样的比较和修正，学生会逐步理解，童话想象并不是越奇特越好，而是要在文本所提供的空间中生成。比如，与其设想“老屋变成火箭飞走”，不如将其优化为“小动物们得知老屋一直帮助别人后，一起帮它修补屋顶、加固墙壁，让老屋重新变得结实温暖”。这样的想象既保留了童话的温情与创造性，又紧扣老屋“庇护弱小”的形象特质和“互助联结”的主旨内涵，更符合“有理有据”的预测要求。

（三）依托重复结构，聚焦形象成长的预测

针对“机械解读重复结构、浅层解读文本主旨，导致预测停留在表层”的误区，教学核心是摒弃“仅预测重复情节”的浅层训练，挖掘重复结构的递进性，结合角色心理成长轨迹，设计分层预测任务，实现“预测能力与主旨理解”的同步进阶。结合文本重复结构的递进特点，可建构“初阶—进阶—高阶”三层预测体系，层层深入落实训练。

其一，初阶预测。依托重复结构，掌握基础方法。以《总也倒不了的老屋》为切入点，当学生读到“小猫求助—老屋答应”的情节后，引导预测：“接下来还会有小动物求助吗？老屋会如何回应？”在教学《犟龟》时，基于“遇阻—劝说—坚守”的递进式反复结构，教师引导学生预测“下一个劝阻陶陶的角色可能是谁？陶陶会改变想法吗？”，初步掌握“结合故事结构、角色特质预测”的方法，建立“预测必有依据”的意识。

其二，进阶预测。捕捉递进细节，动态调整预测。聚焦重复结构中的细节变化和角色心理转变，教师引导学生从“预测情节重复”转向“预测情节递进、形象成长”。如在《总也倒不了的老屋》中，对比小猫“借住一晚”、老母鸡“孵蛋二十多天”、小蜘蛛“长期织网抓虫”的需求变化，教师引导学生预测“求助者的需求越来越久，老屋的心理发生了什么变化？接下来的求助者需求会有新变化吗？”；在《小狗学叫》的教学中，结合小狗学公鸡叫、杜鹃叫的不同困境，教师引导学生预测“小狗从盲目模仿到逐渐迷茫，接下来它会继续模仿其他动物，还是寻找属于自己的叫声？”，培养学生动态调整预测的思维。

其三，高阶预测。立足文本延伸，深化主旨理解。结合文本主旨与角色成长轨迹，设计思辨性、迁移性预测任务，让预测与主旨解读深度融合。如读完《总也倒不了的老屋》结尾，教师引导学生预测：“如果小蜘蛛的故事讲完了，老屋还会倒吗？结合老屋从‘想倒下’到‘主动坚守’的心理变化以及之前帮助小动物的经历，说明预测依据”，让学生懂得“老屋的‘不倒’从来不是单纯的物理属性，而是在庇护弱小的过程中主动锚定自我价值、实现生命延续的选择”；读完《犟龟》的结尾，先通过思辨性问题引导学生深化认知：“如果陶陶最

终没有赶上婚礼，她的出发还有意义吗？”，再设计迁移预测任务：“陶陶参加完婚礼后，在返程途中遇到了想要放弃旅行的小松鼠，她会结合自身经历对小松鼠说些什么”，这类任务让学生领悟“成功不止于终点，更在于旅途中获得的勇气、成长与馈赠”，在高阶预测中巩固“基于线索、有理有据”的预测方法，进一步深化对“互助、成长、坚守”单元核心主旨的认识，实现预测能力与文本解读能力的同步提升。

（四）加强单元整合，实现预测能力的迁移

预测单元的三篇课文并非彼此孤立，而是构成了由示范到运用、由单一到开放的学习梯度。《总也倒不了的老屋》侧重于帮助学生认识什么是预测、如何依据线索预测，《翠龟》重在引导学生在反复修正中深化理解，《小狗学叫》则进一步拓展了预测结果的多样性。教师在教学中应突出单元的内在联系，引导学生将前一篇课文中习得的方法迁移运用到后一篇文本中，提高策略运用的自觉性。

例如，在学习《总也倒不了的老屋》后，教师可以引导学生总结预测的方法：看题目、看插图、联系前文、结合生活经验。到了《翠龟》和《小狗学叫》的学习，再让学生自主选择方法进行预测，并交流预测效果。通过这样的整合，学生对预测策略的理解会更系统，运用也会更灵活。

综上所述，三年级预测单元的三篇童话，以其鲜明的文体特质为预测教学和想象力的培养提供了优质载体。三篇文本共同建构出一个充满温情、力量与想象的童话世界，也为学生开展预测提供了清晰的结构支架与意义线索。

基于童话类文本的预测教学的关键，在于紧扣重复结构、幻想逻辑与核心意象，引导学生在文本依据之上进行合理而富有创意的预测，使其逐步由“机械猜测”走向“有理有据、有创意”的预测。

同时也应看到，预测并非童话阅读所独有的技能，而是语文学科核心阅读策略的重要组成部分，其使用范围贯穿小学中、高年段多种文体的阅读过程。预测单元以童话为切入口，正是借助童话文体结构鲜明、形象突出、线索清晰的优势，帮助学生初步掌握预测的方法、建立“预测必有依据”的阅读意识，并为后续在寓言、神话、民间故事、小说等文本中的迁移运用奠定基础。

因此，教师应持续渗透预测策略的教学意识，在后续的语文教学中有计划地将预测训练融入不同文体的阅读指导中，通过系统而有层次的训练，不断促进学生预测能力的发展，进而帮助学生由阅读的被动接受者，成长为阅读的积极参与者、主动发现者与创造性思考者。

参考文献：

- [1] 陈祯. 小学语文预测阅读策略学习现状调查及其优化路径 [D]. 武汉：华中师范大学，2021：12.
- [2] 中华人民共和国教育部. 义务教育语文课程标准（2022年版）[S]. 北京：北京师范大学出版社，2022：39.
- [3] 方先义. 儿童文学 [M]. 南京：南京大学出版社，2020：115.
- [4] 王飞燕. 小学语文阅读预测及预测策略单元的教学 [J]. 中小学教材教学，2025（7）：37.
- [5] 白静. 论童话对儿童心理发展的价值 [D]. 开封：河南大学，2007：38.
- [6] 慈琪. 装满话的屋子 [J]. 小学语文，2020（9）：30.
- [7] 李学斌，李明超. 从教学“难为”到目标“可为”：试论小学语文童话阅读教学的困境与出路 [J]. 课程·教材·教法，2023（2）：97.
- [8] 上笙一郎. 儿童文学引论 [M]. 徐效民，译. 成都：四川少年儿童出版社，1983：30.

（责任编辑：付惠云）