

“双减”背景下关于小学语文作业 家校协同的调查与建议

帅 菁，姜馨竹

摘要：习近平总书记关于“注重家庭、注重家教、注重家风”重要论述，为新时代家校协同育人指明了方向。语文作业作为小学家校共育关键纽带，具有重要研究价值。笔者采用问卷调查、实地观察、深度访谈等多元研究方法，对实行“双减”政策以来，小学语文作业学校协同现状中的典型数据进行分析，发现存在的问题，并据此提出聚焦内容体系、实施过程、协同机制三个维度，探索“三位一体”重构策略，推动家校协同育人路径创新。

关键词：作业设计；家校协同；“双减”

自“双减”政策落地实施以来，小学语文作业变革在一定程度上为学生减轻了课业负担。^[1]然而，在家校协同育人的大背景下，家长与教师作为关键主体，在语文作业协同方面却出现了新的矛盾。这种矛盾阻碍了家校合作的顺畅进行，也对学生们的学习效果产生了不可忽视的负面影响。深入探究小学语文作业家校协同的现状，细致剖析其中存在的问题，并提出切实可行的优化策略，对于推动家校协同育人路径的创新与发展具有至关重要的意义。

本研究选取一个行政班级中负责学生作业的

全部家长及学校3—6年级所有语文教师为调查对象，开展问卷调查。借助线上平台，向家长发放问卷30份，回收有效问卷28份，回收率达93.3%；向教师发放问卷17份，回收16份，回收率94.1%。此外，以该班一个计算月（30日）为观察窗口，微观追踪教师布置的常规语文作业，还对相关学生、家长、教师进行访谈，作为补充信息来源。

一、小学语文作业家校协同现状

（一）学校常规语文作业开展情形审视

在当前教育背景下，学校常规语文作业作为教

作者简介：帅菁、姜馨竹，南京师范大学附属中学黄山路小学语文教师（南京 210041）。

学过程中的重要环节，对于促进学生核心素养的发展具有重要作用。深入了解学校常规语文作业的开展情形，对于优化语文作业设计、提高教学质量、促进学生全面发展具有重要意义。

1. 学校常规语文作业主要涉及类别剖析

通过对一个计算月内作业情况进行量化统计与分析，研究者发现教师所设计的常规语文作业体系呈现出显著的“双基培育”特征。在语文作业规划层面，日频语文作业模式（月均语文作业频次达20次）构建了一个具有连续性和系统性的训练序列。其中，标小节号、生字组词等微观任务，有助于学生对语文基础知识的掌握和运用。同时，每日30分钟的课外阅读要求，旨在促进学生阅读习惯的渐进式养成。日记与读书笔记，以规律性的频率被纳入语文作业体系。日记每两周安排一次，与教材中的习作任务形成了合理的时间间隔。

2. 学校常规语文作业家长参与情况调研

近九成家长对学生完成学校常规语文作业持有强烈要求。在教师布置作业的具体内容方面，64.29%的家长每天都会关注，25%的家长经常关注；在学生完成作业情况方面，67.86%的家长每天都会关注，21.43%的家长经常关注；在督促学生完成作业方面，71.43%的家长每天都会督促学生完成教师布置的作业，17.86%的家长经常督促。然而，在学生完成学校常规语文作业的质量把控上，家长的要求明显降低，仅有35.71%的家长每天都会检查学生作业的正误，14.29%的家长经常检查。

3. 学校常规语文作业家校双方参与界限描述

在学校常规语文作业体系里，教师通常会参与到批改、讲解、复批等关键环节。近九成的家长认为，在此作业体系中他们应承担的职责包括留意具体内容，掌握完成的进度和质量，并在必要时提醒学生按时完成。值得注意的是，家长的这一认知与

教师的看法高度契合。问卷数据显示，68.75%的教师认为家长需要关注学生的语文作业完成情况，另有25%的教师则强调家长应更进一步督促学生完成语文作业。

（二）家庭拓展语文作业现状全貌探究

家庭拓展语文作业作为学校教育的有益补充，对于学生的个性化发展具有重要意义。本研究围绕家庭拓展语文作业的布置占比、类型分布、参与边界展开了调查分析。

1. 家庭拓展语文作业布置的班内占比情况

在班级中布置家庭拓展语文作业的家庭占比较低。数据显示，仅有7.14%的家庭表示每天会布置家庭拓展语文作业；10.71%的家庭经常布置拓展语文作业；而偶尔布置拓展语文作业的家庭占据了绝大多数，比例高达60.17%；甚至有21.43%的家庭从不布置拓展语文作业。由此可见，大部分学生的语文作业来源较为单一，主要是学校布置的语文作业。有家长表示自身工作压力以及放松需要是其放弃家庭拓展语文作业的主要原因。

2. 家庭拓展语文作业的类型分布特征

通过对该班家庭拓展语文作业的问卷调查数据进行深入分析，发现家庭拓展类语文作业主要涵盖基础知识、阅读理解、单元练习、习作表达等多个方面。其中，阅读理解类作业受到家长的关注度最高，高达86.36%的家长表示，若要为孩子布置家庭拓展语文作业，会优先选择阅读理解类语文作业。这一倾向与该班学生在单元语文学业水平检测中所暴露出的阅读理解短板高度契合。

3. 家庭拓展语文作业的家校双方参与界限描述

围绕这一核心问题，双方均认为家长应将关注点聚焦几个关键方面：批改作业后要求孩子订正，针对孩子订正过程中遇到的困难进行讲解，补充同类型题目帮助孩子巩固练习。在家庭拓展语文作业

里,教师应参与到何种程度?无论是家长还是教师,从问卷调查结果来看,都未有提及。可见在家庭拓展语文作业的教师参与层面,家校双方均有所忽视。为探究原因,本研究对部分教师和家长展开深度访谈,“不好意思”“增加教师额外工作”被高频提及。

二、小学语文作业家校协同问题

(一)对学校常规语文作业问题的探究

1. 个性化缺失问题凸显

在作业内容设计上,个性化缺失导致作业无法适应不同认知层级学生的学习需求。例如,抄写生词以巩固书写,对于基础知识薄弱的学生而言具有实际意义,但对于识字能力较强或进度超前的学生,则成为不必要的时间负担。在作业实施上,个性化不足同样显著。有的学生仅需完成学校老师布置的常规语文作业,而有的学生还需应对家庭布置的拓展作业。因此,像日记、读书笔记等耗时较长的作业,若对所有学生一视同仁地完全以日为单位进行布置,缺乏弹性缓冲,容易加重那些已有家庭拓展作业学生的学习负担。

2. 作业类型单一困境

学校常规语文作业具有明显的“双基培育”特征,类型单一。使学生在阅读与鉴赏、表达与交流、梳理与探究等方面的能力发展受限。数据显示,86.63%的家长 and 84.62%的教师均表示若要为孩子布置额外家庭拓展作业,阅读理解是首要选择。但是不少教师表示并未将此项作业纳入学校常规语文作业,主要原因是“双减”背景下课外辅导材料的整班化使用禁令,学校办学经费紧张导致的印刷困难,以及高负荷工作带来的批改压力。

3. 实践性作业匮乏

新课标强调了加强作业的综合性和探究性和开放性。然而,通过对该班为期一个月的学校语文常

规作业内容进行深入剖析后,发现存在实践性作业设计缺失的问题。同时,近五成参与问卷调查的教师坦诚指出,自身布置的作业存在实践性不强的问题,无疑证实了该问题的普遍性。有家长表示,即便偶尔布置了综合实践作业,教师也存在缺乏有效指导的现象,导致学生感到力不从心,难以独立完成,最终转化为家长作业,不仅无法有效提升学生的实践能力,还加重了家长的负担。

4. 作业完成难度大

基于对教师作业反馈数据的追踪分析,本研究发现学生在学科作业完成顺序上存在显著差异:数学与英语作业往往被优先处理,而语文作业则常被延后。学生访谈的质性研究揭示出语文作业完成难度突出的三重机制:其一,表意文字系统的认知特性差异——汉字笔画结构的复杂性远超阿拉伯数字与拉丁字母,导致书写时需调用更多视觉—运动协同资源,形成显著的认知加工负荷;其二,作业量的复合性矛盾——语文作业同时呈现“横向多任务并置”(单次作业题型数量多于其他学科)与“纵向单任务超量”(主观题书写量显著高于同类题型)的双重特征;其三,时间投入的边际效益失衡——语文作业的单位时间产出效率明显低于其他学科,以读书笔记为例,虽实际书写量有限,但摘录素材的搜寻过程存在高度不确定性,常导致“高耗时—低产出”的效率困境。

(二)对家庭拓展语文作业问题的把脉

坚持长期、稳定地布置拓展语文作业的家庭占比仅为17.85%。这部分家长群体呈现提优或补差的鲜明需求,其布置家庭拓展语文作业存在以下三个问题。

1. 设计缺乏系统考量

家长在为学生设计家庭拓展语文作业时,在内容选取、难度把控、容量设定以及逻辑递进等方

面,难以进行专业、系统的考量。不少家长在布置家庭拓展作业时,通常以一本与教材配套的课外辅导资料为依托,未能针对学生的薄弱环节进行精准选题,在难度把握上也不够准确。有时作业量过大,使学生陷入题海战术的困境,同时也未能充分考虑到学生不同阶段应重点培养的能力以及后续的能力进阶需求。

2. 家长指导能力局限

调研发现,虽然负责学生作业的家长学历普遍在本科及以上,但在指导家庭拓展语文作业时仍存在两方面的不足。在学科知识上,以作文指导为例,作文构思需巧妙立意、合理架构与丰富素材,但家长自身对构思技巧缺乏系统理解,难以传授有效策略。在教学技能上,家长也面临困境。从教学技能上来看,生词默写需遵循记忆规律,过早或过晚默写、复默间隔不合理,都会影响学习效果。学困生家长想对学生的字词基础进行夯实,但是难以把握最佳时机与合理复默间隔。在阅读理解题目的讲解,家长容易陷入就答案讲答案的误区,无法提炼总结出针对不同阅读题型的答题思路,导致学生下次遇到同类型的问题无法举一反三。

3. 学生完成意愿低迷

在当前教育环境下,家校作业总和大、学生对家长服从性低、网络世界诱惑因素导致学生完成家庭拓展语文作业的意愿普遍薄弱。不少家长反映,学生只愿意完成教师布置的学校常规作业,而对于家长布置的拓展作业则表现出明显的抗拒。甚至有家长专门与教师沟通,恳请教师向学生表明家长布置的作业实际上是教师安排的,以此提高学生完成作业的积极性。这一现象充分凸显了学生完成家庭拓展语文作业意愿的薄弱程度。

(三) 对家校语文作业协同问题的探索

在家校共育的大背景下,语文作业作为连接学

校教育与家庭教育的重要纽带,其协同效果直接关系到学生的学习成效与全面发展。然而,在实际操作过程中,家校语文作业协同面临着诸多复杂且棘手的困境,严重制约了协同育人的质量。

1. 责任边界混沌:协同分工的模糊性困境

在作业布置与管理的实践过程中,教师与家长就各自布置的作业中自身应承担的职责有相对明确的认知框架;然而,在对方作业范畴内的责任界定时,却缺乏清晰、统一的标准与共识。在教师布置的作业中,家长所应承担的责任,家长与教师存在共识:留意具体内容,掌握完成的进度和质量,并在必要时提醒学生按时完成。这种共识在一定程度上忽视了学生个体差异的需求。因此,家长在学校常规作业中的职责不能简单地一概而论,而应依据学生的学习基础、学习能力以及家长的教育期望进行动态调整,在确保学生完成作业的基础上,给予适度的学习支持与指导。在家庭拓展作业方面,家长与学生因顾虑不敢轻易向教师求助,教师也因教学任务重难以对每个学生作业进行个性化指导。因此,依据学生学习基础、兴趣爱好及家长教育期望,构建分层协助机制,是当前作业管理中亟待解决的关键问题。

2. 理念认知分歧:协同目标的偏离性困境

教师与家长虽在学生发展这一根本目标上达成共识,但在学生应具备的具体能力及作业实现目标的理解上存在显著差异。《义务教育课程方案(2022年版)》强调聚焦中国学生核心素养,培养学生适应未来发展的正确价值观、必备品格和关键能力。^[2]语文核心素养涵盖文化自信、语言运用、思维能力和审美创造。统编教材在编排中也突出语言文字运用的综合性、实践性特点。部分教师受各级各类培训影响,教学理念转变,开始通过综合性、实践性作业培养学生核心素养,注重在真实情境中提升学

生语言文字运用能力。然而,大部分家长受传统教育观念束缚,仍将教育目标和作业功能局限于知识传授与积累。这一方面使得家庭拓展类作业形式单一,多以基础知识巩固为主,另一方面导致家长对教师布置的实践性作业存在抵触,认为其增加学生负担且对成绩提升作用不明显。这种教育理念分歧可能使家校作业相互抵消,阻碍学生的全面发展。

3. 沟通渠道阻滞:协同效果的弱化性困境

在家校作业协同中,沟通渠道不畅通是制约协同效果的关键。家长与教师间沟通存在障碍,作业布置缺乏有效协调,出现重叠问题。以阅读训练为例,教师的读书笔记和家长的阅读理解任务同质化叠加,未发挥作业教育功能,反而增加学生无效劳动,加剧课业负担形式化。教师与教师间沟通也不畅,学科组内部和不同学科组间存在割裂。同学科、同学段、同年级教师作业设计与实施缺乏交流合作,教育智慧与教学资源未充分共享,导致语文常规作业设计质量不一。不同学科教师缺乏沟通,易出现短时间内作业量激增。如在复习阶段,各学科教师布置大量书面作业,让学生压力巨大。此外,不同学科还会对同一非学科关键能力重复训练,像多学科都要求学生做手抄报,增加学生负担,不但无法提升学科核心素养,还可能使学生产生抵触情绪。

三、小学语文作业家校协同重构

鉴于学校语文常规作业、家庭拓展语文作业以及家校协同过程中暴露出的诸多问题,教师可从以下三个维度积极推进重构工作,达成家校作业全方位的革新与转型。

(一) 内容体系重构:从单一到多维的革新

为解决家长与教师共同关注的作业类型单一、个性化不足,以及教师担忧的实践性欠缺、家长忧

虑的学生完成意愿低等问题,进一步统整作业内容,避免出现反复机械地抄写背默,消耗学生语文学习热情,学校应从多元建构、分层设计、实践赋能三个方面实现内容体系革新。

1. 多元建构,完善作业体系

为突破基础知识局限,可依托校本作业构建年级通用学校常规作业册,完善作业体系。在作业内容设计上,要进行全面细致的规划。在识字与写字板块,精准涵盖易混淆的二类字和易出错的一类字组成的词语,强化学生字词认读与书写能力。在阅读与鉴赏板块,整合整本书阅读任务和关联单元要素的阅读理解练习,提升学生文本解读与鉴赏能力,培养文学素养。^[3]在表达与交流板块,除教材规定任务外,融入教师自主设计的片段及全文写作训练,锻炼学生语言表达与逻辑思维能力。在梳理与探究板块,设置查找资料、撰写报告等任务,培养学生信息收集、整理与分析能力,提升综合素养。^[4]在作业呈现形式上,应打破传统单一文字式束缚,引入思维导图、绘画、音频、视频等多元形式。

2. 分层设计,满足个性需求

多元智能理论认为,每个人在各种智能类型上都存在着差异,每种智能都是至关重要的,并且可以通过正确的教育和培养得以发展和提升。^[5]传统“一刀切”作业模式忽视此点,不利学生个性化发展。因此,作业设计应变革为阶梯式任务,以“基础、提高、拓展”三级套餐精准适配不同能力层次学生。以语文教学中的《腊八粥》一课为例,在学习了第一自然段沈从文运用众人态度、材料、做法、视觉、味觉等多维度描写腊八粥的方法后,可设计如下分层作业:一是读一读仿写片段,细细品味写作方法和语言的精妙之处;二是照样子写一段话,介绍一种自己喜欢的食物;三是从众人态

度、材料、做法、视觉、味觉等方面入手写一篇文章，有详有略地介绍一种自己喜欢的食物。

3. 实践赋能，激活学习内驱力

在教育实践中，家长对实践性作业抵触，根源是教师缺乏系统有效的指导机制，使实践性作业沦为家长额外任务。学生对家长布置的家庭拓展作业兴趣不足。一方面，它加重学生学业负担，让学生在常规学习外疲惫不堪；另一方面，作业内容脱离生活实际，缺乏真实应用场景，学生难以将知识与实践结合，无法体会知识的实用性和重要性。新课标提出10%的课时用于跨学科学习，为实践性作业改革提供政策支撑。教师应依据课程标准、教材体系和学生生活，挑选有教育价值和实践意义的主题，设计系列化、层次化任务，构建实践性作业。让学生在解决实际问题时体验知识应用与价值，激发学习内驱力，切实减轻家长负担。

（二）实施过程重构：从割裂到融合的转型

在教育实践不断推进的过程中，我们愈发清晰地认识到传统作业实施模式存在的诸多弊端，这些问题严重制约了教育教学质量的提升和学生的全面发展。因此，对作业实施过程进行重构，实现从割裂到融合的转型迫在眉睫。

1. 支架搭建，突破作业难点

在教育实践中，家长反馈自身缺乏有效指导能力，而教师精力有限，难以对每位学生进行一对一辅导。针对难度高、复杂的作业，教师构建学习支架体系很有必要。以习作教学为例，学生写作时常反复修改甚至重写，家长因不明确习作要求和训练要点，指导难达预期。从认知心理学看，学生写作需要清晰认知框架和策略支持。所以，在课堂教学中，教师应以习作学习清单的形式引导学生构建完整习作提纲，系统传授标题撰写方法，介绍开头、结尾的形式，以及正文写作内容、技巧与修辞手法

运用等。搭建此学习支架，学生脱离教师直接协助也能独立完成习作，家长介入时也能依明确标准有效指导，进而提升学生学习效果和自主学习能力。

2. 弹性管理，适配成长节奏

掌握学习理论认为，只要给予足够的时间和适当的教学，几乎所有学习目标都能达成。^[6]而学生的学习能力和进度存在差异，需要个性化的学习安排。因此，可将部分较为耗时的作业，如读书笔记、调查报告等调整为以周或月来实施，让学生可以根据自身学习节奏合理安排完成时间。相对基础的识记任务，如果学生已经完成，可由家长签字后免做，既减轻了学生的作业负担，又避免了部分基础薄弱的学生滥竽充数借故不写。同时，为确保学生作业负担合理，同班教师应加强协作，建立“学科作业协商制度”，设立“班级作业总量监管员”，由班主任牵头，通过跨学科的作业统筹与动态调整，实现作业布置的科学性和合理性，促进学生的全面发展。

3. 活动浸润，提升协同效能

家长问卷调查结果显示，有7.1%的家长反对语文作业家校协同，认为其会降低学生学习的自主性，且自身工作繁忙，无暇参与。从教育生态学理论出发，家校协同应构建良好的教育生态环境，促进学生的健康成长。为此，可开展系列具有语文特色且不过度增加家长负担的活动，如亲子睡前共读、心里话漂流瓶等。这些活动不仅能够营造浓厚的家庭学习氛围，拉近亲子距离，还能让家长在轻松愉快的氛围中参与到学生的学习中，改变其负面态度，提升家校协同效能。

（三）协同机制重构：从松散到系统的升级

当前，家校协同在语文作业管理中的实践仍面临责任边界混沌、理念认知分歧、沟通渠道阻滞等诸多困境。在此背景下，亟须通过系统性机制重

构，打破传统协同的零散化、形式化桎梏，构建权责清晰、理念同频、动态调适的协同新生态。

1. 权责清单，保障协同效度

为消解家校协同实践中权责界域模糊的深层痛点，亟待构建规范化的协同治理框架。通过编制“语文作业家校协同权责矩阵”，系统廓清教师与家长在常规作业管理中的职能边界：教师应恪守“三必”（必批阅、必反馈、必指导）专业准则，构建语文作业质量的全周期管控闭环；家长则需践行“三协”（内容知情、过程督导、成效追踪）支持义务。在拓展性作业领域，教师承担教学补位、心理赋能、设计优化的专业支持，家长则基于学情诊断与教育愿景实施个性化补强。这种矩阵式权责配置不仅实现治理关系的透明化重构，更通过标准化操作指南将协同理念转化为可落地的行动规程，为家校协同育人提供刚性的制度支撑与柔性的实践指引，确保家校双方在语文作业管理中各司其职、协同共进。

2. 认知对齐，构建教育共同体

教育理念的差异是家校协同的深层障碍，需通过“线上赋能+线下深耕”双轨模式构建认知共同体。线上开发“家校协同微课”资源库，以短视频形式传递作业规划、亲子沟通等实用策略；线下举办主题工作坊，聚焦“书面作业与实践任务的平衡艺术”等核心议题，运用角色互换、案例研讨等沉浸式方法，促进教师与家长换位思考。双轨路径的协同发力，既能满足碎片化学习需求，又能通过深度对话实现教育理念的同频共振，最终形成价值

共识。

3. 双线沟通，实现动态调适

家校协同需建立“即时响应+周期诊断”的双线沟通机制，以动态调适应对作业管理的复杂性。日常通过网络互动工具、电话等即时通道解决个性化问题，每学期则依托家长问卷、满意度调查等工具获取全景数据。线上平台设置“点赞—建议”双模块，支持匿名反馈以消除表达顾虑；配套《作业质量双向评价表》，构建“问题识别—改进跟踪—效果评估”闭环。此机制将作业管理从经验驱动转向数据驱动，通过实时反馈与持续优化，推动家校协同质量螺旋式上升，实现作业设计的精准化与科学化。

参考文献：

- [1] 郑艳,王佳琳.“双减”政策下小学语文作业变革的现状调查及优化研究[J].辽宁教育,2024(12):79.
- [2] 中华人民共和国教育部.义务教育课程方案(2022年版)[S].北京:北京师范大学出版社,2022:2.
- [3] 陈先云.统编小学语文教科书中语文要素的内涵及其特点[J].课程·教材·教法,2022(3):30.
- [4] 中华人民共和国教育部.义务教育语文课程标准(2022年版)[S].北京:北京师范大学出版社,2022:48.
- [5] 雷文敏.基于多元智能理论的小学语文课程发展与评价研究[J].新课程研究,2024(15):126.
- [6] 陈煜华.基于学生个体差异的初中数学分层教学的理论依据与实施路径[J].教育科学论坛,2024(17):76.

(责任编辑:张一鸣)