

# 看图写话主旨理解的认知影响因素分析及教学建议

颜 娜

**摘要：**低年龄段学生在看图写话过程中出现的各种问题，与其观察、想象等认知能力较为薄弱有着密切的关联。写话虽以语言为载体，却是一个从“思维”到“内部语言”再到“外部书面语言”的三级转化过程。低年龄段学生尚处于认知思维发展的初级阶段，这一生命成长阶段所存在的观察力薄弱和想象力不足的特征都极易影响其对看图写话题目主旨的理解。教师可通过设计分级写作题目、选用高辨识度图片、罗列问题清单、借“说”启“思”、以“读”促“想”等策略进行教学，切实彰显看图写话题型的学科价值。

**关键词：**看图写话；主旨理解；认知因素

看图写话是小学低年龄段语文课练习内容的重要组成部分，是考查学生遣词造句、观察想象、交流表达能力的一种常见的综合性题型，对培养学生的逻辑思维能力和语言运用能力具有重要意义。认知语言学，以认知科学与体验哲学为理论基石，作为当代语言学领域的新兴流派，侧重探讨的是语言与人脑及体验之间的互动性关系。通过走访部分小学语文教师，并结合对常见看图写话题目及学生真实习作的查阅与整理，可以发现：低年龄段学生在看图写话中出现的各类问题，与其观察、想象等认知能

力较为薄弱有着密切的关联。表面上看，学生在写话练习中出现词语选用、句子结构、段落衔接、主题表现及修辞运用等方面的问题，似乎都是语言上的问题，但实际上，写话是一个从“思维”到“内部语言”再到“外部书面语言”的三级转化过程。<sup>[1]</sup>因此，揭示语言能力与认知水平之间的关系，有助于从根本上理解学生本位视角下看图写话教学常见问题的成因。

笔者就当前小学看图写话教学现状及常见问题，对西安市高新区三所小学的20余位语文教师

**基金项目：**西安思源学院民办高等教育研究所2025年度科研项目“OBE理念下民办高校教师高质量课堂话语三阶建构体系研究”(XASYZX-MGJ2512)。

**作者简介：**颜娜，西安思源学院文学院副教授(西安 710038)。

进行了访谈，并依据具体调研情况，对低年龄段学生看图写话的特点，以及练习中影响主旨理解的具体认知因素进行了梳理和分析。

## 一、看图写话的特点

### (一) 题材丰富，贴近生活

看图写话作为学生叙事能力的启蒙训练，虽然以基础表达练习为核心、难度相对较低，但深入分析可以发现：这类练习题目所承载的生活场景与社会现象其实是丰富多样的。



图1 妈妈病了



图2 粗心的小猫

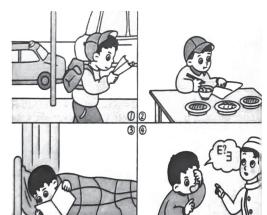


图3 我是“小眼镜”



图4 踢球闯祸

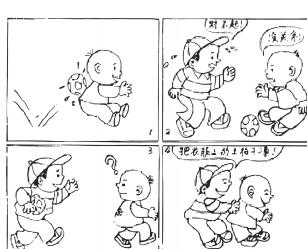


图5 “对不起”和“没关系”



图6 上学路上

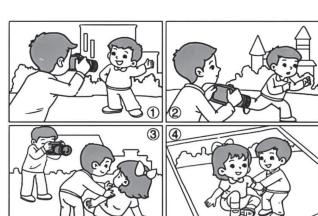


图7 最美照片

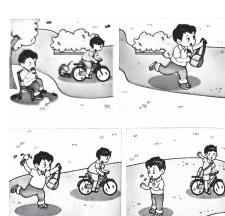


图8 冰棒不见了

以上是笔者在调研学校语文教学中出现频率较高的八个写话题目，其多见于小学二年级的语文练习中，图片标题是结合相关范文所拟。从每道题目所呈现出的四幅图片的具体内容来看，看图写话练习不仅题材丰富，而且贴近生活，富有一定的教育意义，既包含日常起居、校园互动等贴近学生生活的图景，又关涉户外游玩、社会观察等更广泛的生活切片。

### (二) 立意鲜明，积极向上

受低年龄段学生认知发展水平所限，看图写话作为促进学生从形象思维逐步向抽象逻辑思维过渡的一种常见的训练方式，其主题也往往体现得较为直观和鲜明。同时，语文学科肩负助推学生人格塑造的培养目标，这使看图写话要在命题理念上实现工具性与人文性的有机统一，助力学生在落实语言表达能力训练的过程中，提升思想认识、陶冶道德情操。

前文中八个看图写话题目都较为突出地体现了此类练习题目立意鲜明且积极向上的特点。图1是孩子为生病的母亲递水，图2是小猫出门前忘记关掉水龙头，图3是小男孩因各种不良的看书姿势而导致眼睛近视，图4是踢球的孩子们因发力过猛撞碎了老奶奶的花盆而主动上门道歉。这四组场景从不同侧面描绘了成长主题。图5是一个学生说“对不起”，另一个学生说“没关系”，图6是上学路上行善行义举，图7是公园里因温暖的搀扶而成就的最美照片，图8是被一抹乐于助人的暖阳融化的冰棒。这四组故事从不同角度弘扬了中华传统美德。

### (三) “观”“思”相随，“说”“写”同步

所谓“观察”，即仔细察看事物或现象，是一种有目的、有计划，且比较持久的知觉。作为知觉的一种高级形式，观察的过程中常常包含积极的思

维活动。观察和思考常常如影随形，并非割裂开的两个过程。看图写话这种叙事练习，一般通过图片呈现，刺激学生进行主动观察，要求其借助一定的想象力展开充分的思考，有效分析、提炼出图画要表达的思想主题，这是一个“观”“思”相随的过程。

看图写话，前需“看图”，后要“写话”，写话环节则是建立在观察、思考等一系列感知、思维活动基础上的语言输出过程，是学生从内部语言到外部语言、口头语言再到书面语言的转化过程。语言是思维的工具，而思维的发展水平和缜密程度反过来又会影响语言表达的准确性和实际的言语交际效果。看图写话中的语言表达就是把图画内容中朦胧的、零碎的、无序的思维语言转化为明晰的、有序的、符合语法规则的自然语言。作为书面语表达的初级训练方式，这一过程常常是“说”“写”同步的。

## 二、制约写话题目意旨理解的认知因素

### （一）观察力薄弱制约学生对写话题目意旨的理解

看图写话作为思维训练的手段，旨在帮助学生从形象思维过渡到抽象思维。受知识、经验等的限制，低年龄段学生相对薄弱的观察力会影响他们对命题意旨的理解。

#### 1. 缺乏生活经验易导致观察力不足

看图写话过程中的观察，是将图片中的各种事物有效串联起来的一种信息加工过程，生活经验对于学生看懂图片发挥着关键的作用。通过对常见的写话题目的整理可知：看图写话中的图片，有些是家庭生活场景的再现，有些是学校里的事情，还有些是家庭及校园之外的生活场景。生活经验相对缺乏的低年龄段学生想用简洁的语言将“人物、环境、情节”这几个叙事要素串联得合乎情理，是存在一

定难度的。

在前文图3“我是‘小眼镜’”写话中，部分一线教师反映，不少学生看不懂图，对于7岁左右的二年级学生而言，不太容易把握好其中的逻辑关系。《中国眼镜科技杂志》的一篇调研性文章中提到上海儿童的平均近视发生年龄是8.5岁。<sup>[2]</sup>这意味着让一些尚未近视的学生，快速意识到不良阅读姿势和近视之间的因果关系，可能就存在一定的困难。

#### 2. 疏漏细节易导致观察效果不佳

根据皮亚杰（Piaget）认知发展阶段理论可知，低年龄段学生的认知心理水平正从“依赖实物的直观形象思维向头脑中的抽象逻辑思维过渡”<sup>[3]</sup>，其观察力依然较弱，知觉的无意性、情绪性，导致其对事物的观察比较笼统且不够精确。此外，低年龄段学生在观察图片时往往“去自我中心”的能力较弱，他们常常只关注自己感兴趣的地方，却极易忽略图片中的一些重要细节。

在前文图2“粗心的小猫”中，小猫在第一幅画面中实际上是站在水池旁边的。然而，很多学生由于更加关注第二幅两只小猫踢球的画面，没有注意到第一幅图左下角的水龙头，因此很难捋清这几幅图之间的因果关系，也很难对主题进行简明、准确的概括。

意旨的提炼是人自身的心智对意向信息的加工过程，这个过程往往是融分析、综合、推理、判断等于一体的探索性思维活动。因此，观察是思考的前提和基础，没有细致的观察力也就难以具备深入的思考力，唯有细致的观察，才能快速、准确地感悟图片表达的意旨。

### （二）想象力制约学生对写话题目意旨的理解

低年龄段的看图写话练习，虽多以具有一定故事

性的组图形式呈现，但一幅幅图片终究只是事件发展过程中某一特定场景的再现。因此，要在有限时间内将这些图片内容实现有效串联，并进一步生成合情合理的书面叙事文本，需要学生具备一定的想象力。

## 1. 关联错位或断层易导致理解偏差

认知语言学作为语言学界继索绪尔结构主义和乔姆斯基转换生成语言学之后的第三场革命，主张“从‘生活世界’和‘人本性’的角度来认识语言”<sup>[4]9</sup>，强调人与现实的互动体验在语言习得中的重要性，更倾向于探索人类思维活动的规律。

生活中的场景反复出现，就会在人的记忆里产生意象，这些意象的积累对于想象力的生成发挥着至关重要的作用。看图写话作为低年段语言表达训练的一种常见形式，其建构的本质是各种各样的生活经验，图片的内容是生活场景的再现，场景的再现与识别又需要认知主体将其与头脑中存储的已有的意象信息产生对接。但是绝大多数的看图写话题目，其图片展示场景简略性的特征，极易导致学生在将场景和意象对接时出现关联错位或断层，从而在书面叙事中表现出主题理解偏差的问题。

前文图7并没有直接给出能够凸显写话立意的题眼，因此四幅图片表达的主旨思想是学生在搞清图片间的关联后才能明确的。学生对前两幅图片的场景理解基本不存在分歧。然而，到第三幅图时，故事发展出现了显著的情节跳跃，小女孩直接以坐在地上的姿态出现。她为什么坐在地上？她与前两幅图中的小男孩是什么关系？这些关键情节的缺失，需要学生发挥想象力，并结合逻辑推理进行合理建构。因此，学生若要迅速领会并揭示题目所蕴含的助人为乐主旨，就必须在组接图片内容时，通过想象构想出相对完整的故事脉络，进而提炼出契合图片设计立意的写话题目。一旦对小男孩和小女

孩的人物关系关联错位，或是对小女孩不小心摔倒的情节出现关联断层，那么最后一幅图景呈现的意义就难以得到该有的升华。

## 2. 关联媒介受限易导致解码困难

王寅依据体验哲学的基本原则，对认知语言学所依据的“体认观”作出了较为明确的阐释，即“人们在对现实世界的体验和行为中形成了范畴和概念，同时也形成了意义，在语言与现实之间还存在思维或认知这一中间层次，如果不依靠范畴知识、概念结构和认知方式，就无法接近现实，因此反映在语言中的现实结构是人类心智的产物，而人类心智又是身体经验的产物”<sup>[4]43</sup>。

基于这种“体认观”，我们就能够更深刻地理解写话练习的核心难点。此类练习本质在于要求命题人与学生在认知层面达成思维共鸣。实现这一共鸣的唯一媒介，是那些以简笔勾勒的图景。这些图景，如同一般的美术作品，是创作者（命题人）主观情志与客观物象相融合的产物。然而，在写话题目所设置的情境中，创作者（命题人）的意图已然凝练于画面之中，鉴赏者（学生）必须进行“逆向回溯”。凭借有限的视觉线索，揣摩并重构图景背后隐含的完整叙事与深层意蕴。这种单向的、信息受限的认知解码过程，正是写话练习痛点的根源所在。更何况，这一高要求的“解码”任务，其执行者是尚处于认知能力发展初期的七八岁儿童，其心智经验与抽象推理能力均存在明显局限。

前文图4居民楼背景的识别，对学生厘清故事脉络、提炼恰当的主题，起着至关重要的作用。但是这道写话题目的难点在于，四幅图片中居民楼的呈现，无论是在位置上还是在具体的样态上都存在一些差异。第一幅图的居民楼，很明显是足球场视角观测下远景中的楼宇样貌，而第二幅图中的居民楼则只展示了阳台，且是近景中的居民楼阳台样

貌。可以看到，这个阳台由于离图片底部位置非常接近，从某种程度上来说，如果没有足够的生活经验，就很难意识到这就是第一幅图中某一户楼栋的阳台。到了第三幅和第四幅图中，居民楼的位置突然从左上角位移到了右上角，而且楼宇的样貌在描绘的时候也作了简化处理。学生在解码过程中，首先，需要借助关联能力克服四幅图中居民楼位置与样态变化的干扰，将其关联为同一背景实体；其次，需要依赖范畴知识与生活经验，理解阳台和楼房的空间关系，建立近景阳台与远景楼宇之间的逻辑联结；最后，在空间场景成功关联的基础上，还需进一步建构故事发展基本框架。只有完成了对图片信息的逆向回溯、对图片构成元素的关联整合等一系列步骤后，学生才能准确解读画面背后隐含的“踢球闯祸”的动态逻辑，并最终领悟命题人设定的“责任承担”这一核心主旨。显然，学生在图片所示信息存在多处认知障碍的情况下，要想顺利完成复杂的解码任务，挑战尤为艰巨。

### 三、提升学生看图写话题旨把握能力的教学建议

认知语言学强调，人的认知能力在语言的建构与输出过程中发挥着重要作用。在认知活动的发展进程中，注意力、记忆力、观察力及想象力等核心能力，往往是随着年龄的增长才能逐步发展成熟。鉴于此，教师应结合教学实际与学生认知心理发展规律，积极引导学生观察生活，并设计、落实具有针对性的教学策略，方能切实体现出写话练习本身的育人价值。

#### （一）依据学龄梯度设计分级写作题目

不同的写话题目在主旨理解的难易程度上存在显著差别，这种差异既源于学生认知能力的发展特点，也与命题者的设计意图有关。要实现题目意旨

建构与学生解码能力之间的和谐匹配，教师需要在中间发挥好调节作用，通过对题目主旨的复杂程度和抽象层次进行专业鉴别，实现教学素材的科学选用。

从认知语言学的角度来看，语言能力决定了思维表达的边界。任何能力训练都必须建立在学生当前语言发展水平的基础上，因为认知发展的阶段性特征决定了学生无法有效处理超越其语言能力范畴的表达任务。写话练习本质上是将思维活动转化为线性文字序列的过程，这一转化效率直接受制于学生的语言发展水平。

一年级学生正处于识字积累的初级阶段，其书写速度和认读能力都较为有限。因此，为他们设计的写话题目应当具备以下特征：一是图片内容要聚焦单一场景或事件，避免多重要素干扰；二是提供信息量适中的直观图片素材；三是采用主题明确的画面元素。这样的设计能有效降低初学者的认知负荷，使其能运用接近口语的简单句式进行表达，避免陷入对画面深层含义的解读困惑。

二年级学生在观察力、逻辑思维和语言组织等方面都有显著进步，相应的写话题目设计可以遵循以下原则：首先，图片内容可适当增加信息密度和复杂度；其次，图片场景可出现一定程度的跳跃，为学生提供适度想象空间，便于他们引入简单的情节关联。这种渐进式分级教学设计，既符合学生的认知发展规律，又能真正发挥看图写话训练在思维过渡和表达能力提升上的阶梯性作用。

#### （二）选用画面元素具有较高辨识度的图片

画面元素的高辨识度是确保看图写话训练有效性的关键前提之一，因此这也是任课教师在筛选练习素材时的重要标准。所谓高辨识度是指题目呈现在图片中的人物、动物、物体、场景、动作以及面部表情等核心元素，应具备清晰、明确、无歧义的

# 习作教学探讨与实践

特征，能够被目标学段的学生轻松、准确地识别和解读。这就要求图片本身在构图上要做到主体突出、细节清晰，避免由于图示元素的繁复而导致关键信息被遮挡，或是让学生陷入信息晦涩难懂的困境。

教师在写话训练中选择具有较高辨识度的图片作为素材，大致能实现以下教学效果。首先，能够显著降低学生的认知门槛，使学生能将有限的注意力集中于观察、理解和语言组织等核心任务上，而非耗费在猜测画面内容上，从而有效避免因理解偏差导致的意旨概括偏离。其次，高辨识度的构图元素是表达意义的基础，清晰的人物关系、明确的动作指向、可辨的环境细节，能够为学生理解画面情节、推断因果关系、把握事件脉络提供坚实的支撑，从而更易于引导他们触及并准确理解题目的深层意旨。最后，选用具有较高辨识度的图片有助于强化学生成话的自信心。当学生能清晰地“看清”并“理解”画面的意义指向时，其内心表达的欲望和外在的书面语言的流畅度也会相应提升。因此，教师在筛选写话教学所使用的图片时，要注意考查图片元素的辨识度，切实保障写话训练的实效。

## （三）借助问题清单引导学生有序观察

当学生面对组图形式的写话题目时，若出现观察随意或观察无序的问题，往往难以快速进入有明确目标的认知状态。这可能导致的后果就是，写话内容容易碎片化，且难以紧扣题目主旨。因此，教师应有意识地为学生提供一套可操作的思维工具，引导他们将无意识的“看”转化为有方向的“观察”。问题清单作为一种高效的思维支架，其价值就在于通过一系列精心设计、层层递进的问题，为学生勾勒出清晰的观察路径与方法，使其视线能够尽可能聚焦图片中的关键细节，进而梳理并贯通观察与思考的逻辑链条，系统性地完成从提取图像信

息到建构内容意义的全过程。

问题清单的设计需体现出明确的导向性。首先，清单中的问题设计要能够覆盖观察的多个维度，即学生叙事所需的一些基本要素，如“环境”（时间、地点、场景），“人物”（动作、神态、关系），“情节”（发生了什么、为什么如此、后续怎么样）等，通过审图框架的建立，帮助学生捕捉重要信息。其次，教师在设计问题时需遵循由表及里、由浅入深的认知逻辑，可从“图中有什么”之类的客观性问题，逐步推进到“他可能在想什么”“为什么会这样”等需要推理与想象的问题，从而有效引导学生从具象信息中提炼情感态度与主题立意。借助问题清单，教师能够有效培养学生有序观察、精准分析的元认知能力，为其写出结构完整、主旨突出的写话内容奠定基础。

## （四）借“说”启“思”，化“静”为“动”

语言是思维的外壳与工具，看图写话训练中引导学生进行口头表达，即“说”的过程，是激活和深化其内在思维过程的关键策略。具体来讲，这一过程要求学生借助口头的言说去描述画面中的人物、景物、动作的各个显性元素，并在有效串联的基础上进一步尝试阐释画面中各元素背后的因果关系及逻辑关联，从而推动其观察能力、联想能力，以及逻辑推理能力的有效提升，实现对题目意旨的初步把握。

在此过程中，为进一步突破静态图片的局限，教师要有意识地引导学生将凝固的静态瞬间转化为可感、可知的动态场景，竭力落实化“静”为“动”的教学策略。可以尝试通过以下方式去实现：首先，鼓励学生想象并描述画面“之前”与“之后”的情节，填补叙事的空白；其次，指导学生模拟人物的对话、独白或心理活动，尽可能地赋予画面声音和情感；最后，组织学生进行情境表演，让

他们“身临其境”，通过肢体动作、表情神态和即兴语言，立体化地呈现画面信息，体验人物情感，揣摩事件的发展脉络。这种“动态转化”不仅能够极大地增强学生对静态图示信息的感性体验和理解深度，使抽象的意旨变得鲜活具体，而且能有效激发他们表达的欲望和创造力，最终将内化的思维成果外化为更丰富、生动且连贯的书面语言。因此，“说”是开启思维之门的钥匙，“动”是深化理解与表达的桥梁，这两项措施的充分融合，就能够有效促进学生顺利跨越从静态观察到动态想象、从感性认识到理性表达的鸿沟。

#### （五）以“读”促“想”，凝“情”炼“意”

阅读能力作为语文学科着力培养的核心能力，不仅是学生汲取信息、拓宽视野的基石，也是支撑他们进行口语表达和书面写作的底层支柱。姚颖、许晓芝、张立红等学者针对二年级学生的实证研究明确揭示了“阅读行为的确能影响到小学生的口语表达能力和写话能力”<sup>[5]</sup>，并据此建议教师应“充分挖掘阅读素材和课程资源，利用有效的阅读材料展开针对学生口语表达能力和书面表达能力的训练”<sup>[5]</sup>。这一结论启示教师在看图写话教学中，要科学引导学生以“读”促“想”。语言是思维的工具，反过来，针对书面语言的反复品读，又可以有效促进大脑的思考，并进而保障语言输出的准确性。教师可以就教学需求，精选与写话题目的主题、情境或情感基调高度契合的优质阅读材料，通过引导学生开展沉浸式阅读、对比分析、角色代入，激发其联想：画面中的人物、事件与阅读材料中的有何异同？材料中的语言、情感、立意对理解画面有何启发？这种“读”与“看”的互文，能有效激活学生的背景知识库，为其写话提供丰富的语言素材和构思参照。

同时，教师在为学生厘清写话思路，用简短的

句子帮助他们搭建信息支架的过程中，也可以同步引导学生通过凝“情”来炼“意”。教师聚焦图片画面及关联阅读材料所传递的核心情感，通过提问、讨论、情境还原等方式，帮助学生捕捉、内化并精准命名相应的情感体验。在此基础上，引导学生将凝聚而成的情感体验与画面信息、生活经验、阅读启示相融合，通过语言上的反复咀嚼和提炼，最终辅助他们提炼出具有个人洞见且符合画面核心指向的深刻题旨。“读”是思维的催化剂，“想”是联通意象的翅膀，“凝情”是对深度体验的强化，“炼意”则是看图写话题旨把握能力臻于精纯的必经之路。

语言是人在群体生活中的基本技能之一，言语表达主要集中在生活交际与书面语言的表达中。交际语言更倾向于口头语言，以说话的方式将内心的想法与感情传达给倾听者，是语言的社会工具性特征的体现；而书面语言表达更多的是运用文字将自己的情感和想法呈现出来，是语言给予人类个体的自省功能的价值所在。低年龄段学生尚处于认知思维与语言表达能力的发育阶段，因此，过分依赖以教师为主体的讲评，或一味追求成人体面标准下的家长协助式的文字输出效果，都与人的成长规律相背离，也会消解看图写话作为思维训练题型的学科价值。唯有重视影响看图写话主旨理解的认知因素，方能借助看图写话训练有效达成语文学科语言建构与运用的核心目标。

#### 参考文献：

- [1] 刘森. 作文心理学 [M]. 北京：高等教育出版社，2001 : 44.
- [2] 梅颖. 儿童平均几岁开始近视？ [J]. 中国眼睛科技杂志，2021 (3) : 88.

（下转第67页）