

讨论类口语交际教学的探索与实践

朱丽霞

摘要：在“功能类别”框架下，讨论类口语交际教学的探索与实践具有重要意义。教师可基于功能定位明确类别划分，基于教科书内容锚定学习目标，通过话题具象化、交流具身化、商讨情境化、评价具体化等教学策略，有效促进学生真实表达，让学习真实发生，从而提升学生口语交际能力与综合素养。

关键词：讨论类口语交际；类化教学；教学策略；实践应用

口语交际能力是语文核心素养的重要体现，也是人们生活和工作中不可或缺的能力。《义务教育语文课程标准（2022年版）》将“口语交际”与“习作”合并为“表达与交流”，与“识字与写字”“阅读与鉴赏”“梳理与探究”并列，成为语文实践活动的四大核心板块之一。^[1]这一要求彰显了课程改革对口语交际教学的高度重视。然而，当前口语交际教学仍存在一些问题，如交际功能认知模糊、交际形式认知混乱、内容解读零敲碎打等，这些问题均源于对口语交际“类别”意识的缺失。同时，口语交际教学还缺乏课程意识，往往停留在“教什么”的层面，而忽视了“为什么教”和“怎么教”。

本文以统编小学语文教科书（以下简称“统编

教科书”）六年级上册口语交际“意见不同怎么办”为例，阐述在“功能类别”框架下，对讨论类口语交际教学的探索与实践。

一、基于功能定位，明确类别划分

在阅读与习作教学中，教师应具备明确的文体、课型及表达风格认知，即“类别”意识。同样，口语交际教学也需此意识。在语文课程中，教师要教的、学生要学的是哪一种“说话”、哪一种“聆听”，决定了口语交际的教学选用哪些材料、选取哪一类活动。有了“类别”判断，教师才能有的放矢地进行教学设计，高效组织教学活动。^[2]

统编教科书全面涵盖各类交际话题，有效促进学生倾听、表达与应对能力的提升。研究报告《小

作者简介：朱丽霞，湖北省武汉市武昌区棋盘街小学语文教师（武汉 430061）。

学生口语交际能力：要素、水平层次及评价指标》对小学口语交际活动类型进行了详细的划分，主要包括介绍类、独白类、交往类、表演类和讨论类五种。^[3]介绍类口语交际活动主要侧重学生对自我或外部事物的描述和说明，如介绍自己或朋友、家庭、照片、城市、名胜古迹以及动物等，帮助学生掌握基本的介绍技巧；独白类口语交际活动要求学生独自讲述或表达某种内容，如说故事、说心愿、说读后感或观后感等，提高学生思维能力和语言组织能力；交往类口语交际活动强调学生之间的互动和沟通，包括道歉、待客、请教、劝说、打电话以及当导游等，培养学生的社交能力和应变能力；表演类口语交际活动是一些话剧、演讲、主持等活动形式，更加注重学生的语言感染力和舞台表现力；讨论类口语交际活动包括讨论、辩论以及提出建议等，学生在活动中学习表达自己的观点和立场，听取他人的意见并进行反驳或支持，强调逻辑思维能力和批判性思维能力。

不同类别的口语交际课型承载的功能和价值不尽相同。这样的分类不仅为教师锚定教学目标，设计和组织有针对性的口语交际教学活动提供了科学的依据，而且为学生全面、系统地提升口语交际能力开辟了有效的路径。

二、基于教科书内容，锚定学习目标

统编教科书中讨论类口语交际的情境和话题多源于学生日常生活，主要包括社交问题和公共问题两大类。交际情境和交际话题彼此关联、互为因果、互相推进。讨论类口语交际的核心目的是解决问题和交流思想，它通常采用一对一、一对多或多对多的讨论形式。统编教科书通过精心设计的话题和情境，引导学生从简单的商量过渡到复杂的讨论和辩论，体现了由浅入深、由易到难的学习路径。

这种编排不仅符合学生的认知发展规律，而且为教师提供了明确的教学目标。

比如，二年级时，学生学习如何就身边的小事，如换值日、借书、看电视等，用商量的语气表达自己的想法；到了三年级，话题逐渐深入，涉及春游地点的选择、班干部轮流制的讨论等公共话题，如学生会围绕“春游去哪儿玩”这一主题，投票选出最值得玩的一两个地方，并说清楚自己的想法和理由；到了四年级，话题进一步扩展到环境保护、视力保护等社会关注的热点问题，学生需要围绕这些话题发表看法，不跑题，并能判断别人的发言是否与话题相关；五年级时，学生将参与班级公约的制订，学习如何提出建设性的意见，并在讨论后作出小结；六年级的学生则会面临更为复杂的情境，如就春节是否该燃放烟花爆竹、电脑时代是否需要练字等话题进行辩论，这要求他们能够准确地把握住别人的观点，尊重不同意见，并以理服人。教师在进行口语交际教学时，需要精准定位教学目标，根据学生的年龄和认知水平，选择合适的话题和情境进行教学。

以六年级上册第六单元的口语交际“意见不同怎么办”为例，本次口语交际通过模拟现实生活中存在意见分歧的情境，让学生从角色出发阐述对问题的看法，在协商过程中学习换位思考，积极沟通。

编者在小贴士中明确建议：“准确把握别人的观点，不曲解，不断章取义。尊重不同的意见，讨论问题时，态度要平和，以理服人。”此为本次交际的显性目标。统编教科书设计了两个社会议题和多元角色身份，旨在通过角色代入，引领学生关注社会、培育公民意识，并强化解决问题的责任感，这是深层次的育人目标。从显性目标的落实到深层次目标的达成，全方位提升学生的口语交际素养与综合能力，实现了精准教学与全面育人的融合。

三、探索类化教学，实施有效策略

总的来看，讨论类口语交际教学的目的主要是引导学生学习商讨的方法技巧，提高表达的严密性、议说的辩服性及交际的应变性。要实现这一目标，必须合理选择商讨的对象，科学创设商讨情境，灵活使用引导方法，全面优化教学过程。^[4]为此，教师可以依据讨论类口语交际的功能类别，有针对性地选择并实施以下教学策略。

（一）用具象话题激发学生表达欲

选择适切的话题是口语交际有效开展的先决条件。这些话题应源于学生的真实生活、真实经历、真实需要，这样才能更容易打开他们的话匣子。教师可以在统编教科书内容的基础上进行细化和创编，选择更贴近学生实际的“下位”语境或话题；也可以将统编教科书中的话题与学生的日常生活紧密相连，从而拉近统编教科书与学生的距离，使他们在拟真语境中学会人际沟通和社会交往。

以六年级上册口语交际“意见不同怎么办”为例。课程初始，教师用网络社交平台构建交际场景，播放两段对比鲜明的视频：春节期间，湖南夜空烟花璀璨如繁星，而湖北则一片寂静。随后，抛出话题：“春节该不该燃放烟花爆竹？”这样的设计不仅通过具象化的情境巧妙地引出了交际话题，还有效地激发了学生的交际动机和表达欲望，促使他们坦诚地表达内心的真实想法。

选择熟知的话题，创设真实的语境，让学生有话想说、有话可说，才能使“商讨”真正发生，凸显“协商”的交际语味。

（二）通过具身体验引导真实表达

陈先云指出，要注重从学生生活的真实需求出发，引导他们在创设的真实情境中进行交际，培养学生初步的对象意识和场合意识。^[5]为此，教师

应引导学生在拟真语境中明确自身及他人的身份，从角色立场出发，用心倾听、真诚表达，以此推动有意义的协商或讨论。

以六年级上册口语交际“意见不同怎么办”为例，教师巧妙地三次运用投票软件，激励学生真实表态、勇敢发声。

第一轮投票：生活情境导入，掌握投票工具。课前，教师以一个小游戏“看图标识软件”作为开场，依次展示软件图标，让学生自由识别。随后，教师请学生拿起手中的投票器，对是否使用过这些软件进行投票：使用过的按“1”，没用过但听说过的按“2”。这一环节不仅活跃了课堂气氛，还通过投票器收集了学生对特定软件使用情况的反馈，鼓励他们诚实表达看法。

第二轮投票：个人立场表态，展现真实态度。上课伊始，教师直接揭示话题：“春节到底该不该燃放烟花爆竹？”并引导学生从个人角度出发，使用投票器进行投票。认为应该燃放的按“1”，不应该燃放的按“2”。出于儿童的天性，大多数学生倾向于支持燃放，这一真实意见为后续交际活动奠定了坚实基础。

第三轮投票：角色立场表决，揭示分歧共识。经过协商团讨论，得出“在规定的地点、规定的时间，燃放规定种类的烟花”的共识提案。教师再次引导学生从特定角色立场出发，对该提案进行表决。认为提案能通过的按“1”，不能通过的按“2”。投票结果显示，60%的学生支持提案，40%的学生反对。教师借此机会，既肯定了提案的可行性，又关注了反对者的声音。随后，教师采访协商团成员，了解提案的协商过程，引导学生针对提案大胆表达观点，无论是支持还是反对，都是“协商会”中的真实声音。

（三）创设情境氛围促进深入交流

在讨论类口语交际教学过程中，教师要精心营造具体情境，让学生在拟真语境中，把想说的话说明白，从而提升商讨能力。

例如，六年级上册口语交际“意见不同怎么办”以协商会的情境贯穿始终，为了让商讨情境化，助力学生“有话好说”，教师从三个方面进行了尝试。

1. 巧用道具

教师鼓励学生自主选择立场角色，并借助邀请函、身份标识牌等道具，增强学生的情境代入感与角色认同感。此外，投票器、提案单、平板电脑等现代教学工具的引入，不仅为“协商会”情境增添了真实感与互动性，还为教学提供了实用的辅助功能，使整个教学过程既高效又充满趣味性。

2. 巧设任务

讨论类口语交际可以通过设计一系列连贯、富有挑战性且循序渐进的“交际任务群”，使学生能够在全语境链中深入讨论，享受沉浸式的表达与倾听体验。

课上，教师设计了四个逐层递进的学习活动：“发现问题，关注议题”“围绕议题，发表观点”“换位思考，共商提案”“交流提案，梳理回顾”，并赋予学生不同的身份，先后组成三个交际圈——“相同身份讨论圈”“不同身份协商圈”“集体发表互动圈”，以此构建一个真实且富有深度的交际场景。在此情境中，学生通过小组讨论、集体协商，依次完成以下具体任务。任务一，会前准备：相同身份的代表收集资料，整理要点，推选代表。任务二，发表观点：推选发言的代表表明身份，发表观点，陈述理由。任务三，共商提案：不同身份的代表组建协商团，众筹智慧，拟定提案。任务四，交流提案：协商团交流提案，采访代

表，回顾协商过程。

教学中的任务板块对应协商会的基本流程，所有的任务都统领在协商会这个情境中，学生在完成任务的同时也体验了一场真实的协商过程。

3. 巧搭支架

讨论类口语交际要求学生站在不同角色的角度思考问题并表达观点。然而，由于生活阅历不足，学生往往难以迅速进入角色情境。为此，教师可以为学生搭建内容支架、方法支架、语言支架和评价支架，以促使学生言之有物、言之有序、言之有礼、言之有节。

第一，内容支架——提供交际素材资料袋，确保言之有物。会前准备环节，教师利用平板电脑为学生提供交际素材，用数据和事例丰富其知识储备。学生通过收集与整理资料、筛选恰当的材料来支撑观点，促使其从角色立场出发，深入阐述对特定问题的见解，确保交流内容充实又有深度。

第二，方法支架——依托交际技巧学习单，引导言之有序。在两次分组讨论环节中，教师借助学习单帮助学生梳理思路，使其表达清晰、逻辑严谨。比如，相同身份的代表在交流时，教师利用“会议记录单”（见图1），引导学生围绕某一观点，从多个角度陈述理由，并条分缕析地表达个人或团队的

会议记录

身份：_____

观点：☐ 春节应该燃放烟花爆竹

☐ 春节不应该燃放烟花爆竹

理由：① _____

② _____

③ _____

图1 会议记录单

口语交际教学探讨与实践

意见；不同身份的代表在协商时，教师则采用“提案单”（见图2），鼓励学生从多个维度思考解决问题的办法，以促成共识。这些策略为学生提供了在面对意见分歧时，通过有效协商解决问题的有力支持。

关于“春节该不该燃放烟花爆竹”的提案

第_____协商团

达成共识：_____

提出建议：①_____

②_____

③_____

……

图2 提案单

第三，话术支架——借助交际礼仪小金句，助力言之有礼。在协商环节，教师为学生适时提供了一系列礼仪金句或协商话术，作为他们表达观点、提出建议时的语言支撑。例如，当学生赞同对方的部分观点但仍想提出自己的见解时，可以运用“你说得有道理，但我认为……”这样的句式；当学生提出一个解决方案并希望征求对方意见时，则可以采用“我想要不然这样……你觉得怎么样？”等表达方式。这些礼仪小金句的引导使学生在交流中更加注重语言的得体性与礼貌性，从而营造出更加和谐、积极的讨论氛围。

第四，评价支架——提炼交际标准小妙招，促使言之有节。在教学过程中，教师敏锐地从学生的发言中捕捉并提炼出实用的交际小技巧，如“表达时观点明确有依据”“倾听时准确全面明意图”“讨论时换位思考会协商”等。这些技巧不仅有助于学生掌握交际的适度原则、提升沟通效率，而且构成了评价学生交际能力的重要标准。这样的评价方式

实现了“教—学—评”一致性。

以上语言材料和表达范式在内容和形式上共同为学生搭建了一个全面、系统的表达与交流支架。

（四）采用具体评价实现情感共鸣

讨论类口语交际要追求“有商有量”的商讨氛围，教师在课堂中同样要转换身份，在评价引导中落实交际要素。

1. 变身“亲友团”，以评价助力端正交际态度

在口语交际教学中，教师应秉持平等互动的理念，融入学生群体，扮演支持者的角色，成为他们信赖的“亲友团”。通过运用精准且富有启发性的语言，对学生的交际态度进行及时、恰当的评价与点拨。

例如，面对略显羞涩的“消防队员”，教师给予鼓励：“来，抬头挺胸，让我们一睹消防英雄的风采！”面对认真倾听的“市民代表”，教师及时肯定：“只有认真倾听，才能准确全面地把握对方的观点，这是协商的前提。”面对情感充沛、逻辑严密的观点发表，教师与之共鸣：“以理服人，以情动人，你的发言颇有感染力！”

教师运用即时且充满激励性的评价方式，引导学生在互动中展现自信与风采，在倾听时保持尊重与谦逊，在表达时融入理性思考与真挚情感，从而逐步塑造出积极、健康、尊重与合作并重的正向交际风貌。

2. 充当“主持人”，以评价推动深化交际要点

在讨论类口语交际的课堂上，若缺乏恰当的架构和引领，学生很容易偏离既定的交际主题。因此，教师需要具备一定的控场能力，不仅要以“主持”的身份推进教学流程，确保学生紧扣话题、积极发言，还应灵活运用采访形式，适时进行引导和深入追问，并在点评中融入交际要点。

例如，当协商小组呈交提案后，教师可即刻

转换至“主持+记者”的双重身份，采访各方代表，回溯协商历程：“请问这位消防员代表，起初你们立场坚定，坚决抵制燃放烟花爆竹，那么在协商过程中，是什么促使你们做出了让步呢？”“再请问这位市民代表，你最初的观点是什么？现在为什么也做出了让步？”在双方代表交流回顾协商过程后，教师相机采访在座听众，引导学生互评，并给予精准点评：“听到不同意见，他们能换位思考，积极沟通，大家各让一步，找到一个折中方案，这是他们协商成功的关键。”

通过这样“主持式”的引导与评价，不仅肯定了协商双方的努力与成果，还为在场的每位学生树立了正确的交际导向，使其得以反思自身的交际表现，理解并吸收他人的优秀做法，从而强化交际要点，提升交际技能。

3. 化身“智囊库”，以评价催化激发创新思维
受到知识、思维与阅历的影响，学生在课堂上会出现诸如思路阻塞、言辞混乱、内容匮乏等情况。教师通过点评、修正、补充、提炼等方式，为学生提供必要的知识和技巧支持。

例如，当提案投票产生分歧时，有代表提出“限放烟花爆竹”还不能完全解决安全和环保问题，并建议采用“电子烟花”甚至“环保烟花”。教师即兴点评：“科技赋能，技术升级，未来我们的烟花制作技术一定会既有传承，又有创新。如此一来，我们不仅可以适度燃放烟花，或许还能实现燃放烟花的自由！”此处点评巧妙地将传统与创新相结合，不仅拓宽了学生的思路，还将育人价值融入其中。

又如，当学生回顾学习所获并小结协商方法时，教师则以评价做结：“听到不同意见，我们可

以换位思考，找寻一个折中方案；当双方仍不能达成一致意见时，还可以跳出原有思维模式，另辟蹊径，或许还能找到新的解决办法。”此处点评进一步梳理出协商达成共识的两种途径：“各退一步，兼顾需求”和“打开思路，另辟蹊径”。

“教—学—评”一体化不一定体现为评价单，也不是课堂上独立的一个环节。在这节课上，评价时时刻刻在发生。

综上所述，在“功能类别”框架下，讨论类口语交际教学的探索与实践具有重要意义。通过基于功能类别明确教学目标、深入研读统编教科书拓展育人空间，以及运用话题具象化、交流具身化、商讨情境化、评价具体化等教学策略，能够有效促进学生真实表达，让学习真实发生。在实际教学中，教师应不断总结经验，根据实际需求灵活调整教学策略，全面提升学生的口语交际能力和综合素养。

参考文献：

- [1] 中华人民共和国教育部. 义务教育语文课程标准（2022年版）[S]. 北京：北京师范大学出版社，2022：8.
- [2] 李秀蕾. 言有所为：小学语文口语交际类化教学[M]. 北京：中国纺织出版社有限公司，2023：8.
- [3] 姚林群，王苏丫，胡小玲. 小学生口语交际能力：要素、水平层次及评价指标[J]. 教育测量与评价，2022（5）：58.
- [4] 谢雄龙. 小学口语交际教学导引[M]. 上海：上海教育出版社，2005：200.
- [5] 陈先云. 统编小学语文教材表达部分修订思路、编排特点及教学建议[J]. 小学语文，2024（9）：4.

（责任编辑：陈 思）