

小学语文教师课堂评价语的现实困境与策略优化

肖菊梅，许瀚及

摘要：在课堂教学中，教师的评价语是师生之间沟通交流的桥梁，教师应妥善运用评价语言，注重鼓励学生，激发其学习积极性。教师评价语可分为知识与技能评价语、过程与方法评价语和情感态度与价值观评价语。小学语文教师应该采取策略，优化课堂评语：注意调控聚焦，紧扣教学主题；把握适度原则，丰富评价内容；坚持实事求是，升华评价情感；注重口语表达，厘清评价逻辑。

关键词：课堂评价语；课堂教学；师生互动

《义务教育语文课程标准（2022年版）》（以下简称“新课标”）指出：语文课程致力全体学生核心素养的形成与发展，为学生学好其他课程打下基础，为学生的全面发展和终身发展打下基础。教师的评价语指教师在学生进行某些行为的瞬间即兴、即地、即时的评价时所使用的语言。^[1]小学生年龄小，教师要引导学生培养良好的学习习惯，以便更好地认识自己、了解世界。

一、课堂评价语的类型分析

核心素养是知识、技能、情感态度的综合，具

有整体性，不能孤立地进行培养或发展，尤其是当素养作为课程目标时须更加强调其综合性和整体性。^[2]教师在实践中仍然存在着知识、技能、态度相关的错误观念，因此本文依旧从知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观三个方面对教师评价语进行分类。

（一）知识与技能评价语

知识与技能评价语在课堂教学中主要是对学生的知识掌握情况进行评价，在小学语文课堂中往往出现在对学生是否能够熟练掌握字词读音，是否能够有感情的阅读课文等方面进行评价。^[3]¹⁰⁰在学

基金项目：浙江省普通本科高校“十四五”教学改革项目“学科融合·协同创新：新文科背景下地方师范院校小学教育专业人才培养路径探索”（jg20220558）。

作者简介：肖菊梅，湖州师范学院教师教育学院教授、硕士生导师（湖州 310003）；许瀚及，湖州师范学院教师教育学院硕士研究生（湖州 310003）。

习完六年级课文《伯牙鼓琴》后，教师邀请学生上台来朗读课文，一位男同学声音响亮地完成了课文的阅读，但没有很好地融入文中“知音难觅，珍惜知音”的感情，朗读显得有些苍白和空洞。教师对这个男学生说：“你是我们班第一个上台朗读的男子汉，读的又大声又准确！但是请你想一想当你聆听着高山流水的琴音，和知己好友心心相印时，你的心情是怎样的？”学生说：“非常感动！我想好好珍惜我的知音！”教师说：“那么，你能否带着这样的心境，再次为我们朗读一遍呢？我相信，你一定会比上次读得更加出色！”虽然学生在朗读中情感的表达尚显不足，但教师并未直接指出，而是通过巧妙的问答，引导学生自我觉察并深刻理解朗读中传递情感的重要性。

（二）过程与方法评价语

教师要重视学习的方法与过程，这是培养学生能力的关键。例如，在学习三年级课文《金色的草地》时，教师让学生自由朗读课文，找出一天中草地的颜色变化。在学生自由朗读的过程中，教师巡视发现，有些学生注意力不集中，并没有认真地思考问题和朗读课文。在看到这样的情况后，教师特意提问了开小差的学生，这几位学生果然支支吾吾答不上来。教师说：“神奇的大自然为我们准备了开满蒲公英的美丽草地，刚刚在大家阅读的时候我注意到你有些走神，美丽的草地在呼唤你呢，可不要辜负了大自然的一片美意呀！”学生羞愧地低下了头并决心改正错误。教师巧妙地捕捉到了小学生纯真无邪、热爱自然的心理特质，将阅读过程转化为一场探索大自然的奇妙旅程，极大地激发了学生的学习热情。

（三）情感态度与价值观评价语

语文是一门集工具性与人文性于一体的学科，在满足工具性的教学的同时，通过丰富学生的精神

世界来满足语文人文性的需要。^{[3]101}在小学语文课堂教学中，教师要敏锐捕捉学生言行，尤其关注缺乏自信的学生，提供锻炼机会并鼓励其参与互动。例如，对于一些平时不太自信的学生，当他们偶尔发言时，教师要注意表扬他们的进步：“你的观点很有见地，表达得也很清晰。大家都很高兴听到你的声音！”在教师的鼓励下，学生渐渐转变了自卑的心态，在课堂中更加活跃了。

二、课堂评价语的问题分析

（一）缺乏精准聚焦

五年级课文《古人谈读书》一节中引用了《论语》中的句子，教师因此向学生询问孔子的生平。在学生正确回答后，教师又提及韩非子、老子等其他思想家，看似拓展了学生的知识面，然而这些人物对于小学生来说相对陌生，导致学生对教师通过评价语额外补充的信息感到困惑，不知所措。

说话者与聆听者双方需共同遵守一系列既定的规范，确保在对话内容中达成相互理解与有效协作。这便是语言学领域知名学者格赖斯所阐述的合作原则。在课堂评价语使用的语境中，课堂的主题就是最主要的“会话目的”。^[4]课堂评价语应基于教学目标且具适应性，教学内容要科学准确。然而，在真实课堂中，教师常常在学生回答后继续补充知识，其目的或是拓展学生思维，或仅仅是出于教师个人偏好，这种做法会导致教师的教学评价语缺乏对课堂的聚焦，使学生感到十分困惑。

（二）缺乏语文之美

在一节语文课上，当学生深情地朗读完一篇课文后，教师只是微笑着点了点头，说了句“嗯，读得很好”。由于缺乏具体的正面反馈，小明无法明确自己的优点，也无法在接下来的朗读中进一步提升。课后，当学生聚在一起讨论课堂上的表现时，

小明竟然发现自己完全想不起老师表扬过自己。他回忆道：“老师总是说‘好’，但我不知道自己到底哪里做得好，课后也很快就忘了这些模糊的评价。”这种情况不仅让小明感到失落，也让他对语文课堂的兴趣逐渐减弱。

教师语言应具内容美与形式美：内容美在深刻哲理，启迪思维；形式美在遣词造句，展现建筑、色彩、音乐之美。^[5]小学语文教师的评价语应具备语言文字之美。在课堂教学中，学生由于年龄层次和学习能力多样，其接受与回应教师提问的能力呈现显著差异。然而，教师在进行评价时，往往未能充分考量学生的个性化特征，评价语言的使用显得笼统模糊，缺乏精准性与特异性，导致评价效果有限。

（三）缺乏真情实感

在学习二年级课文《小蝌蚪找妈妈》时，有学生突然问：“小蝌蚪变成青蛙后为什么就不找妈妈了？”教师未料到此问题，为维护课堂连贯性和自身形象，勉强回答：“青蛙长大后要忙自己的事，但心里还是爱妈妈的。”这样的回答虽然可以暂时应对，但不够准确和深入，无法让学生信服。

教师课堂评价语是教师与学生之间沟通、反馈的桥梁。如果言语不具备诚实性，人与人之间的言语交际就失去了最起码的信任，言语就失去了它应有的效用，也就无法起到组织社会的作用。^[6]⁴⁹在小学语文课堂评价中，教师应秉持真实原则，直言不讳，真实评价学生的不足，促进学生成长进步。一些教师在回应学生的回答时，往往因顾虑挫伤其积极性，而谨慎于评判答案的正误。课堂上虽常闻赞美之声，但久而久之，学生会怀疑教师真诚性，滋生激励倦怠，最终影响教学成效。教师自身的知识储备以及课堂机智极为重要，当学生提出了一个奇特的问题，此时的教师并没有做好充足的回答学

生问题的准备。一些教师为了保证课堂的连续性和维护学生心目中教师“权威”的形象，勉强给出了一个连自己都不能确定的答案。这样缺乏真情实感的课堂评价语会给学生虚伪、做作、掩饰的不良印象。

（四）缺乏语言逻辑

在语文课堂上教师带领学生梳理文章脉络时，为了逐步引导学生自己概括全文，教师常常用“然后呢”“再然后呢”这类极具口语色彩的表达方式，这里教师的表达就出现了连接词逻辑的错误，“然后”已经表现出了时间的推移，而“再”又一次表现了时间的推移，很明显教师口中的“再然后”出现了语义重复的问题。

像这样因为连接词使用不当而导致教师评价语缺乏逻辑性的问题已经司空见惯。然而，正是这被大众普遍忽视的错误在潜移默化间影响了学生的表达能力，对学生语文素养的发展造成了不利的影响。学科有自身逻辑，教学语言应通过思维形式发挥作用，应强调逻辑性。教学语言需具备确定性、一贯性、明确性、论证性，才能利于学生理解、接受知识，提升教学质量和效率。^[7]部分小学语文教师的语言表达能力有限，这会导致他们在使用教学评价语时出现用词不当、缺乏逻辑性的问题。

三、课堂评价语的策略优化

（一）注意调控聚焦，紧扣教学主题

在参与交谈时，根据所参与交谈的目的或方向的变化而提供适切的话语，这便是合作原则。教师通过评价语向学生补充一些课外知识来丰富学生的语文素养，这样的出发点是好的，但是在实际操作过程中往往会出现偏离主题的情况，这是教师忽视了课堂教学的目标造成的。在语文课堂上，教师的语言要严格遵守合作原则，教师评价语应当与说话

的主题有关，紧扣教学目标和内容。教师要善于调控聚焦。比如，前文中提到的课文《古人谈读书》，在教师向学生提问孔子的生平后，就不应该再继续补充其余不相关的人物，而是应该引导学生聚焦孔子。教师可以说：“讲得真好，那么有谁来告诉我们孔子认为一个人在学习上应该做到怎么样呢？”教师不应随意发散，要紧扣主题来进行评价引导。

（二）把握适度原则，丰富评价内容

人与人的交流需遵守数量准则，其信息要恰到好处，既全面覆盖关键信息，又避免冗余，确保有效沟通。教师的课堂评价语也应当遵守这样的原则：一方面，教师的评价语应包含学生所需要的信息，对学生的行为教师应作出具有针对性的回答；另一方面，教师的评价语不能包含过多的信息，不能超出学生的接受范围。由于语文学科的开放性，教师需要更强的语文素养和语言表达能力。因此，唯有不懈地探索教学语言的艺术，锤炼自身的语言素养，才能使教学过程充满活力和乐趣，有效推动学生的全面发展。鉴于不同年段的学生在知识储备和学习能力上存在差异，以及他们各自独特的个性特征，教师在进行评价时应充分考虑这些因素，确保评价能够准确反映每个学生的实际情况，尊重他们的个体差异性，从而给予恰当、公正的评价。课文《白鹭》以诗意的语言描绘了白鹭的美。一个学生朗读了描述白鹭形态的段落，并很好地表现出了白鹭的优雅与和谐，此时教师说道：“你朗读得太棒了！把白鹭的优雅形态展现得淋漓尽致，语调、停顿都处理得恰到好处。继续保持，期待你更多精彩的表现！”这段评价语既简洁又有效，非常适合在课堂上的即时反馈。教师简短地指出了学生朗读好在哪里——展现了白鹭的优雅形态，以及学生的朗读技巧。语言简洁明了，没有冗余的部分。教师

通过“朗读得太棒了”和“期待你更多精彩的表现”这样的语句，鼓励学生，增强了学生的自信心和学习动力。

（三）坚持实事求是，升华评价情感

教学的高效性往往根植于师生间那份真挚的理解与信赖。真诚的课堂语言需要教师真心实意地去理解和尊重每一位学生。教师在评价学生课堂上的回答或行为时，应坚守实事求是的原则。一方面，要勇于直面学生的不足，对学生的表现给予客观、公正的评价，既不回避也不掩饰；另一方面，在信息化时代，也要敢于承认自己在信息或知识上的局限，保持开放的学习态度。知识的更新速度日新月异，教师在课堂上难免会遇到掌握不全面或不准确的情况。教师应坦诚面对知识局限，避免假话空话，以朴实诚恳的语言和准确的知识引导学生。在上五年级课文《将相和》时，学生突然向教师提问：“虽然蔺相如靠自己的语言技巧保住了和氏璧，但是强大的秦国如果一怒之下向赵国进攻该怎么办呢？蔺相如这样的行为是不是太过鲁莽了呢？”教师回答：“这位同学的想法很新颖，非常值得我们学习思考。真正的国际竞争中处处充满了危机，稍有不慎就会酿成大错。而蔺相如靠着智慧和胆识保住了和氏璧，完成了出使的任务，成功保住了国家的尊严。我们不能简单地将其归为鲁莽之举，而更应该看到他在行动中所展现出的智慧和勇气。”对待学生突然的提问，教师真诚地夸赞了学生的奇思妙想，然后凭借自己的教学智慧给出了合理的解释。

（四）注重口语表达，厘清评价逻辑

在课堂教学中，教师的评价语要遵守方式准则，方式准则指的是教师为学生提供的信息要清晰明确。它包含以下准则：要简练，避免晦涩，避免歧义，要井井有条。^{[6]51}语文教师的课堂评价语应

简练有序，逻辑清晰，语言流畅。应以自然连贯的言辞表达评价，营造和谐环境，让学生在愉悦中学习。同时，避免废话、重复与停顿，以免影响学生专注力与课堂节奏。生动且富有吸引力的评价语言能够极大地激发学生的想象力和辨别力，让课堂更加生动有趣，知识更加深入人心。在教学《草船借箭》一课时，教师向学生提问：“诸葛亮向周瑜保证能在几天内造好十万支箭？”学生回答：“三天。”教师继续追问：“同学们记得真清楚，那么诸葛亮为什么敢立下这样的军令状呢？”学生回答：“因为他有智谋，已经想好了用草船借箭的办法。”教师问：“很好，那他具体是怎么操作的呢？”学生答：“他利用大雾天气，让草船接近曹营，让曹军误以为有敌军来袭，纷纷放箭，从而借到了箭。”教师说：“没错，同学们分析得很到位，那么我们可以看出诸葛亮是一个怎样的人呢？”学生答：“他是一个足智多谋、有胆有识的人。”教师总结：“是的，诸葛亮确实是一个智勇双全的人物，他的智慧和勇气在《草船借箭》这个故事里得到了充分的展现。”纵观整个教学片段，该教师从问题的提出到解决，思路始终清晰明确。其评价语言不仅简洁精炼，而且逻辑严密，能够将教学内容巧妙串联。尤其是在这一教学片段中，教师采用了归纳

法，通过列举相关事实，逐步引导学生认识到诸葛亮是一个足智多谋的人。整个教学过程紧密相连，毫无冗余，每一步都紧扣主题。

参考文献：

- [1] 许月燕，刘慧. 小学教师评价语的研究[J]. 成才之路，2017(21): 32.
- [2] 辛涛，姜宇，林崇德，等. 论学生发展核心素养的内涵特征及框架定位[J]. 中国教育学刊，2016(6): 4.
- [3] 杨宏丽. 学习评价的技能与工具[M]. 长春：东北师范大学出版社，2015.
- [4] 吴同语，杨增宏. 语文课堂评价语存在的问题及其解决对策[J]. 天津师范大学学报（基础教育版），2017(2): 30.
- [5] 郭启明. 教师语言艺术[M]. 北京：语文出版社，1998: 8.
- [6] 付英. 语用学理论指导下的教师语言[J]. 四川教育学院学报，2003(9): 49-52.
- [7] 陈小倩，沈小磊. 论课堂教学过程的逻辑化[J]. 教育与教学研究，2012(8): 30.

（责任编辑：张一鸣）