

中小学课堂教学深化改革的逻辑理路与实践路径

车丽娜

摘要：党的二十大明确提出加快建设高质量教育体系，深化教育领域综合改革的发展目标，而课堂教学改革正是深化教育领域综合改革的核心任务。新时代中小学课堂教学深化改革，需要直面风险社会的挑战，顺应科技革命尤其是人工智能技术的发展，实现教学价值观念、教学目标和教学空间的转型升级。为了推进育人方式的系统性创新，新时代中小学课堂教学深化改革，需要以生命活力的建构为价值旨归、以学科实践的实施为核心引擎、以理论与实践的融通为根本动力。在具体的改革实践中，既要紧扣核心素养目标，对教学体系进行系统性重构；也要以教学问题为驱动，推动教学实践的改革创新；更要立足认知迭代规律，实现教学内容的深度统整；还要借助智能技术发展，促进教学模式的优化升级。

关键词：课堂教学改革；教学体系；教学机制

中图分类号：G42 **文献标识码：**A **文章编号：**1000-0186(2026)01-0060-08

党的二十大报告明确指出，“高质量发展是全面建设社会主义现代化国家的首要任务”^{[1]28}，“教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑”^{[1]33}，并进一步提出了加快建设高质量教育体系，深化教育领域综合改革的发展目标。课堂教学改革是深化教育领域综合改革的核心任务，更是培育学生核心素养、落实立德树人根本任务的有效路径。伴随着新时代教育环境的变化、义务教育课程方案及各学科课程标准的修订，中小学课堂教学也步入了以培育学生核心素养为目标，全面深化课堂教学改革的时代。各级各类学校紧扣新时代人才培养目标与教育改革要求，系统推进育人方式改革。新时代课堂教学改革的深化，既是教育领域主动应对时代发展和环境变化的积极举措，也是深化教育改革、创新人才培养方式、落实立德树人根本任务的必然要求。

一、中小学课堂教学深化改革的现实诉求

新时代中小学课堂教学深化改革，是多重时代命题驱动下的教育回应：风险社会的不确定性凸显价值观教育的铸魂功能，要求教学改革强化价值引领，以培育个体的德性伦理；科技创新的加速倒逼教学改革以创新能力培养为核心，重构育人目标；教学技术的持续演进与课堂空间的内在变革形成互构关系，推动教学改革突破传统空间边界，实现技术赋能与空间重构的深度融合。

（一）风险社会背景下的教学价值锚定

新时代社会活力的不断增强、多元信息的交流汇聚，给人们价值选择与道德判断带来了挑战。由于个体的信息处理能力存在客观上限，面对多元信息时，难以全面分析每种信息背后价值观念的合理性、适用性与潜在风险，只能依赖直觉判断、情感偏好等简化决策方式，导致价值选

基金项目：泰山学者工程专项经费资助成果（tsqn202211104）。

作者简介：车丽娜，山东师范大学教育学部教授、博士生导师（济南 250014）。

择的随机性与矛盾性。德国社会学家贝克(Beck)将这种挑战定义为现代化催生的“文明的风险”。他直言:“技术—经济的‘进步’带来的力量,日益为风险生产的阴影所笼罩。”^[2]当技术失控成为常态,价值共识渐趋碎片化,人类便如贝克所言,普遍成了“文化批判的子嗣”^[2]。可当僵化的文化批判对风险的控制与抵制全然无效时,学校教育顺理成章地扛起了大旗——通过强化道德教育,为抵御风险社会开辟路径。因为,通行的道德规范只有获得主体的认同,才能引起主体价值观念的变化,而道德规范只有彻底地转化为个体的行为习惯,才能实现个体价值观念的内化巩固与实践升华。越是在风险增多的时代,越是要求人们道德判断的清明和行为选择的审慎。于是,人类道德及其行为的正当性,在新时代学校教育的价值坐标上焕发了新的生机。新时代课堂教学改革的深化,不仅指向科学知识的体系化传授,而且蕴含着至关重要的价值导向。这种导向直接指向风险社会的道德回应,强化了道德确定性的坚守与追求。

绝对有效的道德原则必然是超越认知表达而深入思想,并自然地作用于人类行为的。在多元价值并存、伦理抉择愈发困难的情况下,道德确定性追求应该远远超越认识上的浅表性,而深入学生的理想认同和价值追求层面。课堂教学作为培养社会主义建设人才的主要渠道,必须全面、全过程落实立德树人根本任务,从孩提时代就引导学生坚守正确的思想观念,在学科教学和教育交往中培养学生坚定的政治信仰、明确的价值立场和崇高的道德追求。“‘少成若天性,习惯之为常。’培育和弘扬社会主义核心价值观必须从小抓起、从学校抓起。要把社会主义核心价值观的基本内容和要求渗透到学校教育教学之中,体现在学校日常管理之中,做到进教材、进课堂、进头脑。”^[3]而为了使社会主义核心价值观教育能够入脑入心,使学生能够坚定地应对风险社会的任何思想政治考验,教师必须秉持价值引领与认知建构相统一的教学价值观,将社会主义核心价值观嵌入真实教育场景,通过问题导向的思辨教学,引导学生在价值辨析中筑牢思想根基,实现从价值认知、价值认同到行为自觉的转化,确保其能理性应对各种思想政治考验。“要通过深化

课程与教学改革,在每个学校、每个科目、每个课程、每节课堂中,全面落实立德树人的根本任务,让教育回归育人原点。”^[4]尤其要深入挖掘学科知识的思想政治价值和道德引领作用,使知识教学的目标与思想政治的要求完美契合,将社会主义核心价值观教育融入课堂教学的全过程。

(二) 科技创新导向下的教学目标跃升

新时代经济社会的发展,进一步凸显了创新型科技人才的培养需求。正如科学的发展不能单纯依赖技术引进和机械模仿一样,科技人才的培养也不能单纯注重技术学习、技能训练等外显行为的塑造,科学精神与创新意识的培养是与技术学习并行不悖的重要目标。因为,技术的更新首先依靠意识的觉醒,继而是思想和认识的推动。如同德国哲学家雅斯贝斯(Jaspers)所言:“技术的进步并不创造一个完善的世界,而是在每一阶段上都引起新的困难,并为一个不完善的世界带来新的任务。改进了的技术不仅造成了对其尚未完善的进一步不满,而且它还不得不在衰退的痛苦中继续其不完善性。不管技术可以暂时到达怎样的尖端,只要缺乏探索、发明、筹划和新创造的精神,它就不能继续生存。”^[5]科技强国的人才培养目标,不能仅仅依靠高等教育的单方面改革,还需要中小学教育观念的深度变革,需要确立以人的发展为中心的教学目标,重视创新意识在人才发展进阶中的决定性作用。只有立足社会发展和学生兴趣,围绕问题的解决优化教学设计,让学生完整经历发现问题、解决问题、建构知识、运用知识的过程,才能在学生头脑中埋下创新的种子。泰勒(Tyler)曾号召人们从当代生活的重要而关键方面的研究中确立课程与教学的目标。他说:“因为当代生活如此复杂,生活又持续变化着,十分有必要将教育方面的努力集中到复杂生活的关键方面,集中到今日生活的重要方面,这样,我们就不会浪费学生的学习时间,让他们去学习那些五十年前很重要而现在已毫无意义的事情,同时我们也不会忽略生活中某些现在很重要但学校尚无准备的内容了。”^[6]

新时代的科技发展重构了人才素养坐标系,使传统的知识本位的教学目标陷入能力供给错配的尴尬境地。科技创新的需要,倒逼人才核心竞争力转向创新思维和科学意识的培养。创新思维

的培养并不是摒弃知识的学习，而是要废弃落后的知识，同时改变保守、机械的知识授受的教学方式。因为，这样的教学方式只是让学生记住了一些新名词和新规则，至于知识如何应用于现实问题的解决，则鲜有助益。杜威（Dewey）曾经严肃地批判从概念和定义中学习科学的教育方式，认为这样获得的科学概念只具有价值的价值，而不具有直接经验的意义，即不能成为科学研究工具，不能实现“合于某个目的的应用”价值。他说：“学校里的教法常常按类似的计划进行。但是，用专门的正确的科学形式叙述的材料，并没有什么魔术附在材料上。这样的材料学习起来仍然是一些没有活力的知识。此外，这种材料的叙述形式比文学上的叙述形式更加远离日常生活的有效联系。”^[7]

为了建构充满生命意义的活力课堂，《义务教育课程方案（2022年版）》及各学科课程标准在原先“自主、合作、探究”的基础上，增加了“学科实践”和“跨学科实践”的学习方式，引领学生在教学情境中，运用学科的概念和学科整合的思想，在解决情境问题的过程中深化认识、发展思维。“学科实践是学生应用学科知识解决实际问题并形成学科核心素养的基本途径。”^[8]跨学科实践能够打破学科边界，融合多学科知识，提升学生综合问题的解决能力。课堂教学目标的设计，在于破除学生观念世界与生活世界的二元隔阂，使抽象的知识学习能回应真实生活的问题与需求，进而为学生创新素质的培育提供实践的坚实土壤，在知识转化与问题解决中实现创新思维的发展。

（三）人工智能驱动下的教学空间重构

人工智能技术的发展，已经成为驱动新时代课堂教学转型的重要力量。认知科学以高科技脑成像技术和计算机神经模拟技术阐释人的认知活动，揭示了信息加工过程中人脑的运行机制，为语言和符号的深层学习提供了脑科学研究的佐证。而神经模拟基础上的类脑研究，不仅带动了人工智能领域的发展，也拓展了人工智能技术辅助教学的变革空间。新时代人工智能技术已从“感知智能”向“认知智能”深度演进，呈现出多模态融合、自适应学习、场景化落地等核心特征。一方面，以自然语言处理、计算机视觉为代

表的技术突破，实现了文本、图像、语音等多维度信息的精准解析与交互，在识别学生课堂反馈并生成个性化回应的基础上，提升了教学成效；另一方面，机器学习算法的迭代升级，使人工智能具备从数据中学习的自适应能力，能够基于学生学习轨迹，动态调整知识推送节奏与难度，可精准定位知识漏洞并推送针对性练习，助力学生个体认知结构的完善。当前，人工智能技术与教育场景的深度融合，能够实现学习场景创设、教学内容呈现、教学互动模式、资源供给方式等方面的全新变革。党的二十大报告和全国教育工作会议都旗帜鲜明地提出，要实施国家教育数字化战略行动。基于人工智能的教学空间重构，已经成为教育改革的“重头戏”，国家教育信息化政策引领下的中小学课堂教学改革正蓬勃发展。

人工智能借助大数据分析、类脑计算和深度学习的研究，创造了课堂教学改革的契机，倒逼课堂教学方式的全面转型。课堂教学曾经借助信息技术创造了在线课程、翻转课堂、双师课堂、自适应学习等新型教学形态。得益于信息技术的辅助，学习者可以在线上线下融合的教学环境中开展个性化探究，实现主体认知的主动建构。皮亚杰（Piaget）、格拉斯菲尔德（Glaserfeld）等人的认知建构的观点，得到比斯塔（Biesta）的高度赞同。他认为，认知建构的观念有力地推动了教学“朝着‘学习者’及其活动的方向转变”^{[9]39}，并使得讲授式的教学也受到质疑。人工智能技术可以实现学习者主导的认知建构，教师的角色也从台前退居幕后。“学习语言和学习逻辑的兴起已经把教师从‘台上的智者’（sage on the stage）转变为‘旁侧的引导者’（guide on the side）——正如当下的流行表述所说的，学习的辅助者——甚至按一些人的说法，是‘后排的同伴’（peer at the rear）。”^{[9]7}通过建构虚实融合的多元教学空间，人工智能技术为知识建构提供了突破时空限制与认知边界的可能性。它打破了传统教学中知识传递的单向性与静态性，使学习者能够主动参与知识的发现与创造过程。同时，人工智能技术通过虚拟场景的多维创设与问题解决情境的多元模拟，有效消解了现实环境中实验条件、资源限制、安全风险等对创新实践的制约，为学习者创新思维的生成、批判性思维的发展与

实践能力的提升,搭建了更具包容性与拓展性的教育空间。人工智能技术重新定义教育的时代已经来临,新时代的课堂教学必须顺应人工智能技术的发展,进行课堂教学空间的重构。如果仍然固守旧有的空间形态,不仅无法实现教学效率的提升,反而会错失学生认知建构与创新思维培养的关键契机。因此,顺应人工智能技术发展,重构课堂教学空间,既是释放技术教育价值的必由之路,又是让课堂真正服务学生全面发展的核心举措。

二、中小学课堂教学深化改革的逻辑理路

中小学课堂教学深化改革,本质上是教学理念与教学实践的系统性变革。这一变革需以理想价值观念为引领,重构学科育人逻辑,让课堂真正成为落实育人目标的核心场域。它要求课堂教学突破知识灌输的单一维度,唤醒学生生命成长的完整体验,在引导学生主动探究、综合实践的过程中激发思维活力。

(一) 生命活力的建构是课堂教学深化改革的价值旨归

课堂教学的本质是生命互动基础上的个体潜能的唤醒与个性价值的彰显。而当代课堂教学改革的深层使命在于突破工具化教育的桎梏,回归教育促进生命成长的本真价值。传统教学中静态记忆的教学方式,容易导致知识学习与生命成长的脱节。当学生在课堂中无法感受到知识的生活意义、无法体验到思考的乐趣、无法确认自身的价值存在时,学习便异化为沉重的负担。传统课堂中“知识本位”的教学取向,往往将学生简化为被动接受知识的“容器”,以标准化的教学目标、统一化的教学流程、机械化的评价体系,压抑了学生的自主性、创造性与情感体验,导致课堂失去了生命应有的灵动与活力。这种工具化的教学范式,既与风险社会对个体道德判断能力、价值选择能力的要求相背离,也无法回应科技发展对学生创新素养、批判思维的现实需求。

教学活动是师生双方以知识为载体的意义共创过程,而生命意义的彰显,恰恰要求教学活动从抽象符号的识记转向生命体验中的价值生成。新时代的课堂教学,需要立足核心素养的培育目标,从生命活力的文化基础、个体生命的自主发

展、生命交往中的社会参与等维度,追求教学内容与方式的革新。“核心素养论要求从‘为了知识的教学’转向‘基于知识的教学’,知识要从教学的目的和归宿转变为教学的工具和资源,知识和知识教学要服从服务人的素养的形成和发展。”^[10]服务人的素养发展的教学,肯定不是机械授受的程序化、封闭式教学,而是促进学生思维发展和认知建构的开放空间。这个空间的资源开发、内容组织、活动方式及评价机制都以学生的素质发展为中心,学科知识的拓展与深化都以丰富学生的生命意义和精神世界为目的。这种转型不仅能破解当前教学的同质化、表层化困境,还能为学生应对未来社会的不确定性提供支持。而充满生命活力的个体,通常具备更强的适应力、创造力与反思力,这正是教育强国建设中人才培养的核心要义。

(二) 学科实践的实施是课堂教学深化改革的核心引擎

自古至今,知识分子认识世界的方式不外乎“静观”与“力行”的辩证统一。“静观”以沉思为径,通过逻辑推演与理性思辨建构认知体系;而“力行”则以实践为基,强调在改造世界的行动中深化理解,凸显行动对认知的塑造作用。这种知行合一的哲学思想,对古今中外的教学实践产生了深刻影响。我国教育家陶行知提出生活教育理论,将课堂延伸至社会生活的各个场域,主张“行是知之始”;美国进步主义教育家克伯屈(Kilpatrick)的“设计教学法”,也是以真实问题驱动知识学习的成功范例。而当代教育改革中倡导的研究性学习、项目式学习、综合实践活动、STEAM教育等课程与教学形式,都致力打破书本知识与现实世界的藩篱,让学生在“思”与“行”的循环中,既获得系统性知识,又提升解决实际问题的能力。

新时代中小学课堂教学改革聚焦学生核心素养的培育,强化了将思考与行动融通的学科实践的重要价值。学科实践这一命题的提出,既是传统实践教育智慧的当代诠释,也是对当代素养培育的核心目标的回应。如今,学科实践已从记忆性教学方法的补充升级为新课程标准的核心内容,其深层逻辑恰是弥合间接知识与直接经验的鸿沟,在认知的系统性与行动的体验性之间搭建

转化桥梁。转化的关键环节在于知识与经验的有机融合：学生需要依托教材获取前人积淀的文化知识和学科思想，同时借助实验操作、社会调查、项目设计等实践激活直接经验，使符号化的知识转化为可迁移的思维工具。这种认知转化绝非“思”与“行”的简单叠加，而是通过观察、探究、反思、应用的协同，推动学生的思维在深度和广度上双向拓展，最终实现从知识掌握到综合素质跃升。实践育人并不意味着否定知识教学的核心地位，而是立足学生思维发展、能力培育与道德品质的养成，对知识的呈现形态、组织逻辑与认知机制进行系统性革新。如此，学科实践才能培育出有学习力和创造力的时代新人，而不是全盘吸收又原样输出的知识容器。学生唯有亲历从经验感知、概念建构到理解应用的完整认识过程，方能在认知层面真正达成科学思维的养成、理性观念的塑造与文化自觉的培育。

（三）理论与实践的融通是课堂教学深化改革的根本动力

教育理论的引领与实践经验的积累是课堂教学创新的双轮驱动力，任何学校的教学改革要突破形式化困境、取得实质成效，都需以理论发展的深度与实践经验的厚度为支撑。教育理论为教学改革提供认知框架与价值坐标，而实践经验则为教学创新提供现实基础。至于改革中理论引领与经验成熟的先后次序，则因时因地而异：有时是理论突破催生实践变革，有时则是实践创新倒逼理论升级。但无论何种路径，理论与实践的深度融通都是教学创新的必然选择。

近年来，伴随高质量基础教育教学改革成果的不断涌现，课程实施、教学改革及育人方式变革等主流话语出现的频率越来越高。总结历年教学成果的培育与问题解决过程不难发现，课堂教学创新的主导机制不外乎理论引领与经验升华两种范式。理论引领的课堂教学创新采取的是自上而下的改革思路，是教育理论和教学思想发展到成熟阶段并深刻影响中小学教学实践的结果。一般来说，宏大理论叙事要影响微观教学生活，必须具有理论上的先导性与实践上的可操作性，尤其在宏观理论的实践转化方面，必须有具体明确的指导思想和教学程序。比如，主体性教育理论倡导的主体性教学、“生命·实践”教育学派的

活力课堂建构及核心素养框架推动大单元教学设计等，都是在理论创新的基础上扎根实践，在实践探索的基础上深化理论的结果。经验升华的教学创新采取的是自下而上的改革思路，通常是在一线教学改革取得初步成效并产生小范围影响的基础上，教育科研人员介入实践场域，引领中小学进行理论学习与实践改进，最终形成系统的教学成果。实践领域的很多成功范例都为经验升华式教育改革提供了注脚：李吉林团队在小学语文课堂历经数十年的情境教学探索，从最初的“情境创设技巧”逐步提炼出“情境认知—情感体验—意义建构”的完整理论框架，完成了从经验智慧到系统理论的跃升；翻转课堂起源于美国一所高中学校的初步尝试，后来引发全球教育界对自主学习与互动探究关系的重新思考，其实践过程为混合式学习理论的应用和完善提供了操作模型，印证了自下而上改革路径对教育理论发展的推动价值。总之，无论采取的是自上而下还是自下而上的改革范式，所有重大而有影响的教学创新，都必然经历理论与实践的双向互动和双重建构。

三、中小学课堂教学深化改革的实践路径

2019年，国务院办公厅印发的《关于新时代推进普通高中育人方式改革的指导意见》和中共中央、国务院印发的《关于深化教育教学改革 全面提高义务教育质量的意见》，成为新时代中小学课堂教学深化改革的行动纲领。党的二十大确立了加快建设高质量教育体系、深化教育领域综合改革的战略规划，引领着我国中小学课堂教学改革进入深层次、全方位变革的历史阶段。中小学课堂教学的深层变革，需要聚焦学生核心素养的培育，立足现实问题的解决，进行教学体系、教学实践、教学内容和教学模式的整体优化。

（一）基于目标引领的教学体系重构

美国教育家杰克逊（Jackson）曾经形象地描述了课堂生活的不可控性，以及由此导致的改革困难。他说：“教育进步的路径更像是蝴蝶的飞行轨迹，而不是子弹的路径。”^[1]为了使变动不居的教学生活能够遵循教学创新的理性逻辑，教育实践层面必须坚守正确的价值取向，在立德

树人根本任务的指引下，进行课程与教学体系的建构。

当前，基础教育领域基本上确立了以学生的素质发展为基础的主流教学目标，围绕学生的认知、思维及道德人格的培养，开展课程结构与教学内容的深度变革，建构适合学生发展的课程与教学体系。核心素养被看作是层级聚焦的目标系统，引领着人才培养目标、学科育人目标及课堂教学目标的整体建构。课堂教学既是落实立德树人目标的基本途径，也是培育学科素养的基本抓手。中小学聚焦学科核心素养的实践培育，建构了各具特色的自主发展型、合作探究型、认知建构型及思维发展型课堂。而为了实现学习中心的课堂生态的建构，基础教育领域“要致力于建立让学生的潜能得以充分发挥出来的教学文化和教学方式”“要致力于构建以学为主线、以学为本的课堂教学体系和结构”^[12]。教育部颁布的《义务教育课程方案（2022年版）》，将学生核心素养的培育作为优化内容结构的抓手，提出“以习近平新时代中国特色社会主义思想为统领，基于核心素养发展要求，遴选重要观念、主题内容和基础知识，设计课程内容，增强内容与育人目标的联系，优化内容组织形式”^[13]，并进一步提出了设立跨学科主题学习活动和课程综合化实施的要求。由此可见，学生核心素养培育目标的实现，需要以课程结构、教学文化、教学方式及评价机制的变革为手段，建构课堂教学、管理机制与评价体系协同创新的系统。学生核心素养的培育是学校育人的重要目标，课程与教学体系的重构是课堂教学创新的核心路径，也是解决“怎样培养人”的问题的基本抓手。学校教学创新需要立足核心素养的发展需要，遵循全环境育人的基本原则，系统化开发课程资源，建构教、学、评、管一体化改革的闭环教学体系，把育人目标贯穿教学活动的每个环节，形成持续赋能学生成长的完整链条。

（二）基于问题驱动的教学实践创新

课堂教学改革的契机既来自理论引领与政策助推，又离不开一线教师对实践问题的敏锐感知与创造性解决。而且，现实问题的驱动是课堂教学内源性发展的基本动力，也是中小学教师专业发展的根本途径。

实践问题的困扰是一线教师开展教学改革的行动缘由。教学情境的单调性、知识教学的浅表性、学科边界的封闭性、育人模式的单一性等，都是长期困扰中小学教师、制约教学质量提升的痛点和难点问题。此类问题的解决，往往是牵一发而动全身的过程，很难通过某个环节的微调而得以根治，有时甚至会陷入理想与现实、局部与全局悖反甚至矛盾冲突的怪圈。比如，教学情境的创设既要满足学生兴趣的需要，又要契合高效教学的需求；知识教学既要夯实学生的学科基础，又要推进其综合素质的发展，如此等等，不一而足。基于实践问题的解决，基础教育领域需要集中优势力量，凝聚集体智慧，有时候甚至需要教育管理部门、教科研部门与高校教育科研人员的政策与智力支持，才能在问题丛生的教学迷雾中，找准教学改革的方向定位。在具体的推进过程中，无论是自上而下的还是自下而上的改革范式，都需要以问题的解决为切入点。“政府发动的教育改革只要确实针对了严重问题与严峻挑战，通常在很大程度上也符合了教育一线实践工作者对教育存在问题的痛切感受及改变现状的迫切愿望。”^[14]“而大凡自发的改革，改革者通常都有一种无需外部强制的内在欲望，都有一种切实解决问题的迫切愿望，并都有一种与更多的志同道合者携手攻关的真诚期望。”^[14]于是，基于追求美好教学生活的共同愿望，针对实践的痛点和难点问题，高校、教科研部门与一线教师多方联动，创新课堂教学目标与教学策略，学校领导、一线教师与教育管理部门协同配合，建构全新教学模式与评价机制，联合开展行动研究与实践反思，最终在长期实践探索的基础上，总结经验并推广应用，才能形成系列化、系统性的教学改革成果。

（三）基于认知迭代的教学内容统整

人类的认知建构是通过新的认知元素的增加而突破原有认知边界，拓展思维的疆域而达到新的认识高度的过程。这种基于算法程序的“认知迭代”，对于课堂教学的实践创新具有重要意义。以此为基础，可以有效改善教学内容及其认识过程的低水平重复现象。新时代的课堂教学创新，必须摒弃简单机械、低水平重复的课堂教学内容，通过改变认知元素、增加认知变量、拓展认

知边界而达成知识内容的整合和实践方式的创新，最终实现学生综合思维能力和深度思维品质的培养目标。

“人是悬在由他自己所编织的意义之网中的动物。”^[15]一旦有新的认知元素介入并突破这张意义之网，我们就需要对原先的认知网络系统更新并升级完善，使之与新的认知元素完美兼容。外界信息的介入是知识更新和认知升级的基础，而且介入的信息与既有知识的关联程度不同，所需要处理问题的综合程度和思维深度也各有差异。一般来说，课堂教学是通过由易到难、由已知到未知的内容学习而丰富学生的认识世界的，已知内容与未知内容的关联度越是明显和直接，学生的认知跃升就越容易。而一旦认识过程需要跨越已知世界到未知世界的巨大鸿沟，教师就需要给学生提供辅助性的学习支架。低水平重复与小步子跃升式教学内容，能够达成思维的平面化巩固，但大多聚焦认知表层的知识复现与线性技能训练。这样的教学内容契合认知联合及其强化原则，却难以突破认知舒适区，对于思维的批判性建构与发散性迁移收效甚微，更无法为深度思维、创造性思维的生成提供认知重构空间。当前，越来越多的学校秉持动态性、生成性的课堂教学观念，引入情境性、开放性、综合性的教学资源，让学生在合作探究的过程中发现问题、提出假设、搜集信息、解决问题，最终实现知识的意义建构。“学科教学中的知识建构倘若离开了‘人’这个学习主体的情感、意志、态度和价值观，离开了学习主体的具体的活动情境及其默会知识，那是不可想象的。学科教学必须根据学生的身心发展阶段及其能力发展实际，来组织体现知识体系和价值体系的教学内容。”^[16]基于任务驱动、问题解决和项目探究，教师需要带领学生去处理海量的信息资源，甚至需要学生自主去查找资料和补充信息，最终围绕任务目标的达成而整合所有相关知识。认知迭代的实现不仅需要既有知识的综合运用，还包含默会知识的行动指引，以及新知识的建构性生成，是学生基于认知冲突打破思维定式、通过知识迁移实现认知跃迁的过程，也是教师进行教学内容整合、促进学生将碎片化知识转化为结构化认知体系、在知识关联中培育高阶思维能力的过程。

（四）基于技术支持的教学模式优化

教育数字化战略是新时代教育高质量发展与改革的重要引擎。信息技术的广泛应用，已经悄然改变了传统教学模式，实现了班级授课的集体教育优势与个别教学的针对性指导的有效结合。基于信息技术的教学创新，集中于“支持教”和“辅助学”两个方面。一方面，信息技术可以辅助教师完成日常教学，革新教学内容和教学方式，突破教学重点和难点，尤其在促进抽象知识的具象化转化，实现直观认知表征方面，展现出不可替代的优势；另一方面，信息技术能打破时空限制，精准匹配学生的学习需求，既能为学生提供覆盖多领域、多形态的多元知识，又能通过数据与工具支撑，打造适配个人节奏的个性化学习资源。翻转课堂的教学应用，启动了先学后教的数字化变革。比如，可汗学院利用在线学习平台，实现知识地图的可视化呈现，使学习者能够直观地看到完整的专题知识结构，以及各知识点之间的联系。又如，“双师课堂”致力打破优质教育资源的时空限制，放大优质师资的价值，释放了个性化培养的无限空间。

人工智能技术是信息技术在智能化方向的高阶进化。人工智能技术的教学介入，有效放大了信息技术的智能优势，突破了信息技术依据指令提供服务的工具属性，延伸出主动分析学情、动态生成资源、实时适配需求的智慧教学能力。它能基于大数据精准定位学生的知识薄弱点，依托自适应算法推送个性化学习路径，生成虚拟助教，实现全天候差异化辅导，有效提升了教学效率，极大优化了学生的学习体验。人工智能还可以通过数字分析建构学生认知模型，精准定位个体在核心素养各维度的发展水平，也可以通过算法生成的多元信息和动态问题情境，打破单一答案的思维定式，促使学生在比较、辨析中形成信息甄别、逻辑校验能力和批判性思维品质。智能技术的发展，为“学为中心”的教学模式建构提供了精准支持。新时代的中小学课堂教学，需要立足人工智能技术的发展，开发多元化、个性化教学模式，促进教师的精准教学和学生的自适应学习的价值实现。教学模式优化的核心是促进“师—机—生”关系的重构和升级，既要依托智能技术特性突破传统教学的时空和资源局限，又

要立足教育本质化解技术应用的主客体矛盾。在此基础上,应强化智能系统对教学反馈的实时响应能力,提升教师对数据信息的理解与应用水平,推动教学决策由经验主导向数据驱动转变。同时,要注重人机协同中的情感交互与价值引导,避免技术凌驾于教育规律之上,确保技术服务人的全面发展的教育目标。

参考文献:

- [1] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的讲话(2022年10月16日)[M]. 北京:人民出版社,2022.
- [2] 贝克. 风险社会:新的现代性之路[M]. 张文杰,何博闻,译. 南京:译林出版社,2022:6.
- [3] 习近平. 论党的宣传思想工作[M]. 北京:中央文献出版社,2020:58.
- [4] 王嘉毅. 坚持以人民为中心 发展更加公平、更高质量的教育[J]. 教育研究,2022(1):7.
- [5] 雅斯贝斯. 时代的精神状况[M]. 王德峰,译. 上海:上海译文出版社,2003:76-77.
- [6] 泰勒. 课程与教学的基本原理[M]. 罗康,张阅,译. 北京:中国轻工业出版社,2008:15.
- [7] 杜威. 民主主义与教育[M]. 王承绪,译. 北京:

人民教育出版社,1990:238.

- [8] 陈佑清,胡金玲. 核心素养导向的课程与教学改革的特质:基于核心素养特性及其学习机制的理解[J]. 课程·教材·教法,2022(10):16.
- [9] 比斯塔. 重新发现教学[M]. 赵康,译. 北京:北京师范大学出版社,2021.
- [10] 余文森. 从“双基”到三维目标再到核心素养:改革开放40年我国课程教学改革的三个阶段[J]. 课程·教材·教法,2019(9):46.
- [11] 杰克逊. 课堂生活[M]. 丁道勇,译. 北京:北京师范大学出版社,2021:208.
- [12] 余文森. 核心素养导向的课堂教学[M]. 上海:上海教育出版社,2017:149.
- [13] 中华人民共和国教育部. 义务教育课程方案(2022年版)[S]. 北京:北京师范大学出版社,2022:前言4.
- [14] 吴康宁. 教育改革成功的基础[J]. 教育研究,2012(1):29.
- [15] 格尔茨. 文化的解释[M]. 韩莉,译. 南京:译林出版社,2008:5.
- [16] 钟启泉. 学科教学的发展及其课题:把握“学科素养”的一个视角[J]. 全球教育展望,2017(1):16.

(责任编辑:孟宪云)

Logic and Practice Path of Deepening Classroom Teaching Reform in Primary and Secondary Schools

Che Lina

Abstract: The 20th National Congress of the Communist Party of China clearly put forward the development goal of accelerating the construction of high-quality education system and deepening the comprehensive reform in the field of education, and classroom teaching reform is the core task. The deepening of classroom teaching reform in primary and secondary schools in the new era needs to face the challenge of risk society, conform to the scientific and technological revolution, especially the development of artificial intelligence, and realize the transformation and upgrading of teaching values, objectives and space. In order to promote the systematic innovation of educational method, the reform needs to take the construction of vitality as value goal, the implementation of disciplinary practice as core engine and the integration of theory and practice as fundamental driving force. In specific reform practice, it is necessary to follow the core competency goal and systematically reconstruct teaching system, take problem as the driving force to promote the reform and innovation of teaching practice, follow the law of cognitive iteration to realize the deep integration of teaching content, and use the development of intelligent technology to promote the optimization and upgrading of teaching pattern.

Key words: classroom teaching reform; teaching system; teaching mechanism