

# “双新”背景下教师新教材适应度的挑战与应对策略

张春莉, 安 凯, 王子续

**摘要:**新教材承载着新课程理念、新教学方法、新课程资源,集中体现了国家的教育方针。教师是新教材的直接使用者,教师对新教材的理解和适应情况,是发挥新教材育人价值的重要保障。从专业技能、专业理念、专业投入、情绪调整四个方面对18 000余名中小学教师进行问卷调查和分组访谈的结果表明,当前新教材推进过程中的风险在可控的范围之内,同时也暴露出教师新教学适应压力大、新理念接受度滞后、新教研支持力度不足、教师情绪焦虑明显等问题。通过对上述问题的成因分析,从注重教师培训的“减负提质”建设、强化校本教研的“互促共进”实施、加强情感支撑的“多元渠道”构建、推进智能共享的“资源平台”建设四个方面,提出教师新教材适应挑战的纾解之道。

**关键词:**新课标;新教材;教师新教材适应度

**中图分类号:**G451 **文献标识码:**A **文章编号:**1000-0186(2025)11-0051-09

## 一、问题提出:基于循证调查的实践叩问

(一)对“双新”背景下教师新教材适应度的叩问

随着《义务教育课程方案(2022年版)》和相关课程标准的颁布,课程目标、课程内容、课程实施、课程评价实现了全方位的深化,该课程方案和课程标准是对过去课程改革中理论成果和实践经验的总结,确保了教育内容的思想性、学科性、适宜性与时代性。在该课程标准颁布后,各学科陆续开始新教材的编写工作,并于2024年9月起新教材逐步投入使用。教材是课程的核

心载体,连接教学与学习,既满足课程标准要求,又影响教学理念和学习观念,对培养学生的学习态度、习惯和自主学习能力至关重要。<sup>[1]</sup>新教材作为学校教育中主要的课程资源,承载着立德树人、文化传承等重任,既是实现教育目标的重要载体,又是建立知识、教师、学生之间互动关系的重要媒介。<sup>[2]</sup>从内容上看,新教材在已有版本教材的基础上突出体例创新、内容关联、案例生动以及问题与情境创设,是培养学生核心素养的精选素材;从功能上看,新教材是教师与政策制定者、编写者对话的直接依据,是落实新课程理念的重要抓手;从实践上看,新教材不仅为

**基金项目:**国家教材建设重点研究基地2023年度教育部规划重大项目“教材宣传与舆情应对机制研究——基于义教新教材选用与使用的风险评估”。

**作者简介:**张春莉,北京师范大学教育学部课程与教学研究院院长、教授、博士生导师,国家教材建设重点研究基地(基础教育教材综合研究)执行副主任(北京 100875);安凯,北京师范大学教育学部课程与教学研究院博士研究生(北京 100875);王子续,北京师范大学数学科学学院博士研究生(北京 100875)。

教师提供了丰富的教学内容，还明确指出了新教学的实施方向，引导教师创新教学方法。在这样的“双新”背景下，新教材承载着新课程理念、新教学方法、新课程资源。如果将新课标、新教材看作理想和预期的课程，教师需要对其进行深入加工、理解和解读，将理想和预期的课程转化为理解和执行的课程。可以说，新教材不仅是教学活动中不可或缺的材料基础，而且是课程、教材、教学、评价等全链条中举足轻重的一环，对推动教育改革、提升教学质量具有重要作用。

教师作为课程改革理念的践行者、推动者以及新教材的直接使用者，其对新教材设计理念、内容修订意图以及知识结构的理解，是教育目标实现、新课程理念落实、教学改革推进的重要保障。在此过程中，教师的观念需要实现从“知识本位”向“素养本位”的转变。这种观念的转变需要教师深入理解并创造性地使用新教材，将新教材视为培养学生综合素质、促进学生全面发展的重要载体，而非仅仅视为知识传授工具或者单一教学文本。但是，教师在适应新教材过程中也存在一些负担，有研究分析认为，在“双新”背景下，新教师面临的挑战主要包括自身知识和能力不足、师生间存在代际差异等。<sup>[3]61</sup>一些有着较长工作经历和较丰富教学经验的教师，在接触新教材时虽能敏锐地察觉到教材的变化，但对这种变化的理解浅尝辄止，这样不仅会削弱新教材蕴含的新价值，也可能阻碍教师新教材使用的质量。<sup>[4]</sup>一项调查发现，教师对能否适应新教材以及新教材是否会带来更大的挑战、增加学生学业负担等充满担心，表现出焦虑心态。<sup>[5]</sup>因此，教师如何发挥教研推进课程改革、指导教学实践、促进教师发展、服务教育决策的专业作用，是摆在各地各校面前的重要命题，与此同时，也存在现实挑战。<sup>[6]</sup>

国家历来重视教师专业素质的发展，《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》再一次将建设高素质专业化教师队伍作为重要的战略目标。总体来看，如何更好地发挥新教材的育人功能，发挥新教材使用对教师的积极影响和平衡消极影响，成为当下紧迫的任务。为此，本研究对教师新教材适应度情况进行了专项调查。通过对调查数据的分析，反馈新教材适应带给教师的影

响，为更好地探索可持续的新教材适应保障机制提供循证依据。

## （二）对教师新教材适应度的调研设计与实施

本研究主要采用调查研究方法，通过随机抽样，选取北京市，内蒙古通辽市，江苏南京市，湖南长沙市、怀化市等地区进行调研。调查对象为这些地区义务教育阶段包括各学科、不同教龄、不同职称的使用新教材的中小学教师；调查采用大规模问卷与访谈相结合的方式，涉及专业技能、专业理念、专业投入、情绪调整四个方面。本次调研的工具开发过程经历了初稿设计、专家修订、预实验三个阶段。在初步拟定题目内容后，邀请专家学者对问卷进行审阅与修订，讨论确定了23道题目的调查问卷（采用李克特五点计分方式进行计分，1表示“完全不同意”，5表示“完全同意”，得分越高，表明教师对新教材的适应度越不足，反向题反之）和包含10道题目的半结构访谈提纲。随后，在北京采集了132名教师的预实验数据，根据教师们的反馈对调查工具进行了细节修订，由此形成最终版调查问卷与访谈提纲。最终回收教师问卷19700份，剔除无效卷、空白卷1030份，有效问卷18670份，有效回收率为94.78%。研究将不同来源的数据进行归类，并从中选取了约一百名调研对象实施分组访谈，以深入了解来自教学一线教师对于新教材的适应情况。调查发现（详见下页表1），在专业技能、专业理念、专业投入和情绪调整四个方面的均值都在3分以下，说明新教材推进过程中的风险在可控的范围之内，教师们在适应新教学的过程中体现出与时俱进的教材理解观和实践观。但与此同时，部分题项的均值超过3分，甚至接近4分，暴露出教师在新教材适应的过程中存在新教学适应压力大、新理念接受度滞后、新教研支持力度不足、情绪焦虑明显等问题。

## 二、对实践主体的关怀：教师新教材适应的挑战

结合问卷调查中均值超过3分的选项，本研究进一步通过访谈，从专业技能、专业理念、专业投入、情绪调整四个方面深入探讨教师适应新教材过程中存在的挑战，并对其成因进行分析，深描教师的职业状态和专业诉求。

表1 “双新”背景下教师新教材适应度的现状

维度	题项	M	SD
专业技能 (M=2.88, SD=0.51)	A1: 我感觉新教材和旧教材在编写理念、内容编排等方面差异很大,我担心适应不了	3.01	0.90
	A2: 使用新教材后,学校对教师的专业能力要求提高,使我感受到很大的压力	2.52	1.16
	A3: 在实际教学中,我不知道该如何落实新教材倡导的核心素养	3.05	1.20
	A4: 使用新教材后,学校没有为教学提供有力的支持,让我感到困扰	2.70	1.29
	A5: 我认为自己当前的知识水平和教学能力无法适应新教材的高要求	3.25	1.16
	A6: 我不能够适应与新教材相匹配的新的教学方式	2.72	1.12
专业理念 (M=2.73, SD=0.71)	B1: 在使用新教材过程中,我会选择忽略我不熟悉的内容	2.05	1.12
	B2: 在教学中,我会放弃讲解那些我不能胜任的教学内容	1.96	1.10
	B3: 我不喜欢新教材编排中的具有挑战性的任务	2.15	1.14
	B4: 我不喜欢尝试新鲜事物,不愿意尝试用新的方式教授新教材	3.78	1.12
	B5: 面对新教材的挑战,我的目标是不要表现得太差	3.22	1.30
	B6: 使用旧教材会让我感到很安心	3.21	1.14
专业投入 (M=2.89, SD=0.92)	C1: 我会担心将过多时间和精力用在熟悉新教材上	2.85	1.28
	C2: 我认为教研并没有实际解决我的实际问题	3.04	1.20
	C3: 使用新教材后,我难以按照原有教学计划完成教学任务	2.71	1.26
	C4: 使用新教材后,学校的会议和各种培训过多,使我应接不暇	2.80	1.24
	C5: 使用新教材后,我无法平衡教学与其他工作之间的关系	2.59	1.22
	C6: 我认为研究新教材的集体教研效率是不高的	3.37	1.01
情绪调整 (M=2.81, SD=0.80)	D1: 我担心使用新教材教学增加犯错的可能性	2.66	1.23
	D2: 我一想到学生的表现没有达到教学目标的要求,我就感到很烦躁	3.15	1.19
	D3: 我会担心由于使用新教材,导致学生学习成绩下降	3.06	1.11
	D4: 当使用新教材教学时,我和学生都很享受课堂时光	2.66	1.09
	D5: 使用新教材后,我担心学生对我的教学评价降低	2.55	1.15

(一) 专业技能: 新课标要求变化较大, 新教学存在适应压力

一是教师教学经验同新课标要求之间存在差距。调查发现, 教师在专业技能维度上的均值为2.88, 但题项 A3、A5 的均值分别为 3.05、3.25, 表明教师对新教学尚存在不适应现象。新教学目标需要以核心素养为基准, 将核心素养具体化, 这就需要教师主动变革教学实践, 转变自身的教学观, 深入理解课程标准各个单元的教学建议与学业要求, 不断反思和调整自身的教学设计与教学实践过程, 使教学活动成为课程内容与学生核心素养培养之间的桥梁。访谈中, 面对新教学的变化, 一些教师, 尤其是新教师表现出明显的适应压力, 主要原因在于教师自身知识储备

和积累的教学经验不足。大部分新教师由于教龄时间较短, 且职前接受的是传统教学训练, 在新教学过程中, 不仅需要熟悉教材知识, 把握学生学情和教学目标, 还需要深入理解和应用新课标的教学理念和方法, 以保证教学活动的针对性和有效性。有新教师说: “我任教不到 2 年的时间, 本身教学经验比较少, 对于核心素养了解也不是很清楚, 自己设计出的教学活动不能很好地满足新课标要求。” 在面对新课标要求的变化和教学工作的挑战时, 不少新教师表现出对新教学要求的担忧、对自身教学能力的怀疑和对教学效果的不确定, 容易出现焦虑、紧张等负面情绪。例如, 有新教师表示: “在 2022 年新课标发布后, 在大单元教学、项目式学习活动设计与开展的过

程中,对于如何确保教学方向与课标要求保持一致,如何确定学科素养的落实程度以及评价方式等,感到困惑和担忧。”可以说,新教学对于新教师的影响是全方位的,他们缺乏相应的教学知识和学科教学知识,这让他们无法达到新课程期望的教学效果。<sup>[3]63</sup>

二是新教材内容变化较大,教学资源未能及时配备。题项 A1 维度的均值为 3.01,表明新教材和旧教材在编写理念、内容编排方面具有较大差异性,也引发了教师对新教学的不适应,其主要原因在于新教材配套的教学资源未能及时配备。教材配套的教学资源是促进教师教学和学生学习的重要工具<sup>[7]</sup>,然而在新教材刚刚推行的初期,配套的教师用书、案例库、示范课视频、网络资源等往往不够充足,教师在备课和教学时缺乏有效借鉴,只能依靠自身对教材的理解来进行设计,这大大增加了备课的时间和精力投入,使得教学的有效性存在不确定性。尤其是对于经验相对不足的年轻教师,他们更需要外部的指导与支持,而在缺乏充分参考资料的情况下,很容易陷入困境。有年轻教师说道:“新教材跟以前的教材差别比较明显,而我几乎找不到可供借鉴的成熟教案或案例,更多只能依靠自主探索和尝试。我常常担心自己的课程教学影响学生的学习效果。”也有英语教师表达了自己的困惑和想法:“这次英语教材在词汇的教学要求上比旧教材更高,它需要大量的、多样化的教学资源。我们学校针对英语学科已经建立了一个资源丰富的课程资料库。尽管如此,在使用新教材的过程中,仍然需要我们去开发和完善适合新教材的工作包,即便这样,效果依然不是很理想。”从教师们的访谈来看,若缺乏与新教材相配套的教学资源,将削弱教学策略的实施效果,从而在一定程度上影响学生对新知识的理解与内化。因此,有教师表达了自己的诉求:“新教材的推行应当考虑到教师的多样性,提供不同类型、形式和适应不同教学风格的课程资源。这些资源包括教学设计、教案、教学素材、在线学习平台等。教师可以根据自己的教学特点和学生的需求来选择和应用资源。”

(二) 专业理念:课标理解深度不足,新理念接受度滞后

一是理想课程与理解课程间的壁垒。教师在

专业理念维度上的均值为 2.73,题项 B6 的均值为 3.21,表明相较于新教材而言,教师对于旧教材的理解和信任程度较高。教师对教材的理解是教师将抽象层面的教材转变为具体层面的教材的过程,包括理念、目标、内容以及评价等多次转变。教师若想对教材深入理解需包含三个部分:由理想的教材转化为原型教材、由原型教材转化为教学的教材、由教学的教材转化为学习的教材。<sup>[8]</sup>旧教材发行已久,教师们对它的内容较为熟悉,但对于新教材的理解较为模糊,一些教师表达了他们自身与课程制定者和教材编写者之间的壁垒。一方面,教师和课程制定者间的壁垒。课程制定者主要来源于高校和研究机构,其话语体系具有显著的学术化和理论化特征,倾向使用专业术语和抽象概念来阐释课程理念。与之相比,一线教师则更倾向使用通俗化、操作化的语言,注重教学实践中的具体问题和解决方案。这种话语体系的差异性导致一线教师在解读新课程理念时,难以准确把握其深层内涵和实践要求。有教师在访谈中提到:“新课标提出了大概概念,但对大概概念我们真的不是很理解,不知道学科中的大概概念到底有哪些,怎样落实到具体的学科中。”此外,新课程方案和新课程标准的解读,培训机构通常采用自上而下的单向传递模式,缺乏与一线教师的双向互动和深度交流、存在专家的政策压力传导行为,在学校中实施话语强制。<sup>[9]</sup>这种单向传递模式使得教师难以及时获取与自身教学实践密切相关的有效信息,同时也限制了教师将实际教学中的困惑、需求及建议反馈给课程制定者的渠道,进一步加剧了课程理念与实践之间的脱节。另一方面,教师和教材编写者间的壁垒。教师对新教材设计理念与编写逻辑的理解不到位。新教材是编写者依据新课程标准要求编写的,新教材的“新”不仅是对知识的重新编排,而且是对教育理念和教学设计的反思创新。教师若对新教材所提倡的教育理念和编写逻辑缺乏理解,则易在教学操作中造成实践缺位,难以保证新教材的育人价值。例如,有教师在访谈中提到:“教材编写者应该向一线教师说明教材中出现变化的原因,普及其所蕴含的教育理论、教学观念,以便教师更好地适应新教材、把握教学改革的方向。”

二是旧教学模式与新教学理念间的矛盾。题项 B4、B5 的均值分别为 3.78 和 3.22, 这表明教师在专业理念方面的不适应尤为明显。新课标的出台, 无疑是对旧教学模式的冲击, 其中当属对教师教育观念的更新与转变的挑战最大, 而老教师对于新理念的排斥又较新教师明显。关于教师在观念转变上的挑战, 有教师对此发表了看法: “部分老教师拥有扎实的教学基本功和丰富的教学经验, 他们认为自己以往的教学方法行之有效, 而开展大单元和大概概念教学没必要, 因为不用这些方法, 他们教的学生成绩也很好。”究其原因, 首先, 传统教学方式和思维习惯根深蒂固。传统教育强调知识的传递和记忆, 而新教育理念倾向培养学生的批判性思维、创新能力和实践技能。这种从知识传递者向知识引导者和技能培训者的角色转变, 要求老教师不仅需要更新教学内容, 还需要对教学模式和师生关系进行调整。其次, 教师专业自主发展意识不强。<sup>[10]</sup>一些教龄较长的教师, 虽然大多拥有一级教师及以上职称, 但缺乏明确的职业生涯规划和专业发展内驱力, 往往追求稳定, 安于现状, 不去主动寻求自我提升和职业发展的机会, 这在一定程度上影响了教育质量和自身的成长。此外, 部分老教师对新教育改革的目标、价值和效果持有疑虑或缺乏信心。面对频繁教改带来的不确定性和额外压力, 一些教师对变革持保守态度, 担心改变会影响其职业稳定性或增加工作负担。最后, 社会文化因素的影响。部分教师对新课程方案的接纳速度滞后, 甚至存在一定的抵触心理, 源自其构筑的、自我认为行之有效的教学模式, 这种教学模式代表了其长久探索并累积多年的实践教学经验, 使得这部分教师在面对新的教学方案时, 表现出较强的惯性思维和接受新事物时的心理障碍。

(三) 专业投入: 专业支持力度不足, 新教研的负担加重

一是教研组专业引领效能不足。在四个维度中, 专业投入的均值最高, 说明教师的专业性是适应新教材所面临的最大挑战。其中, 题项 C2 的均值为 3.04, 表明在“双新”背景下, 教研没有充分发挥专业引领的作用。教研是“中国特色教学管理制度的重要组成部分”, 上承“国家

意志的统一指挥”, 下达“中小学真实学情、教情的准确反馈”, 是教师针对教学开展的研究。<sup>[11]</sup>随着新课标的持续深入, 传统的教研模式已不能满足新理念和新要求, 教研组专业能力不足严重制约着教研活动价值的发挥与体现。新课程改革对教研组产生了显著影响, 外部波动带来了多重挑战, 迫使教研组需要不断调整策略以适应新要求。而事实上, 教研组在制定新课改的应对策略时, 缺乏系统的应对机制是暴露出来的严重问题。<sup>[6]</sup>当教研组在面对外界环境变化时, 缺乏敏锐的洞察力以及随机应变的能力, 就会导致教研组出现系统运行不稳定的情形。有教师称: “我们的教研组长是一个比较年轻的老师, 虽然工作热情很高, 但在新课标和新教材的解读与实施上, 经验相对不足, 缺乏对教学改革的深入理解和系统规划。”教研组长理应成为团队成员专业成长的引领者, 依托其知识储备和管理才能推动团队成员的发展。如果教研组长没有发挥引领作用, 难以有效提供给教师适应教材快速变化的指导与支持, 就会制约教研组内部成员专业水平的提升。因此, 提升教研的专业水平成为教师在适应新教材过程中面临的一个挑战。有教师这样说: “很多时候, 教研活动缺乏有效的专业引领和指导, 我们只能依靠自己摸索, 导致教研的深度和针对性不够, 难以真正解决教学中的实际问题。”

二是教研活动时间投入与产出失衡。题项 C6 的均值为 3.37, 暴露出新教材教研活动的时间投入与实际产出不对等, 以及集体教研效率不高的问题。教研活动应具有针对性、实效性、丰富性等特点<sup>[12]</sup>, 在促进教师教学改进、教学反思方面发挥重要作用。比如, 一位教师的发言比较具有代表性: “近年来, 我们的教师团队一直在深入研究综合实践课程, 准备这类课程实际上比准备传统的数学课需要更多的时间。尽管这门综合实践课只占课程总时间的 10%, 但教研组往往需要投入大量的时间来准备和实施这一部分内容, 并且还不一定能够完全达到预期的教育目标。当前, 我们面临的挑战是, 在保证教学质量和完成教学大纲的同时, 还需要探索跨学科的教学内容。”这位教师的陈述既体现出教研团队水平有待提升的问题, 又反映出教师在教学实践中

存在的困难若得不到有效解决会直接加重教学负担。面对教学与教研,教师们常常处于两难之中:一方面要圆满完成教学任务,确保学生成绩稳步提升;另一方面又要达到教育变革不断提出的更高教研要求。这使得教师在面对密集的教学任务以及多元化的教研挑战时,常常难以在复杂的交互情境中觅得高效的均衡点。<sup>[13]</sup>

(四) 情绪调整: 不确定性因素增加, 教师情绪焦虑明显

一是教师的成长供给同社会期待的冲突。调查发现, 题项 D2 的均值为 3.15, 教师面临的社会压力较大。在实施新课程改革后, 教师在教材更新过程中, 需要面对来自学校、家长和社会的多重期望。从学校层面来看, 希望教师尽快适应和掌握新教学理念与新教学方法的同时, 学生的学习成绩也可以稳步增长, 显然这对教师的专业能力和压力平衡能力都提出了更高要求。从家长层面来看, 新课改提出要进一步减轻学生学习负担, 教师不仅需要帮助学生更高效地学习并取得好成绩, 而且需要减轻学生压力, 保障学生身心健康。从社会层面来讲, 社会对教师职业寄予厚望, 期望教师能够承担起培养拔尖创新的时代新人的重任。有教师坦言: “我们认同新课标的改革方向, 但是也给我们造成很大的压力, 学校和家长既要教师能够落实核心素养, 又要保证学生的成绩可以大幅提升, 还要保证学生的身体健康, 我们时常感觉自己的精力不足, 越来越怀疑自己是否能胜任这份工作, 时常能感觉到一种强烈的焦虑情绪。”综上所述, 社会期望加重教师的焦虑感, 教师需要隐藏对新教材的不熟悉、不确定感, 展现出自信、积极的态度来安抚学生和家长。这种“疲于应付”会导致情感失调, 进一步引发教师的焦虑情绪。

二是教师的教学惯性同改革评价导向的矛盾。调查发现, 题项 D3 的均值为 3.06, 说明部分教师在新教学中的工作效能感不足。工作效能感高的教师由于能很好地应对现有的教学任务并取得不错的成效, 面对未知的改革和变化, 会对自己能否依然保持高效优质的教学存在疑虑, 在对待课程改革上也更倾向保守的态度。<sup>[14]</sup>有教师表示: “我之前的教学效果很好, 学生听得懂, 成绩也很好, 参加各种比赛我也会拿到奖, 坦诚

讲, 我的教学方法得到了实践的检验, 而面对课程和教学的突然变革, 我不知道自己的教学理念和实际操作是否能够与当前的课程标准和新教材的发展保持同步。而且, 学校现在更重视那些新理念接受快的老师。”可见, 教师们长期遵循的教学方法和教材内容突然发生改变, 这无疑对他们已经形成的教学习惯和经验产生一种冲击, 与新教学理念的推行产生矛盾。面对新课改, 学校的评价导向也发生着相应改变, 更倾向表彰新方法的拥抱者和快速适应者, 即便拥有丰富教学经验的教师, 也会担心自己无法迅速掌握新教材的教学要点, 无法适应新的教学方式和评价标准。这种担心可能让教师感到被忽视或被替代, 担心影响到职业声誉, 这种不适应和不确定感也往往给教师带来焦虑。一位拥有 17 年教学经验的教师说道: “作为一名有多年教学经验的老师, 我确实感受到了压力。新教材内容变化大, 评价标准也跟以前不一样了。现在学校比较重视新的教学方式, 年轻老师掌握起来很快, 马上就得到领导的肯定, 我心里肯定会有些失落, 有种被边缘化的感觉。”

### 三、应对策略: 教师新教材适应度挑战的纾解之道

面对新教材带来的教学内容、教学方式、教学安排的变化, 新老教师表现出对新教材不同程度的适应度, 呈现出不同的适应或不适应的状态。结合前文的成因分析, 本研究从教师培训、校本教研、情感支撑和资源建设四个方面, 探索教师新教材适应度的提升路径。

#### (一) 注重教师培训的“减负提质”建设

教师培训为教师提供成长平台, 助力教师走向经验化、专业化。教师在职业生涯中有权获得进一步发展所需的资源, 如享有自主学习和参加各级进修培训的机会与权力。<sup>[15]</sup>目前各级教师培训为教师的成长提供了全方位的保障, 这一点是非常值得肯定的, 但在整个过程中, 也暴露出一些问题。正如调查发现的那样, 教师与政策制定者、教材编写者缺乏沟通, 培训内容脱离实际、培训方式单一、培训效果不佳, 导致教师培训负担重、收获少, 难以满足个性化学习需求。访谈中部分教师表示: “目前的教师培训数量很多,

但培训内容较少关于新课改带来的教材变化、教学变化,同时参加培训活动花费的时间很多,导致我们花费的时间与收获没能成正比。”因此,为了更好地帮助教师理解新课标、适应新教材,教师培训应注重教师培训的“减负提质”。一方面,需精准对接培训需求。这就需要建立教师与政策制定者、教材编写者的常态化沟通机制,定期开展交流研讨,及时了解教师在新课标实施过程中遇到的困惑和问题,并且政策制定者和教材编写者应积极参与教师培训资源的开发,将课标理念和教材内容转化为具体可操作的培训内容,帮助教师深入理解课标精神,掌握教材教法。另一方面,培训内容需理论与实践相结合。培训内容不仅需要理论层面的讲解,而且需要实践落地。在理论层面,专家应提供对新课标、新教材顶层设计理念的讲解,同时应注重宣传方式的多样化,通过举办教育论坛、组织座谈会等形式传达新课程的理念和思想。<sup>[16]</sup><sup>14</sup> 在实践层面,针对教师认识、理解、使用新教材中存在的实际问题,提供一线教师科学严谨、易实操、系统化指导,关注新教学改革的重点方向,如基于新教材开展新形式的教学,单元整体教学设计、项目式学习、跨学科融合教学等,同时针对新课标所提倡的教学模式提供精品案例及剖析。

## （二）强化校本教研的“互促共进”实施

校本教研是构成“国家、省、市、县、校”五级教研工作体系的基础,而教研组是学校层面的教学研究团队,为提升校本教研质量提供基础保障,发挥着促进教师专业成长的重要作用。2019年11月,教育部印发的《教育部关于加强和改进新时代基础教育教研工作的意见》指出“充分发挥教研组、备课组、年级组在研究学生学习与改进教学方法等方面的作用”,并以“实施新课程新教材、探索新方法新技术、提高教师专业能力”为重点。根据已有研究以及实际调查发现,集体教研活动存在着教师参与教研的功利化、过程形式化、投入简约化、内容事务化以及成果抽象化的现状,并需要尽早解决。<sup>[17]</sup>要改善这种情况,首先,教研组应关注和寻找教师在新教学实践中遇到的真实性、困难性问题,提升校本教研内容质量。教师在适应教材变化过程中出现的教材理解深度不够、教学设计目标模糊、教

学进度安排紧张、教学错误次数增多、核心素养落实困难等问题,都应成为教研组重点关注的方面。其次,建设研究氛围浓郁、成员平等交流的校本教研队伍。有研究指出,优化教研组的交流机制,将对提升教师的教学效能感、促进教师专业发展产生积极影响。<sup>[18]</sup>在已有的调研中,校本教研普遍存在行政力量过度介入、经验性教师的话语独霸现象严重、教师教研内驱力缺乏等现象。<sup>[19]</sup> these 问题是制约校本教研质量提升的根源所在,只有建立平等的、积极的、互动型的教研氛围,鼓励教师积极探索、勇于创新,允许教师在实践中犯错和总结经验,通过组织教学研讨会、经验分享会等活动,促进教师之间的交流与合作,才能形成支持性的教研文化。此外,本次调查发现,一方面,新教师在适应新教学的专业技能储备上不足;另一方面,老教师对新理念的接纳热情不足。如果在校本教研中既能充分发挥经验型老教师的独到见解,又能充分激发新教师的探索欲望与工作热情,集合众力破解教材使用与课堂教学间的矛盾和问题,就能有效解决新老教师各自的痛点与难点,提高教师对新教材投入使用后所带来的教学变化的适应能力。

## （三）加强情感支撑的“多元渠道”构建

在本次调查中,教师产生情绪焦虑的重要原因包括社会的高期待和单一的评价机制。要化解教师迎接新教材的压力、困惑、焦虑等情绪,首先,学校应建立多元化评价体系。针对不同发展阶段和特点的教师实施分层评价,制定差异化的评价标准。对于老教师,应注重教学经验的传承和创新,鼓励发挥示范引领作用,肯定其在教学改革中的独特价值,而非一味强调对新教学方式的适应速度。对于新教师,应注重教学基本功的培养和新教学理念的实践能力。同时,学校还应加强过程性评价,关注教师在新课改过程中的努力和进步,及时给予肯定和鼓励,帮助教师树立信心。其次,校领导需优化学校环境及配套设施,营造温馨向上的校园氛围。一方面,建设校本心理咨询室。在“双新”背景下,学校应更加关注教师的心理和情绪变化,通过多种形式定期开展教师心理状况调查,及时发现并协助教师解决情绪困扰。设立专项服务项目,为教师们提供沟通交流和心理咨询的渠道。另一方面,营造和

维护积极向上的学校文化。新课改的实施带来了教育生态的变化,而一个让教师感到舒适、安心的工作环境,能够最大限度地减轻教材变化带给教师的不安全感,帮助他们更加主动、有效地管理自己的情绪。最后,加强社会引导。优化社会舆论环境是缓解教师情绪压力的重要途径。由于社会对教师职业存在过高期待,教师群体承受着额外的心理负担。针对这一问题,各级教育机构应当协同传统媒体与新兴媒体平台,开展多维度、多层次的宣传活动,引导公众理性认知教师职业属性,摒弃对教师形象的理想化、神圣化倾向,从而有效缓解教师的心理压力。另外,科学引导“双新”政策舆论导向同样不可或缺。各类媒体应当积极配合政策实施,开展客观、理性的政策解读与宣传,帮助公众正确理解“双新”政策的实质内涵,避免将教育责任片面归咎于教师群体。

#### (四) 推进智能共享的“资源平台”建设

在知识爆炸和教学要求日益复杂的今天,单靠教师个人力量去应对新教材的挑战和资源需求是不现实且低效的。构建一个智能化、共享型的“新教材资源支持平台”,通过高质量的资源供给和系统化的管理体系支撑,能够最直接地为教师“松绑”,保障新课程实施和新教材使用的质量和效率。一方面,共建共享数字化资源库。由于教材的编写具有普适性、滞后性,无法做到因地制宜、因校制宜,而一线教师亟须更多的教学资源,教师们希望及时补充学科最新的研究成果<sup>[16][12]</sup>,因此可以由教育主管部门牵头,联合高校专家、教研员、骨干教师、出版机构,共同构建覆盖学段、学科的新教材数字化资源库,如优质教学设计、课件、典型课例视频、分层练习题、精品项目学习案例、跨学科融合素材、评价量规等。同时鼓励区域和学校基于统一平台框架,上传、审核、共享本地化、校本化的优质资源,如针对本地学情的改编案例、特色实践活动设计,并建立严格的资源准入和更新机制,确保资源符合新课程、新教材理念。另一方面,合理使用人工智能等智能化辅助工具。人工智能工具可以帮助教师快速生成基础教案、根据知识点智能匹配题库或生成试题、推荐相关拓展阅读材料或多媒体资源,连接教学评价工具,帮助教师在

学业诊断、学生评价、学情分析等方面实现技术赋能,为学生个性化学习以及教师的教育教学提供数据支撑与技术支持。<sup>[20]</sup>通过减少教师在资源搜寻、整合、分析数据上的重复劳动和时间消耗,让教师在教学设计、实施与教研方面投入更多精力。

总之,教材作为人才培养的主阵地,承载着为党育人、为国育才的重要任务。积极面对和解决好教师在新教材适应中的实践缺位,帮助教师更好地适应新教学,才能更好地发挥新教材在育人方面的独特功能。

#### 参考文献:

- [1] 郭宝仙. 以学习者为中心的英语教材: 特征、表现与启示 [J]. 课程·教材·教法, 2022 (9): 136.
- [2] 胡睿, 宋乃庆. 多视角视域下小学数学教科书使用现状调查: 基于全国 88 251 个样本的实证分析 [J]. 西南大学学报(自然科学版), 2022 (2): 3.
- [3] 蒋瑾, 姜浩哲. “双新”背景下新教师在角色适应过程中面临的挑战与对策 [J]. 教师教育研究, 2023 (5): 60-66.
- [4] 张铭凯, 程姣姣. 教师教材观: 新教材使用效能提升的重要支点 [J]. 内蒙古社会科学, 2025 (1): 198.
- [5] 张春莉, 王天平, 李洪修, 等. 基于新课标的新教材编研与应用(笔会) [J]. 苏州大学学报(教育科学版), 2024 (3): 4.
- [6] 刘月霞. 新课程背景下的教研挑战 [J]. 中小学管理, 2022 (8): 1.
- [7] 李化侠, 刘翠航. 统编教材《道德与法治》及《思想政治》配套教学资源需求调查 [J]. 课程·教材·教法, 2022 (8): 92.
- [8] 雷浩, 王丹艺. 教师应怎样理解教材: 素养本位的教师教材理解过程模型建构 [J]. 教育发展研究, 2022 (18): 52.
- [9] 林小英, 陈安童. 概念推广、能力激活或创造性合规: 教育评价中的专家作用 [J]. 教育发展研究, 2024 (18): 66.
- [10] 刘敬云, 任玉丹, 韩奕帆. “三区三州”小学数学骨干教师教学胜任力现状及提升策略 [J]. 数学教育学报, 2023 (2): 47.
- [11] 梁威, 卢立涛, 黄冬芳. 中国特色基础教育教学研究制度的发展 [J]. 教育研究, 2010 (12): 80.
- [12] 张晓峰, 张舒平, 王梅雾, 等. 学校文化领导力与学生自主学习动力关系的考察: 基于校本教研的



- 中介作用 [J]. 教师教育研究, 2024 (5): 85.
- [13] 鲍传友, 曾汶婷. “硬规定”与“软约束”: 中小学教研之困及其化解对策: 基于学校管理者的视角 [J]. 教育科学, 2022 (4): 26.
- [14] 陈健美, 沈保琪, 刘胜男, 等. 中小学教师的课程改革意愿及其影响因素: 基于 2 840 位教师的调查研究 [J]. 全球教育展望, 2024 (1): 92.
- [15] 聂圣, 黄友治. 高素质专业化教师队伍建设需要立法保障教师专业发展权 [J]. 湖南师范大学教育科学学报, 2024 (5): 46.
- [16] 张春莉, 缪佳怡, 安凯. 在深化基础教育课程教学改革中实现政策与实践的对话 [J]. 课程·教材·教法, 2024 (12): 10-16.
- [17] 王建军, 陈丽翠. 中小学教师集体教研: “空心化”现象与“实心化”回归 [J]. 湖南师范大学教育科学学报, 2020 (2): 43.
- [18] 郑鑫, 周秀, 蒋晨曦. 教研组特征及教研组长如何影响教师教学: 基于专业学习共同体理论的调查 [J]. 西北师大学报 (社会科学版), 2024 (4): 117.
- [19] 杨婷. 校本教研的实践困境及其优化策略: 基于主体间影响机制的反思 [J]. 教育发展研究, 2021 (4): 14.
- [20] 曲铁华, 高海冰. 教育评价数字化转型的本体论追问 [J]. 中国考试, 2025 (7): 12.
- (责任编辑: 李 卯)

## Challenge and Strategy of Teachers' Adaptation to New Textbook Under the Background of “Dual New” Initiatives

Zhang Chunli, An Kai, Wang Zixu

**Abstract:** New textbook carries new curriculum ideology, new teaching method and new curriculum resource, reflecting national educational policies. Teachers are the direct users of new textbooks and their understanding and adaptation to the textbooks guarantee the educational value of the textbooks. This research surveys over 18000 primary and secondary school teachers through questionnaires and group interviews, focusing on professional skill, professional belief, professional commitment, and emotional adjustment. Results show that the risks in the current promotion of new textbooks are under control but they also expose hidden concerns such as teachers' high pressure of adaptation, lagging acceptance of new concepts, insufficient support for new teaching research, and obvious anxiety. Based on an analysis of the causes of these issues, the article proposes four strategies to alleviate the challenges, including enhancing teacher training through a “burden reduction and quality improvement” approach, promoting mutual advancement of school-based research and teaching, strengthening the channels of emotional support, and advancing the construction of intelligent resource-sharing platform.

**Key words:** new curriculum standards; new textbook; teachers' adaptation to new textbook