

# 文学知识教学的历史发展与当代探索

韩再彬，吴欣歆

**摘要：**知识教学是语文课程的基本问题。从历史演进的角度来看，文学知识教学经历了明确化、系统化、多元化和结构化四个发展阶段。在核心素养背景下，语文教学倡导文学知识结构化，具体表现为结构完整的知识体系、认知过程的螺旋式发展、有序积累的学习进阶。促进文学知识结构化的教学实践应提供操作框架，细化、联结相关概念；设计学习专题，促进知识概念的整合；引导综合实践，实现积累运用的转化。文学知识结构化的教学实践还应关注学生认知图式的优化，不断扩展学生的认知边界。

**关键词：**文学知识结构化；历史演进；教学实践

**中图分类号：**G633 **文献标识码：**A **文章编号：**1000-0186(2025)11-0109-08

知识教学是语文课程的基本问题。文学知识是文学作品的构成要素，也是理解文学作品的重要认知工具。1912 年颁布的《中学校令施行规则》强调，“国文首宜授以近世文，渐及于近古文，并文字源流、文法要略、及文学史之大概”<sup>[1]272</sup>，将文学知识正式写入文件，成为语文教学中的关键要素。梳理和分析语文课程发展历程中不同时期文学知识教学的文件要求和演进过程，探究文学知识教学体系的建构历程，是推动语文教育教学变革的认识基础。

## 一、文学知识教学体系的建构历程

将纷繁复杂的文学知识教学内容进行条理化、体系化的分期梳理，可为探究文学知识教学的演进提供事实性依据。1912 年以来，文学知识教学体系大致经历了明确化、系统化、多元化和结构化四个发展阶段，这一变化历程表征了不同时期文学知识观的变化，也表现出文学知识教学样态的复杂。

**作者简介：**韩再彬，北京师范大学文学院博士研究生（北京 100875）；吴欣歆，北京师范大学文学院研究员、博士生导师（北京 100875）。

### （一）文学知识明确化

在语文独立设科之初，国文科被分为“读经讲经”和“中国文学”，“中国文学”一科的教学以“作文自不可缓”为中心，要求“用字必有来历”和“下字必求的解”。要达成这一目标，需要熟稔“中国古今文章流别、文风盛衰之要略，及文章于政事身世关系处”<sup>[1]268-269</sup>，即相关的文学史知识和文学典故。由于文学史知识是文学知识教学的侧重点，在教学要求上注重“选文精读，第一学年对于体制之讲授，应注意其特征及作法；第二学年对于各时代代表作品之讲授，应注意其派别及流变；第三学年对于学术思想文之讲授，应注意其时代背景及影响”<sup>[1]294</sup>，“顺文学史发展之次第，由古代以至近代，选取各时代中主要作家之代表作品，使学生对于文学之源流及其发展得一有系统之概念”<sup>[1]302</sup>，等等。具体教学要点包括“选定可供学生阅读的书，精读或略读。共同地或个别地略讲所读的书，在历史上的地位和在文学上的价值，及作者时代的背景，个

人的作风等”“关于文学作品之玩味，作家风格之识别亦应注意，以培养人才，欣赏中国文学名著之能力”。<sup>[1]287-294</sup>因此，不同时期作家作品的风格意蕴、艺术特征和文学史的历史流变线索成为文学知识教学的要点，注重对文学知识的了解、记忆，以及相关概念的识记。

这一阶段的相关文件涉及包括文法、修辞学、各章的写法、文学史知识和文学典故等在内的各种陈述性和程序性文学知识，文学史知识是该阶段的教学重点，其目的在于“引起学生研究中国文学的兴趣”和“培养欣赏中国文学名著的能力”<sup>[1]274-277</sup>。需要注意的是，当时教学大纲的表述，无论是教学目标中的“了解大意”“清楚达意”“略知”，还是教学实施建议中的“大致了解”“识别”，虽然大多指向静态知识的掌握，但随着文学知识体系的逐步建构，这种静态知识的掌握也形成较为系统的教学方法，如“文学源流应顺文学史发展之次第讲授，使有一系统的概念，并选取各时代中主要作家之代表作品为具体之举例”<sup>[1]316</sup>。只不过，此时的文学知识教学倾向于建构知识体系，其目标主要是“引起学生研究中国文学的兴趣”和“培养欣赏中国文学名著的能力”。

## （二）文学知识系统化

受苏联中学汉语、文学分科教学的影响，为改变课程结构单一、学生掌握知识片面等问题，而且文学教育受到重视。1956年的《高级中学文学教学大纲（草案）》在“高级中学文学的教学任务”中提出，“高级中学要在初级中学文学教学的基础上进行知识更为系统化阅读范围更为广泛的文学教学”，具体的教学要求为“指导学生学习经典性的文学论文，结合所有的文学作品的教学讲授一些文学理论基本知识，结合中国文学作品的教学讲授系统的中国文学史基本知识”。<sup>[1]386</sup>例如，“中学文学”的教学内容和编排部分系统介绍了高级中学文学教学应该包括的内容，每个时代的中国文学教学内容都由两部分组成，一是按文学史系统排列的“专题”，二是这一时代的“文学史概述”；除了有按文学史系统排列的专题和文学史概述，还有外国文学作品的教学要求，包括文学理论的基本知识。其中，文学理论的基本知识涵盖文学的起源，形象和典型

概念，批判古典文学作品的历史主义原则，等等。文学知识系统化既要求系统、全面、完整地学习文学理论、文学史知识，折射出汉语、文学分科后语文课程对文学教育的重视，又反映出苏联文学教学对我国语文课程的深刻影响——树立文学形象完整性的观念是当时苏联文学教学经验教训的总结<sup>[2]</sup>。完整、系统的文学知识与教学内容紧密关联，是教学内容的重要组成部分，凸显了文学知识教学的自觉。

虽然文学知识明确化也是文学知识系统的内在诉求，但其主要特征是本体知识的完善。文学知识系统化则是在教学层面上有了发展的自觉，即在继续追求文学知识体系内容完整的同时，更好地提升学生的文学教养、涵养学生的文学性情等。这两个方面是文学知识系统化的重要目标，但第二个方面往往容易被忽视。

## （三）文学知识多元化

注重文学知识的全面和完整，很容易导致知识过繁、内容结构单一。在此背景下，探寻精要、好用的文学知识成为语文教学研究的关注点。1963年《全日制中学语文教学大纲（草案）》把语文知识细化为“语法、逻辑、修辞、写作知识和文学常识等”<sup>[1]439</sup>，提出“不要把语文课讲成文学课”“在课文的注释里简单介绍有关作家和作品等必要的文学常识。但不能讲得太多”<sup>[1]416-417</sup>。文学知识被简化为“文学常识”，窄化为静态的陈述性知识。文学知识被压缩，更关注知识的实用性和是否简明扼要。20世纪80年代以后，相关课程文件又增加了“阅读是学生的个性化行为。阅读教学应引导学生钻研文本，在主动积极的思维和情感活动中，加深理解和体验，有所感悟和思考，受到情感熏陶，获得思想启迪，享受审美乐趣”<sup>[3]</sup>等内容，“情感熏陶”“情感活动”“审美乐趣”“尝试创作”等表述强调动态化和个性化的知识。至此，文学知识教学既有静态的文学常识，又有动态的文学体验活动，标识着语文教学不仅重视文学知识的审美、情感、灵性等向度，还重视文学知识教学内容体系的拓展。

文学知识多元化是文学知识教学演进过程最有代表性的阶段。一方面，出于对文学知识系统化造成知识繁难的反思，文学知识被窄化、弱

化；另一方面，在20世纪80年代，文学界倡导的审美教育、人文教育等为文学知识教学提供了实践土壤和思想启迪，文学知识教学在知识淡化与人文教育兴起的共同作用下，表现出多元的发展样态。总体来看，经过一批批研究者的不断努力，文学知识体系的建构逐步完善。从后续的相关课程文件中可知，文学知识体系不仅包括散文、诗歌、小说和戏剧等基本的文学常识，还有阅读与鉴赏等策略性知识，以及诗歌、散文、小说、戏剧创作的元认知知识，等等。

#### （四）文学知识结构化

随着核心素养时代的来临以及知识观念的更新，人们逐渐认识到，在知识获取途径越来越多元的同时，获取的知识也越发碎片化。学习者应如何有效地挑选、组织、整合知识信息，使之从散乱无序样态变为知识图谱？文学知识结构化正当其时。《普通高中语文课程标准（2017年版2020年修订）》在“文学阅读与写作”任务群的教学要求中提到，文学作品的阅读与写作，应以学生自主阅读、讨论、写作、交流为主。应结合作品的学习和写作实践，由学生自主梳理探究，使所学的文学知识结构化，不仅要求学生了解诗歌、散文、小说、剧本写作的一般规律<sup>[4]18</sup>，还要能从不同角度、不同层面鉴赏文学作品，具体清晰地阐释自己对作品的情感、形象、主题和思想内涵、表现形式及作品风格的理解，比较多个不同作品的异同，对同一作品的不同阐释发表自己的观点<sup>[4]39</sup>，等等。文学知识从过去的静态到参与个体意义发展的能动经验，其目的是引导学生成为高效自主、灵活迁移的语言经验建构者。与前述三个阶段相比，文学知识结构化强调学习者主动参与、组织、建构文学体验活动，进而促进学习经验的持续建构和迁移。换言之，文学知识结构化从“学”的角度预设了核心素养时代的学习愿景，即引导学生主动建构知识体系，促进认知优化，实现学习进阶。文学知识结构化是当代知识观在语文课程内容中的具体表现。

综上，文学知识教学体系的建构历程大致呈现出从最初知识体系的建立、本体知识和教学的互动，到知识、教学、学习三者互动的演进规律。文学知识教学从完整到精要，再到好用，包含着继承、求变、创新和发展的特征。文学知识

教学体系建构的历程也体现了文学知识观的持续改变，即从单一类型的知识（事实性知识）到多种类型的知识（事实性、概念性、程序性、反思性），从静态的知识学习到动态的知识建构，从被动接受知识到主动建构生成知识，等等。文学知识不再仅是客观经验，而是强调个体性与情境性、动态性与生成性的价值体认。当前，文学知识结构化是文学知识教学体系建构的新阶段，准确阐释文学知识结构化的内涵是落实文学知识教学的基础。

## 二、文学知识结构化的内涵阐释

根据相关课程文件的表述，文学知识结构化在追求知识完整性的同时，更强调知识之间动态的进阶学习过程。文学知识结构化的提出不仅为学习者提供了基本的学习内容框架，描绘了学习的目标，而且要求他们在学习过程中不断扩展、修正自身的学习经验，在提供学习动力的同时，更关注学习者如何快速掌握复杂的知识体系，进而实现学习的阶梯式飞跃，出示学习方法和路径。对于文学知识结构化的阐释可从以下三个方面展开。

### （一）结构完整的知识体系

结构完整的知识体系是实现文学知识结构化的必备条件之一。从心理学的角度看，知识的学习一般可以分为两种模式：行为主义视域下的“刺激—反应”型被动式学习，建构主义视域下的“主动—参与”型自主学习。在两种模式中，知识都是完善心理结构、拓展学习经验的基本存在，不仅影响着学习者的前理解，还影响学习者的心状态。教学是以建构学生的心理结构为中心的系统工程，其中某个因素的改变，必将引起其他因素的相应改变。<sup>[5]21-22</sup>拥有完备的知识结构是改善学习者学习心理和学习状态的基础，也是使学习者具备稳定心智能力的前提，对其学习心理的调节和学习结果的改进具有重要意义。同时，良好的知识结构能促进人的认知发展，引导学生从掌握散点知识到逐步形成抽象的拓展思维<sup>[6]</sup>，最终实现从知识到素养的进阶。学习是认知经验逐步完善的过程，完整的知识内容体系是促进学生认识发展和提升思维能力的关键所在，也是促进学生的思维能力从单一结构到抽象扩展

结构进阶的必备要素。

从教学论的角度看，内容完整的知识体系是学习方式和学习效率变革的内在诉求。在知识大爆炸时代，由于知识的迭代，学生容易面对太多内容松散的知识碎片，一方面，“强调知识广度的课程会妨碍知识的有效组织，因为人们没有足够的时间把每样事情都学得很深”<sup>[7]</sup>，当知识缺少完整的结构和系统的组织时，学习者容易遗漏关键的核心知识；另一方面，知识本身是无限的，“获得的知识，如果没有完满的结构把它联在一起，那是一种多半会被遗忘的知识”<sup>[8]</sup>，因此，供学生学习的课程知识，必须有效地组织起来，形成一个结构性整体，这不仅有利于学生掌握，还有利于学生的迁移运用<sup>[9]</sup>。在核心素养时代，应重点思考如何从纷繁复杂的文学知识中挑选和组织精要、好懂、全面的文学知识并建构内容完整的知识体系，使学习者能在有限的时间内快速掌握其结构，减少知识获取过程中的遗漏与重复，从而提高学习效率。更重要的是，信息时代推送的知识也是一种偏好性知识，如果缺少内容完整的知识体系作为支撑，学习者获取的仅是他们感兴趣的小部分知识，而一些意蕴深远的知识则容易被学习者忽略或跳过。由于知识来源和知识结构的单向度，学习者难以整体均衡地提升核心素养。

## （二）认知过程的螺旋式发展

文学知识结构化不仅体现在知识体系的完整上，而且体现为认知过程的螺旋式发展。简言之，当学生在具体情境中出现结构不良的知识领域，并产生学习的需要时，重复出现的认知过程需要在新的情境中不断碰撞、糅合，从而实现认知过程的优化，帮助学生完成认知过程的螺旋式发展。具体来说，经验的接受是通过相应心理结构的主动建构而实现的<sup>[5]672</sup>。学生在文学体验活动中会形成相关的文学概念，这些概念经由理性介入生成新的理念和框架，指导学生的文学阅读与写作。随着认知边界的扩大和新的文学知识的介入，学生原有的文学知识结构会随着异质性文本的介入发生变形和扩张。当新的知识进入学生原有的视域中，会促使原有的知识结构进行调整、修正，甚至重构原有的经验，从而完成文学知识理解的螺旋式发展。因此，认知过程的螺旋

式发展过程也表征了一种源源不断的学习动力，强调知识学习过程中应避免固化、静止的学习态度，而应该时刻学习新的理念，保持积极的学习心态。

以小说为例，人物、情节、环境、叙事和主题等，是理解情节性和叙事性特征明显的小说的基本概念，掌握这类基本概念后，可以迁移运用，实现同类小说的阅读与理解。然而，统编教材选编的《社戏》《故乡》《百合花》《哦，香雪》等小说和一般叙事性、情节性小说不同，诗化特征较为明显。因此，在赏析时，学生原有的认知经验如关注特定自然、社会环境下的人物塑造等显然不能为他们理解这些小说提供更多帮助。当学生的现有经验与新的认知不能实现更好地衔接时，教师可以引入“诗化小说的轻逸诗学艺术特色”或“小说的心理结构”等知识，引导学生品味诗意化的语言、了解意境的营造方法，以及探寻人物的内心世界，为学生理解这类小说提供新的认知工具。当学生原有的基本概念不能解决新的问题时，引入新的文学知识，不仅能够帮助学生打破对小说体式的固化认知，而且能够优化学生认知图式，及时消除结构不良的知识领域，从而实现认知过程的螺旋式发展。

认知过程的螺旋式发展一方面为文学阅读与写作提供源源不断的工具支持，另一方面也说明，文学阅读与写作需要不断更新和汲取新的知识，不断扩展知识的边界。当文学知识的概念初步形成之后，教师需要选择适切的教学内容，使学生原有的文学体验活动与新的学习经验之间联结以至生发出新的学习经验，从而适应不同情境下的学习需要。

## （三）有序积累的学习进阶

文学知识的结构化还体现在知识的有序积累上。以“文学阅读与写作”学习任务群中的诗歌知识为例，教师可对其中文学知识的序列作如下安排。

1. 诗歌基础知识：四言、五言、七言的特点，律诗的特点，诗歌题材（咏史、抒情、写景），现代诗歌与古代诗歌的区别，等等。
2. 诗歌章法结构：起承转合、递进、并列、分节、回环等。
3. 诗歌意象的知识：明确意象的内涵，把

握不同意象的特点和表达效果，以及意象对情感抒发的作用；理解多个意象可营造出意境，把握诗歌中的意境，有助于深入理解作者情感。

4. 诗歌创作手法知识：结合具体文本内容，把握诗歌中的语言创作手法，如比兴、用典、白描、夸张、比喻、象征、拟人等。

5. 诗歌不同风格的知识：如慷慨悲凉、平淡自然、豪放飘逸、沉郁顿挫等诗歌风格，在《短歌行》《归园田居》《梦游天姥吟留别》《登高》等诗歌的学习中，把握不同诗人的不同创作风格。

6. 尝试诗歌写作：借鉴必修上册第一单元诗歌在意象选择、语言锤炼等方面的手法，从诗歌的形象、音乐性、语言等角度学写诗歌。

7. 写文学短评：阅读文学作品时，从自己的感受出发，对作品的情感、形象、思想内涵、艺术特点等有自己的理解，抓住感触最深的地方，用简要的文字把自己对作品的理解、分析和评价写出来。

以上七点从基本概念出发，按照诗歌的学习逻辑逐渐增加难度，从学习诗歌的基础、结构知识到写作文学评论，呈现了诗歌知识的有序积累进阶。

进一步细化，对诗歌意象的学习也可以有序积累进阶：（1）积累意象的语言材料；（2）积累意象的类型、情感色彩等；（3）积累意象的组合方式；（4）鉴赏意象的实践活动；（5）提炼意象鉴赏的方法。以上五点是某一具体文学知识积累的进阶顺序。积累语言材料需要从课文中找出常见的意象，如《雨霖铃》中的“长亭”“杨柳”等。在此基础上，还需要进一步熟悉意象类型（植物、景物、动物等）、意象的情感色彩（壮志、抒怀、苦情等）、意象的组合方式（意象派生、意象串联、意象并置等）。最后，需要在具体的实践操作中提炼意象的鉴赏方法，如抓取意象、抓住特点、感知色调、对比阅读等，从而实现意象知识的学习进阶。

学习进阶强调难度递增，可以避免低效率、重复地学习知识。知识的累加、螺旋式上升，以及知识与知识的交叉渗透，共同构成了文学知识结构化的进阶样态。

### 三、文学知识结构化的教学实践

文学知识以碎片化、散点式、重复性的形态分布在各类文学阅读与写作任务中，教师应如何建立新旧知识之间的联结，引导学生实现文学知识的结构化和形成丰富的文学知识学习经验？下面，笔者以小说为例，讨论文学知识结构化的教学实践。

#### （一）提供操作框架，细化、联结相关概念

“概念使我们的知识标准化（standardize）。概念能使事物的未定形的方面确定下来，使事物变动的方面不再变动。”<sup>[10]</sup>细化和拆分概念是知识结构化的第一步。解读小说，涉及人物、环境、情节、语言、叙事、主题等知识概念。概念学习的顺序通常是从上位概念到下位概念，如叙事可以细化为叙事视角、叙事时间和叙事结构等。进一步划分，叙事视角又可分为全知视角和限知视角。全知视角是指叙述者拥有超越所有人物的视角，能够洞察所有人物的思想和情感，如《红楼梦》中的叙述者。限知视角则是指叙述者的视野受限，只能从某个人物的视角出发，可进一步细分为第一人称视角和第三人称视角。第一人称视角的叙述者通常是故事中的一个角色，如《孔乙己》中，通过“我”小伙计的视角来叙述孔乙己的故事，增强了故事的真实性和主观性。第三人称视角可以是单一人物的视角，如《老人与海》通过老渔夫圣地亚哥的视角来展现他的孤独与坚韧；也可以是多个人物的视角，如《祝福》中通过不同人物的视角来叙述祥林嫂的故事，构成了一个立体的社会画面。同理，叙事时间可分为顺序、倒序和插序。顺序是按照事件发生的先后顺序来叙述，这是小说中最常见的叙事手法。如《荷花淀》按照时间顺序讲述了主人公的成长故事。倒叙是一种逆时序，根据表达的需要，从事件的高潮或结局开始回溯，然后再从事件的开头按事情先后发展顺序进行叙述。如《祝福》中先写祥林嫂的悲惨结局，再回溯她初到鲁镇、被卖改嫁、重回鲁镇等一系列人生经历。线性叙事注重情节的因果关系、故事的完整性以及叙事的连贯性。非线性叙事则更为复杂，会综合运用回忆、插叙等手法。如《百年孤独》中的叙事时间跳跃，事件重复，形成了一种循环往复的叙事结

构，增强了故事的魔幻现实主义色彩。

在细化文学知识概念后，需要进一步建立概念之间的联结，如在阅读小说时，可以依托愿望、障碍、冲突、成长、转变、结果等要素，建立情节与人物、情节与环境、环境与人物等联结。情节与人物的联结可以引出叙事动因的概念。人物在环境因素的影响下可以产生行为动因的概念，如《水浒传》中，林冲上梁山是在社会环境压迫下走投无路的选择，促成了情节的合理性。情节与人物联结则会生成叙事视角，叙事视角是作者、读者、角色的视角，在小说的世界里，每个人物都有独特的视角，共同组成小说世界。不同的叙事视角、叙事时间和叙事结构可以相互配合，形成更为复杂和丰富的叙事效果。例如，《祝福》中的第一人称视角与顺序手法结合，通过“我”的视角，以顺叙手法讲述了祥林嫂的故事，增强了故事的真实感和感染力。在《老人与海》中，第三人称单一人物视角与顺序手法结合，圣地亚哥的视角不仅突出了老人的形象，还

强化了故事的主题等。烘云托月、草蛇灰线、链式结构、自由间接引语、不可靠叙事、二我差等概念可视为文学知识联结和重组后形成的认识工具。

## （二）设计学习专题，促进知识概念的整合

在细化和联结的基础上，教师可以进一步设计学习专题，引导学生深度思考某一类型文学作品的主题，从而形成结构化的思考。专题学习活动的设计首先需要在概念与概念的联结中生成结构化的学习内容，如“小说中不同的叙述视角对小说主题的影响”“体会不同小说的叙述角度带来的独特艺术效果”。其次，需要对结构化的概念进行多角度的探索。比如，作者通过变换叙事视角可以展现故事的多个侧面，使读者深入了解故事的复杂性和深度，增强故事的真实感，同时还可以调节叙事的节奏，等等。最后，结合具体作品，分析小说主题、人物、叙述的深层联系。下面，以“小说中不同叙述视角对小说主题的影响”（见表1）为例进行详细论述。

表1 小说中不同的叙述视角对小说主题的影响

叙述视角	特点	举例
限知视角	一方面，由“我”的眼睛去触发，能直接走进人物的内心，更加自然直接地呈现人物的心理活动，增加故事的可信度；另一方面，限知视角也能造成悬念，因固定人物看不见的视角盲点而使情节更具吸引力，能激发读者的兴趣，等等	在《祝福》中，祥林嫂的不幸遭遇只能通过他人的转述和“我”的观察得以窥见。“我”的视角限制了故事的广度，无法完全展现祥林嫂的悲剧细节，但这又恰恰增加了故事的层次感和真实感。例如，“我”对于祥林嫂反复询问“人死了到底有没有魂灵”感到无法回答，不仅展现了“我”的同情和无力，还凸显出启蒙者面对封建迷信的彷徨与困境，揭示了即使是受过教育的知识分子，在封建礼教和迷信面前也显得无能为力，从而深化对社会变革的必要性这一主题的探讨
全知视角	全知视角是指叙述者将信息毫无保留地直接传递给读者，使读者能够洞察小说中所有人物的内心世界和行动，知晓故事的来龙去脉。全知视角能够强化叙述者的权威性，揭示事件的多重发展原因，通过自由穿梭于不同人物的心理与事件之间增强叙事张力	在《林教头风雪山神庙》中，作者运用第三人称全知视角，让读者能够洞察所有人物的内心世界和外部环境的细节。全知视角的使用，不仅让读者看到了林冲从忍辱负重到奋起反抗的心理变化，还看到了高太尉、陆谦等人的阴险狡诈，深刻认识到官场的黑暗。此外，全知视角下对风雪山神庙自然环境的描绘，增添了故事的戏剧性，象征着林冲命运的转折，通过环境描写与人物命运的结合，使小说的主题更加鲜明

设计学习专题是形成文学知识结构化框架的重要步骤，学生通过概念的细化、联结、整合，能够逐步形成一个系统、全面的概念框架。

## （三）引导综合实践，实现积累运用的转化

在以学习专题的方式形成小说的知识结构框架后，教师还可以进一步引导在综合实践中实现

积累运用的转化。统编高中语文教材必修下册第六单元的“知识短文”中提到，叙事要引人入胜，就要找到一个好的立足点，从这个立足点去观察和叙述，也就是要选择合适的叙述视角……不同的叙述视角，能够带来不同的叙事效果。统编高中语文教材必修上册第二单元的写作任务为：教过两代人的山村小学教师，抗击疫情护佑生命的医护人员，精心擦拭每一块玻璃的保洁阿姨，春耕秋收辛勤劳作的农民……生活中，有很多平凡的劳动者值得我们关注，发生在他们身上的不少事也可能触动我们的心灵。写一个你熟悉的劳动者，不少于800字，题目自拟。

下面，笔者以“叙事视角的变换带来不同的表达效果”为例，探讨如何引导学生在综合实践中运用叙事视角知识，实现文学知识的结构化。

其一，不同题材的作品需要从不同的视角展现，学生在写作前应仔细斟酌选择合适的叙述视角。以“教过两代人的山村小学教师”为例，很多学生可能没有接触过山村小学教师，用第一人称视角叙述就容易导致文章缺乏真实性，因此，适合运用第三人称全知视角或限知视角展开叙述。限知视角可以将叙述者带入某一具体见证人的视角，使文章客观真实。但对于“精心擦拭每一块玻璃的保洁阿姨”的写作主题，学生普遍有打扫卫生的生活经验，既可以使用第一人称叙述，带入保洁阿姨的角色，真实、细致地讲述自己的劳动步骤和感受，又可以使用第三人称全知视角或限知视角，客观讲述保洁人员的工作性质和内容，让文章生动真实地展现平凡劳动者的形象与故事，触动读者的心灵。

其二，选择某一固定情节，思考该情节可以由“谁”来讲述，感受不同叙述视角带来的不同叙述效果。面对“精心擦拭每一块玻璃的保洁阿姨”这一话题时，学生可以使用第一人称视角，用保洁阿姨的口吻来叙述自己的工作经历和感受，或用本人的口吻叙述自己了解的保洁阿姨的工作经历和感受，帮助读者更直观、近距离地走进保洁阿姨的内心世界，与人物共情。也可以使用第三人称视角，从旁观者的角度客观、全面地展现保洁阿姨的工作与生活，让读者对她们的工作性质、工作内容、道德品质等有更清晰的认识。

其三，打破常规，创新使用独特的叙述视角能够带来不一样的表达效果。例如，从动物的视角来观察人物，通过动物的见闻和感受来展现叙述者想要传递的内容和情感倾向。在《促织》的教学中，要求体现出“促织”对周围环境、人物以及事件发展的独特观察和不同情况下自己的心理活动，从而深刻批判封建制度对百姓的压迫，引发人们对于社会现实和人性的思考。叙述者也可以通过变换叙事视角展现故事的多个侧面，从而增强故事的真实感。比如，《祝福》从第一人称视角“我”的观察和感受出发，展现了祥林嫂的悲惨遭遇和鲁镇的社会环境。同时，文中也有第三人称限知视角的描写，如对鲁四老爷一家的态度等。两种视角结合，能更全面、真实地展示鲁镇的社会风貌和人物群像，让读者看到造成祥林嫂悲剧命运的原因。同样，讲述身边“熟悉的劳动者”的综合实践也可以打破常规，变换视角，如从树木、动物等视角思考，使用拟人化叙述，或从劳动者本人的视角进行自我讲述，让叙述更加真实，等等。

文学知识结构化是变革教学方式的重要策略。提供操作框架、设计专题学习、引导综合实践、实现积累运用的转化等策略不仅为文学知识教学提供了清晰的操作步骤，而且为语文学科中其他知识的教学提供了参考。当前，随着知识观的转型，知识的价值被重新理解。在核心素养时代，只有明晰知识并将其结构化，才能更好地满足学生的学习需要。这也是核心素养导向下的语文课程愿景。

需要注意的是，在促进知识与知识联结的过程中，结构也意味着封闭、固化，一旦学生形成了文学知识结构，就极有可能会将某些这个结构之外的文学知识排除，无法“纳新”。正如结构主义出现的症候一样，无论是普罗普对民间故事的结构研究，还是法国结构主义叙事学、俄国形式主义等的兴起，其研究和应用的普适性成为结构主义研究最为关切的地方。然而，因结构主义过分追求形式的普适性而不注重现代文化某些特殊的语境，导致与后现代文化存在某些抵牾，进而引起人们的反思，这也为文学知识结构化提供了前车之鉴。文学知识为学生读懂文学作品提供了事实性的知识基础，但文学知识教学中总会存

在语言表达的例外，无法一直用固定的操作框架去描述、解析。因此，文学知识结构化的过程是一个动态、开放的学习过程，教师需要有探索新问题情境的能力。新的问题情境，不仅能够帮助学生打破原有小说体式的固化认知，而且能够优化认知图式，不断扩展学生的认知边界，实现文学知识结构化。

#### 参考文献：

- [1] 课程教材研究所. 20世纪中国中小学课程标准·教学大纲汇编：语文卷 [G]. 北京：人民教育出版社，2001.
- [2] 郑国民，张毅，季雪娟，等. 当代语文教育论争 [M]. 广州：广东教育出版社，2006：145.
- [3] 中华人民共和国教育部. 义务教育语文课程标准（2011年版）[S]. 北京：北京师范大学出版社，2012：22.
- [4] 中华人民共和国教育部. 普通高中语文课程标准 (2017年版 2020年修订) [S]. 北京：人民教育出版社，2020.
- [5] 冯忠良，冯姬. 教学新论：结构化与定向化教学心理原理 [M]. 北京：北京师范大学出版社，2011.
- [6] BIGGS J B, COLLIS K F. Evaluating the quality of learning: the SOLO taxonomy (structure of the observed learning outcome) [M]. New York: Academic Press, 1982: 28.
- [7] 布兰思福特，等. 人是如何学习的：大脑、心理、经验及学校（扩展版）[M]. 程可拉，孙亚玲，王旭卿，译. 上海：华东师范大学出版社，2012：43.
- [8] 布鲁纳. 教育过程 [M]. 邵瑞珍，译. 北京：文化教育出版社，1982：48.
- [9] 李召存. 课程知识论 [M]. 上海：华东师范大学出版社，2009：21.
- [10] 杜威. 我们怎样思维·经验与教育 [M]. 姜文闵，译. 北京：人民教育出版社，1991：125.

（责任编辑：邝逸宁）

## Historical Development and Contemporary Exploration of Literary Knowledge Teaching

Han Zaibin, Wu Xinxin

**Abstract:** Knowledge teaching is the basic issue of Chinese curriculum. From the perspective of historical evolution, literary knowledge teaching has experienced the stages of clarity, systematization, diversification and structuring. Under the background of core competency, Chinese teaching advocates the structuring of literary knowledge, which is embodied in complete knowledge system, the spiral development of cognitive process and the advanced learning of orderly accumulation. The teaching practice that promotes the structuring should provide operational framework, refine and link related concepts, design learning topics to promote the integration of knowledge concepts, and guide comprehensive practice to realize the transformation of accumulation and application. The teaching practice should also pay attention to the optimization of students' cognitive schema and constantly expand their cognitive boundaries.

**Key words:** structuring of literary knowledge; historical evolution; teaching practice