

论构建中国化教学论学科话语体系的历史和实践基础

刘旭东, 王志鹏

摘要:历史与逻辑相统一和用自己的话语解读中国教学实践变革,是构建中国化教学论学科话语体系的方法论和价值论原则。中国悠久的教学实践形成了独特的教学思想方法和教学实践方式,为构建中国化教学论学科话语体系提供了深厚的历史基础。新时代不断深化的教学实践变革,涌现出各种具有原创性的教学改革观念和教学改革探索,为我们用自己的话语去揭示和总结其中所蕴含的逻辑提供了坚实的实践基础。在构建中国化教学论学科话语体系过程中,要加强教学学术研究,准确凝练教学实践变革中生成的教学认识;持续推进教学实践变革,深化对教学本质的理解;推动中国传统教学思想的当代诠释,丰富教学论概念范畴的传统意蕴;彰显教学论学科话语的实践品格,提升新时代教学实践的品质。

关键词:中国化教学论;话语体系;中国传统教学思想;教学实践变革

中图分类号:G42 **文献标识码:**A **文章编号:**1000-0186(2025)03-0004-09

在中华民族悠久的历史发展中,教学是社会实践的重要组成部分,同时也是推动社会发展的重要力量。教学论学科话语体系是对教学实践领域本质的揭示和对教学现象的说明,是教学论学科的思想方法和表达方式。对我们来说,学科化教学论话语体系固然是近代以来西学东渐过程中的舶来之物,但它并不能遮蔽具有自主性、一以贯之的中国传统教学实践和教学认识。中国化教学论学科话语生发于中国自身的教学实践,是从属于中华民族的社会生活和育人实践的话语,反映着我们对教学理解和认识的深度和广度。在推进中国式现代化的背景下,深入挖掘中国教学论传统,积极构建与我们自身的教学论传

统和教学实践相吻合的教学论学科话语体系,对于进一步深化教学改革、推进教育强国建设具有重要意义。

一、构建中国化教学论学科话语体系的逻辑

构建中国化教学论学科话语体系是一个紧迫、宏大又极其复杂的课题,涉及“中”与“西”、传统与现代、理论与实践等诸多向度的矛盾和冲突。在面对这些矛盾和冲突过程中,首先需要明确其方法论和价值论原则。其中,方法论原则确保了话语体系的科学性和有效性,为构建中国化教学论学科话语体系提供可靠的行动指南;价值论原则确保了话语体系的价值导向和评

基金项目:2024年度教育部人文社会科学研究专项任务项目(中国特色社会主义理论体系研究)“中国化教育学话语体系构建研究”(24JD710016)。

作者简介:刘旭东,西北师范大学教育科学学院教授、博士生导师(兰州 730070);王志鹏,西北师范大学教育科学学院博士研究生(兰州 730070)。

判标准的正确性,为构建中国化教学论学科话语体系提供明确的价值追求和评判依据。二者相辅相成,共同构成构建中国化教学论学科话语体系需要遵循的逻辑。

(一) 历史与逻辑相统一是构建中国化教学论学科话语体系的方法论原则

历史与逻辑相统一是辩证唯物主义和历史唯物主义的基本思想原则,也是构建中国化教学论学科话语体系的方法论原则。逻辑范畴是对事物本质和属性的描述和揭示,也是辩证思维和逻辑推理的工具。然而,任何逻辑范畴都是现实生活在认识中的反映,既不能凭空杜撰,也不能脱离哲学体系而孤立地存在,只能是基于特定的客观实在、构建于一定的哲学体系中,并由此获得意义。教学是具有鲜明人文特性的实践活动,教学论的概念与范畴在本质上是对教学实践的回应和观照,是对教学活动的反映,不能脱离历史的脉络和实践的支撑凭空杜撰。它们如果要准确阐释教学现象、指导教学实践,就必须与教学实践的历史相一致并充分反映教学论的学科逻辑,准确地从教学实践中凝练、总结出符合教学本性的教学论学科话语体系。

概念与范畴是学科逻辑演绎的必然结果,它们的凝练、升华过程本身必须遵循学科的逻辑,要能够客观准确地反映和解释现实。在凝练和升华概念与范畴的过程中,只有遵循一定的逻辑规则,才有可能在自身发展过程中构建起逻辑化的体系,赢得某种具有独立性体系的外观。然而,作为观念形态的存在,它们的凝练和升华过程本身受诸多因素的影响,做不到像照镜子般地反映现实,不能由此就认为它们必然是正确无误和可靠的,还需要通过元哲学对其进行检视和审查,以判定其是否准确地揭示了事物的本质、反映了现实。恩格斯(Engels)指出:“逻辑的方式是唯一适用的方式。但是,实际上这种方式无非是历史的方式,不过摆脱了历史的形式以及起扰乱作用的偶然性而已。”^[1]无论何种学术话语体系,从根本上说一定是从属于某种现实生活的语言,不可能与历史和实践毫无关联。^[2]为了确保概念与范畴的准确性,需要审视其是否严格遵循了知识的逻辑规则。作为专门化的实践领域,教学是有自身实践结构、实践逻辑和研究领域、研究对

象、研究方法、研究范式的社会活动,独特的历史与文化条件是其得以作为具有独特存在价值的社会实践领域的前提,也是教学论构建自身概念、范畴和逻辑体系的物质基础和逻辑前提。在凝练和升华教学论学科概念与范畴的过程中,既要遵循教学的实践逻辑,也要符合教学认识的基本逻辑,并使两者相统一,这是构建中国化教学论学科话语体系的理论逻辑和基本要求。

学科的逻辑范畴固然是本学科中抽象程度最高的基本概念及对其中最基本关系的规定,但它又绝不是无所依托的思辨的产物。教学是有强烈实践品格、关涉人的培养的人文实践活动,其中包含着极为丰富的历史、文化、社会、心理等内容,它们在具体的实践情境中相互作用、相互影响,是教学内价值得以充分表达的必要条件,也体现了教学实践的复杂性。历史与逻辑相统一的原则,要求在构建中国化教学论学科话语体系的过程中,既要充分认识教学在中国悠久的历史发展中扮演的重要角色和发挥的重要功能,也要依照在推进中国式现代化过程中教学实践变革所蕴含的实践逻辑,凝练和升华能够反映时代精神的教学论概念与范畴,由此构建能够反映中国教学论传统、揭示教学本质和教学实践逻辑的中国化教学论学科话语体系,这是中国化教学论学科话语体系内在逻辑的生成基础和前提。

(二) 用自己的话语解读中国教学实践变革是构建中国化教学论学科话语体系的价值论原则

话语体系在本质上是对实践的投射,而实践本身具有历史基础和内在逻辑,学科话语体系既要能够对实践作出准确全面的反映和表达,也要能够对特定领域思想方式和行为方式作出规约,以更好地阐释和指导实践,这是学科话语体系构建过程中必须遵循的逻辑。西方学科化教学论之所以难以对中国的教学实践作出准确和全面的阐释,关键原因在于其既缺乏对中国教学实践及其历史的理解和认识,也未能准确地揭示教学实践的内在逻辑。具体来看,西方学科化教学论话语体系深受主客二分及原子论思想方法的影响,视教学为观念中的存在,在思辨中讨论教学,没有依照教学实践本身的逻辑去概括凝练教学论的概念和范畴,教学理论与教学实践相背离。在中国传统文化中,教学是具有强烈文化和人文特质的

活动,而近代以来的学科化教学论却一味以强势学科的思想方法和规范对教学进行演绎和推导。在我们引入学科化教学论的过程中,许多与中国传统教学思想和实践不相容的认识和方法被纳入学科话语体系,消减了中国传统教学思想对教学的社会本质和人性基础的认识。结果是,教学论由于“无根”而失去了自身本有的内在价值,失去了学科自觉和面向实践的品格,沦为思辨中推导出来的,充满程序化、操作性、说教性的知识体系。例如,简单地将诸如“原料”“产品”“消费”“效率”等非中国传统教学思想本有的概念和范畴引入教学论话语及其讨论之中。然而,这些概念和范畴有限的专有意义与中国人所信奉的“天人合一”“道法自然”“化性起伪”“克己力行”“博学、审思、慎问、明辨、笃行”等具有内在价值的教学思想和教学话语方式并不相容,使教学沦为某种逻辑系统中的确定性、单一性环节,失去了其本有的人文性和丰富性。^[3]

准确把握教学本质是构建中国化教学论学科话语体系的逻辑原点。黑格尔(Hegel)认为:“没有一门科学比逻辑科学更为强烈地感受到一种需要,即在不作出任何先行的反思的情况下,以事情本身为开端。”^{[4]21}在他看来,“最终的东西,根据,同时也是最初的东西的源头,后者首先作为直接的东西而登场”^{[4]49}。教学是重要的人文实践,是年轻一代实现社会化、获得社会生活能力必需的路径和方式,在启迪人性、发掘人的潜质等方面发挥着不可替代的作用。作为人文实践的教学是从教与学关系的建立开始的,沟通和交往构成了教学的开端,成为其开拓具有不可替代性的实践领域的逻辑必然。“教学本质就蕴含在流动的教学现象之中。”^[5]任何教学现象都不可能是所谓“自然”或“纯客观”的,而是蕴含着一定的价值内涵、彰显教学本质的过程。教与学在具体实践情境中的相互作用和发挥的影响是教学内在价值得以充分表达的必要条件,体现了教学实践的复杂性。教学关系的建立与深化是教学真正展开的标志,其中蕴含着教学活动的矛盾和可能,教学过程中所发生的一切都与之密切相关,是生成教学论概念与范畴的胚基和原点。

构建中国化教学论学科话语体系要尊重中国

传统教学实践的历史和教学的本质。学科是“双刃剑”,假如学科话语体系的构建违背了实践的内在逻辑和本性,就无力对实践作出正确解释,甚至有可能阻碍实践变革。在中国传统教学思想中,从来没有把教学视为思辨中的存在,而是从关涉人的发展、有强烈实践品格的社会活动的视角上去把握。中国传统教育思想家对教学的认识与对历史、文化、社会、心理等要素的认识交织在一起,格外重视教学关系在教学中的前提性和基础性作用,强调教与学之间具有砥砺性质的交往和互动。^[6]诸如教学相长、因材施教、举一反三、长善救失等思想,都强调了教学关系的重要性,并且深刻揭示了教学关系的建立与深化之于教学价值充分彰显的关键作用。这些认识既是构建教学论学科话语体系必须遵循的原则,也是其应该秉持的价值取向。为了更好地解说我们自己的教学实践、予教学实践以更有价值的指导,中国化教学论学科话语体系的构建应当以中国式现代化的价值理念为指导,深究中国教学实践的历史逻辑,在把握教学实践历史的过程中探究前人认识教学本性的过程、理念和思想,充分揭示中国化教学论思想演进和发展的历史脉络、实践逻辑和隐含于其中的思想方法,从中提炼和升华出自己的标识性概念。

二、中国传统教学思想是构建中国化教学论学科话语体系的历史基础

从根本上讲,任何话语体系都来自现实,生发于实践中的各种认识、意愿、想法、观念等,是依照一定的价值取向、遵循一定的逻辑规则,经过总结归纳构成的系统化、逻辑化的理论表达方式,这是一个用概念组织起来的反映现实的认识体系。每门学科都有自身独特的实践范围、实践内容及方法手段,只有专门的话语体系才能准确说明和诠释它们的独特性,而这个话语体系与自身的实践及其传统直接相关,也与当下的教学实践相关。因此,在构建中国化教学论学科话语体系过程中,必须有文化自信,尊重自身传统,从中获得进一步发展的动力。

(一) 中国传统教学思想为构建中国化教学论学科话语体系提供历史养料

教学是育人的活动,是具有特殊社会价值的

实践领域。随着教学实践水平的提升和对能够充分反映教学实践的教学论话语体系的期待,以强势学科规范为蓝本的学科化教学论话语体系不能充分反映和诠释中国教学实践的不足逐渐显现出来。中国传统有关教学的经典文本中蕴含的诠释教学现象与解决教学问题的思想和智慧,之于今天更好地阐释和指导新时代教学实践有重要的价值指引和方法论意义。

中国丰富的教学思想和悠久的教学实践给我们留下了丰富的有关教学的经典文本,它们不仅承载了教学思想和教学认识一以贯之的历史逻辑,也表达了中国传统教学与中国文化一脉相承的特质,拥有丰富的人文内涵和独特的文化品格。从夏商周开始,到春秋战国、唐宋乃至近现代,有关教学的典籍不胜枚举。其中,既有诸如《周易》《论语》《孟子》《荀子》《礼记》等具有理论性、思想性的著作,也有诸如《千字文》《百家姓》《三字经》《千家诗》《名物蒙求》《性理字训》《史学提要》《历代蒙求》等经典教材。这些经典文本是中国传统教学实践的重要载体,记载了中国教学实践的发展历程,其共同特点是视教学为具有鲜明人文色彩和思想品格的社会实践,在修身立德的立场上讨论与教学有关的问题。尽管这些文本的时间跨度很大,但其中所记载的教学思想和教学实践具有普遍性和丰富性,记录着不同历史时期的教学价值观念、教学活动的基本样态,体现出中国传统教学思想对教学活动基本规范的清晰把握。它们反映了中国传统教学论思想的源与流,蕴含着深刻的教学哲学思想和教学智慧,这使它们具有跨越时空界限、历久弥新的学术性,为我们今天的教学认识和实践提供了独特的视角和思想方法,成为今天推进教学实践变革的思想养料,对于增强文化自信,构建中国化教学论学科话语体系具有重要的理论意义。

在中国传统教学思想和教学实践中,以孔子、孟子、荀子等为源,以董仲舒、韩愈、朱熹、陆九渊、王夫之等为流,以近代以来一大批教育家为变的教學思想者和实践者,都把教学置于人文和社会的广阔背景下,站在对人性的启迪、遮蔽的剔除的意义上来思考和实践教学。^[7]在认识和把握教学的过程中,中国传统教育家都

是有家国情怀、思想先进、有坚定教学信念和正确价值判断、人格独立、能够审时度势地对疑难教学情境作出判断并具有强大行动能力者。他们未曾把教学现象和教学问题从广阔的人生和社会背景中拎出来进行讨论,或者单纯以增加教学知识为目的进行所谓的教学研究,也没有以人为的方式急功近利地对教学的价值和功能作出界定,而是把对教学的认识和言说与其个人的社会理想、政治抱负、生活实践及行动能力等交织在一起,并在实践中不断拓展教学空间,使对教学的理解和认识显示出独特的气韵,“有着既不同于西方也不同于现代的独具特色的话语体系,具有排比铺陈、比喻类比、直觉表意等本土原创性”^[8]。在这样的视野中,中国传统教学思想致力揭示影响每个具体的教学现象和教学问题中的各种要素及其之间千丝万缕的内在关联,并以此说明其中蕴含的社会和人生意义,其中既包含对教学内在价值的理解,也包含对教学方式方法的把握,被赋予了与中国传统文化精神相一致的丰富价值和意义。

(二) 中国传统教学思想的当代阐释是构建中国化教学论学科话语体系的基本进路

中国传统教学思想和教学实践始终把教学作为育人的核心路径,在天人合一、家国天下的框架中把握教学,诸如学思结合、文以载道、知行统一等原则是与养正成人相关联的,教学的育人本性一直受到高度关注。在中国教学历史上,教学是实践性特征鲜明的社会实践活动,接连不断的社会变革持续推动教学实践变革和教学认识的深化,体现了对教学的国家使命、文化内涵、育人价值的把握,彰显了中国化教学论学科话语体系的价值逻辑。我们需要认真总结和提炼这个逻辑,尤其需要着力揭示中国古代教学实践者和思想家在发现、分析、解决中国本土教学实践变革中出现新情况、新问题时所采用的思想方法和行动逻辑。这对于我们兼容并包历史上各种有价值的教学认识,更准确全面地以自己的方式表达对教学实践的认识有重要价值。

中国传统教学思想和教学实践把对教学的理解和认识与中国传统文化精神相结合,以主客统一、知行合一的思想方法把握教学,教学被理解为以强大的传统文化为依托展开的社会实践,教

学的语言、概念、话语、实践方式等都是围绕社会理想、人生抱负展开的,具有鲜明的原创性和浓厚的学术性。在这个过程中,人们形成了诸如尊德性而道问学、因材施教、循序渐进、启发诱导、学思结合、温故知新等教学思想和认识。它们的表达形式多样,内容贴近生活,鲜明的家国情怀和以“得天下英才而教育之”为己任的育人传统是它们的共同特点,深刻而全面地反映着中国传统社会的生活方式及文化特征。特别是基于个体生活经验构建起来的儒家教学思想,从育人的视角去思考和认识教学,置教学于宏大的社会、历史、生活、人生的背景上,把教学的价值和意义拓展到个人生活的全部情境中,凸显了教学的家国情怀、民族视野和生活理想。^[9]在儒家教学思想影响下所构建的教学体系及其实践方式,与中国文化及其传统相兼容,具有常读常新、在新的情境下不断生成更丰富的内涵和意蕴的内在价值,为新的教学需要和发展愿望的生长提供了养料充足的胚基和发挥其能动作用的可能,推动着教学的形态、内容、方法、策略等随着时代不断变化和完善,成为构建中国化教学论学科话语体系的思想养料。

中国传统教学思想和教学实践为新时代教学理论和教学实践实现创新性发展奠定了历史基础。中国当代教学论研究要在它的逻辑和历史轨迹的推动下,不断地给教学实践注入新的能动的思想,推动教学实践发生更加深刻和全面的变革,从而生发出能够全面深刻阐释自己教学实践的教学论概念和范畴,催生新的教学思想和理论,推动教学实践在历史的基础上持续迭代发展。

三、新时代教学实践变革是构建中国化教学论学科话语体系的实践基础

在新时代教学实践变革中进一步深化对教学论学科话语体系内在逻辑的把握,探明现实逻辑与历史逻辑之间的联系,以合乎教学本质、中国教学改革发展方向的思想方法去分析教学实践中层出不穷的新概念、新术语、新名词,进而揭示和反映中国式现代化进程中教学实践的本质和规律,这是构建中国化教学论学科话语体系的概念和范畴的实践依据。围绕建设教育强国的宏伟目

标,我们正在持续深化教育综合改革,教学领域也正在发生与时代同步的实践变革,各种新的教学思想和教学认识不断涌现,使我们有可能、也需要用自己的话语表达自己的实践,强化教学论学科话语体系的实践品格。

(一) 新时代教学实践变革呼唤中国化教学论学科话语体系

所谓变革,指的是事物以渐进和持续变化的方式发生的带有根本性的改变或转变。它是在实践驱动下,推动社会结构和面貌发生改变的活动,也是促使思想观念、价值观和生活方式发生变化、具有能动性的活动,在本质上是推动社会进步和发展的重要驱动力。任何社会变革都是在多重社会和文化因素影响下发生的,其中蕴含着新的期待和希望。社会变革中蕴含的这些能动性要素,具有激活已有的思想认识、影响和推动实践的功能,是促进社会变革的原动力。在变革中不断生成的新思想和新认识,成为与之具有同构性的新的概念和范畴的逻辑胚基和实践基础。在推进教育强国建设的过程中,持续不断的教学实践变革使得各种具有原创性的教学实践方式不断涌现,其中蕴含着新的教学思想和教学理论的萌芽,成为生成新的教学认识和教学理论的基础。从20世纪80年代对“双基”的关注,到全面推进素质教育中“三维目标”的提出,再到以核心素养为育人目标^[10],这是一个不断深化对教学价值和功能的认识、全面落实党和国家教育方针的过程,推动教学聚焦到人的全面发展、培养时代新人的立场上。从端正办学思想、批判“片面追求升学率”,到有关“适合的教育”的讨论,再到对“双减”话题的讨论,观念的持续变化不断推动教学趋于对人的发展的关注,形成了新的教学认识和教学理解。诸如“五育融合”“跨学科主题教学”“大单元教学”等富有时代气息的概念和范畴,逐渐进入教学论的视野。这一过程中深含着不断深化对生命的尊重和对人的发展价值的认识和理解的中国逻辑,成为教学实践变革的主攻方向。

教学实践变革以问题解决为导向,并由此形成自身的逻辑。传统的教学经验具有吸纳新的教学需要或发展愿望,并使之转化为驱动教学实践变革的能动力量的能力,它能够主动介入教学实

践并不断转化为教学实践变革的内容和动力。通过教学理论的介入和影响,能够支持我们不断澄清和验证当下教学实践和教学认识的合理性。前已述及,教学是双边活动过程,具有强烈的情境性,处在不间断的变化之中,并在变化之中生成意义、形成推动自身发生变化的力量,这是教学最有价值,也是最富有活力的方面。中国传统教学思想和实践准确地把握了教学的这个特征,深刻地揭示了教学的本质,其中最典型的就是“愤启悱发”思想。这一思想最为可贵的地方在于,突出强调了“教育对人的发展的促进作用是在特定情境中实现的,如果没有积极的行动,就没有办法去创设情境,‘愤启悱发’的状态也就无从谈起”^[11]。激发出“愤”和“悱”的状态是教学得以深入展开的关键。而“愤”和“悱”状态的激发与教学情境的创设直接相关,在推进教学、彰显教师教学智慧中发挥着关键性作用。^[12]这既是教学的本质,也是彰显教师教学智慧的突破点。正如情境教学理论所揭示的那样:“通过创设一种‘亲、助、和’的师生人际情境和‘美、智、趣’的学习情境来缩短学生与老师、学生与教材之间的心理距离。”^[13]只有在师生相互砥砺的教学情境中,传统教学思想所揭示的反映教学真谛的“愤”和“悱”的状态才能被激发,教学才能呈现出充满活力的生动场景。根据法国哲学家列维纳斯(Levinas)的他者思想,教与学是直面相对的活动,师生“双方无法游离于他者独自成长,而是基于他者的作用实现个体的发展”^[14]。在此过程中,师生之间复杂且丰富的关系决定了教学难以拘泥于某种既定的套路和模式展开,而必须具有灵活性。复杂的教学情境既激活了人面对当下疑难情境的机智,同时也隐含着教学的愿景和智慧,这些具有能动性的因素不断地从多方面介入教学,内化为推进教学实践变革的重要驱动力。中国传统教学思想在这个问题上的深刻理解和认识,为教学理论和实践的结合提供了契合点,传统和现代在新的时代背景下实现融合。

(二) 新时代教学实践变革催生中国化教学论学科话语体系

自20世纪60年代开始,我国涌现出一批有深远影响力的教学改革探索,如段力佩的“读、

议、议、练、练、讲、讲”八字教学法、斯霞的“识字、阅读、写话结合”小学语文教学实验、李吉林的“情境教育”理论与实践、卢仲衡的自学辅导教学实验、顾泠沅的初中数学“尝试指导,效果回授”教学实验、邱学华的尝试教学实验等。它们是在新的时代条件下对教学规律的积极探索,丰富了中国特色教学实践及其改革模式,构建了中国教学实践变革的基本策略和方法论体系。这些探索的共同经验是教学实践变革要与中国独特而复杂的国情相适应,顾及影响教学的各种文化因素,充分发挥教与学双方的主体性和能动性,尊重学生发展的年龄特征,积极构建形式多样、内容丰富的教学关系。

教学是具有鲜明社会性、历史性、文化性的活动,与之相关的每个人都有自己独特的生活经验和文化背景,这些要素都会在教学中发挥作用,对教学产生影响。然而,这些影响和作用系统是全面的,难以像原子一样以分析式的方法去把握。对此,加拿大学者巴罗(Barrow)认为:“你不能像研究历史那样研究教育,不能像做数学那样做教育。”^[15]也有学者提出:“由于教育活动的双边性及其成效取决于双边活动的沟通、协调性和合目的性,所以教育活动中要素之间的关系具有多重意义的复合性。”^[16]人与人之间的互动交往关系是这些要素的主要载体,也是它们发挥作用的主要途径,对教学现象的认识、教学问题的解决,必须充分顾及与之相关的各种文化因素和个人经验与背景,在策略上要以改善人与人的互动交往关系为旨趣,使更多的文化因素和个人经验得以在教学中发挥能动作用。中国传统教学思想始终倡导要在广阔的人生和社会背景中去认识和把握关涉教学要素的多样性和复杂性,深入揭示每个具体的教学现象或教学问题中蕴含着的与历史、社会、人生等相关的要素。在推进中国式现代化进程中,我们所做的教学改革探索要始终恪守这一思想和传统,不断推进教学深度融入社会实践变革,使其成为推动社会变革的能动力量。是以通过教学的跨界融合实现教学理论与实践的结合,生发新的教学思想和认识,丰富中国化教学论学科话语体系的内涵和形式。

“话语的真理性在于反映话语主体真实的历

史性实践,话语的有效性在于它们是否表达了时代的呼声。”^[17]新时代的教学实践变革需要我们用自己的话语去揭示和总结其中所蕴含的逻辑,这是教学论的学科自觉,也是其对教学实践的自觉认识实现理论创新的必然要求。亚里士多德(Aristotle)认为:“实践之成为良好的实践,是由于它包含着 phronesis 这种‘真实理性的实践品质’,亦即,获得合理性本身就是实践活动的一部分,惟明理才能更明慧地实践。”^[18]在他看来,实践本身就具有能动的“趋善”“趋美”性。作为总是发生在特定时空条件下的活动,教学中蕴含着已获得的经验及对合理性的追求,已有的教学经验和对教学的认识是构成新的教学概念和范畴的前提与基础,也是推动教学实践变革的动因。同时这也说明,教学不可能全然依照预先精心设计的逻辑展开,它必然因情境而发生适应性变化。在这个过程中,行动者自身积极主动的变化是引发教学发生适应性变化的前提和关键,只有行动者自身发生了变化,才能够引发周围人和事的变化。随着高质量教学理念的确立,在深化教学改革过程中,要坚持问题导向的原则,全面提升教师的专业素养,使他们具有行动的意识 and 能力,能够以自我改变为切入点,不断地对业已形成的教学认识、教学惯习、教学模式进行审视和超越,从而生成新的教学思想、教学理论,推动教学实践发生进一步的变革。新时代的教学实践变革呼唤中国化教学论以更加能动的话语表达方式介入其中并发挥作用。

四、在推进教学实践变革中构建中国化教学论学科话语体系

概念和范畴是学科话语体系的基本单位。中国传统教学论思想是构建中国化教学论学科话语体系的历史基础和逻辑起点^[19],对新时代教学实践变革中不断生成的新思想、新愿望进行抽象和概括,是生成与时代同步的教学论概念和范畴的基础。在构建中国化教学论学科话语体系的过程中,要围绕教学论的概念、范畴及其逻辑体系开展教学学术研究,持续推进教学实践变革,积极推动中国传统教学思想的当代诠释,推动中国传统教学论思想创造性转化和创新性发展,提升新时代教学实践的品质。

(一) 加强教学学术研究,准确凝练教学实践变革中生成的教学认识

全面深刻的教学实践变革生成了极为丰富的新的教学思想、教学认识和教学实施方式与路径,推动了中国化教学论学科话语体系的构建。当前,飞速发展的人工智能技术正在全面改变人类的存在方式和生活样态,同时也全面系统地改变教与学的方式。从课程教材建设到学习资源的获取、从学生的学习到教师的教学,智能技术丰富了教学的内涵和形式,激活了教学更新和更丰富的功能,因材施教的教学理想正在技术的支持下得到进一步的实现。同时,在教学实践变革中,各种新的学习需求、教学理念、教学认识等层出不穷,形成了丰富的教学语言和表达方式,准确地把握复杂的教学现象,清晰地梳理其间的内在逻辑,并对其进行抽象和概括,是生成教学论概念和范畴的基础性工作。中国当代教学论研究要在深化对教学本质认识的前提下,及时将随着智能技术的介入不断涌现的新的学习需求、教学理念、教学认识进行凝练和升华,并将由此获得的新认识纳入教学论学科话语体系之中,展现智能条件下对教学的新认识。同时,要积极开展教学学术研究,提升教学学术研究能力,及时把教学实践中的语言凝练、升华为教学学术语言,深化和丰富教学认识。

(二) 持续推进教学实践变革,深化对教学本质的理解

教学是人类重要的人文实践,也是重要的社会认识领域,它与其他社会活动和社会现象之间存在着广泛的内在联系,在促进人的发展和社会进步中发挥着不可替代的独特作用。教学论学科话语体系就是在一定社会历史语境中形成的有关教学价值观、教学活动的术语的统称,是对教学实践总体特征的描述和概括,反映着教学论学科建设及其知识的影响力和社会对教育活动的看法,为开展对教学的思考提供了框架和规范,也为教学论研究者搭建了可以相互讨论交流的学术平台。在构建中国化教学论学科话语体系过程中,要以推进教学实践变革为抓手,在教学实践变革中丰富对教学本质的理解,凝练能够充分说明我们自身教学实践的话语体系。

教学不是自然现象或脱离主观的所谓“客

观”存在，而是属人的存在，体现为教与学在具体情境中的互动、交往生成了极为丰富的教学现象，在本质上是人在多重社会因素的影响下根据自己的需要而创造人化世界的过程，复杂性和变化性是其重要特征，与之相关的任何因素的变化都会带来“牵一发而动全身”的效应，生成纷繁复杂的教学现象。这些教学现象中蕴含着教学的本质，通过用我们自己的话语来诠释这些教学现象，能够更加深刻和全面地揭示教学的本质。为此，要进一步深化教学实践变革，丰富教学过程中的互动和交往关系，通过行动不断激活教学的探究本性，在积极改善和丰富人与人之间的沟通交往中激活更加丰富的教学现象，促进教学职能的进一步发挥，由此不断生发对教学的新理解和新认识。

（三）推动中国传统教学思想的当代诠释，丰富教学论概念范畴的传统意蕴

中国的教学实践蕴含着丰富的传统文化。^[20]诸如天人合一、家国天下、敬业乐群、教学相长、启发诱导、体察涵泳等价值理念以促进人的发展为价值取向，向往美好生活的新需要、新思想、新认识，以及在目标达成过程中展现出来的智慧深嵌于其中。它们始终如一地是中国教学实践的精神导航，也是构建中国化教学论学科话语体系的重要理论资源和历史基础。“随着中国教育现代化进程的深化，中国教育传统资源必将在其中发挥更大的作用。”^[21]中国当代教学论研究要遵循历史与逻辑相统一的原则，从中国教学实践变革的逻辑中寻找构建中国化教学论学科话语体系的思想方法和学理逻辑，从中凝练具有中国特色、中国风格和中国气派的教学论概念和范畴，进一步激活和推动教学实践变革。

在构建中国化教学论学科话语体系过程中，要认真总结反思西方学科化教学论的演进历程及其经验得失，围绕教学促进人的全面发展的核心价值旨趣，及时捕捉和发现教学实践变革中生成的新愿望、新需要、新认识，并对教学实践变革的路径、策略、方法和内容进行认真的反思，逐渐从中凝练、总结新的教学思想、教学理念和教学方式，使之准确地转化为学术话语，成为构建中国化教学论学科话语体系的重要内容和思想资源。同时，要能够将在教学实践变革中形成的新

需要、新愿望、新认识及时反映到教学实践中去，使之在教学实践变革中发挥能动作用，并得到进一步的修订、丰富和完善。

（四）彰显教学论学科话语的实践品格，提升新时代教学实践的品质

教学在本质上是人与人的沟通和交往活动，情境的复杂性使得“它不但呈现出多因素相互作用的现象，还存在着因果在过程中不断相互转化，致使很难分解变量”^[22]，说明教学本质具有无限丰富性，它能够随着教学实践品质的提升而不断地外显化。面对如此的复杂状态，如果要解决其中所出现的问题或对其作出合理的说明，就必须以改善教与学的互动交往关系为策略和方法。教学具有文化整合功能，教与学的相互关系所反映的是复杂的社会关系，各种有差异的文化有可能通过教学本有的专业功能把它们聚合在一起，共同作用于人的发展。因此，在构建中国化教学论学科话语体系的过程中，要充分发挥教学的文化聚合功能，推动跨界融合，充分考虑各种文化背景和个人经验在教学中相互层叠、彼此相互影响的交互联系，在丰富、复杂、变化的社会情境中去认识和把握教学，在协调和平衡各种关系的过程中推进教学实践，开拓教学空间，拓展教学认识，由此提升新时代教学实践的品质。

参考文献：

- [1] 马克思，恩格斯. 马克思恩格斯文集：第2卷 [M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局，编译. 北京：人民出版社，2009：603.
- [2] 郭湛，桑明旭. 话语体系的本质属性、发展趋势与内在张力：兼论哲学社会科学话语体系建设的立场和原则 [J]. 中国高校社会科学，2016（3）：27-36.
- [3] 李江楠. 行动的救赎之道：教育人性化的遮蔽与解蔽 [J]. 当代教育科学，2024（2）：9-17.
- [4] 黑格尔. 逻辑学 I [M]. 先刚，译. 北京：人民出版社，2019.
- [5] 熊和平. 作为人文实践的教学及其教学论意义 [J]. 课程·教材·教法，2024（3）：49.
- [6] 王志鹏，刘旭东. 论教育的自成目的性：基于加快扭转教育功利化倾向的思考 [J]. 国家教育行政学院学报，2024（6）：53-61.
- [7] 张传燧，石雷. 论课程与教学论的本土化 [J]. 教育研究，2012（3）：82-86.
- [8] 李卯，刘立德. 课堂变革要从传统教学论思想中汲

- 取智慧 [N]. 中国教育报, 2024-05-09 (7).
- [9] 陈来. 论儒家教育思想的基本理念 [J]. 北京大学学报 (哲学社会科学版), 2005 (5): 198-205.
- [10] 余文森. 从“双基”到三维目标再到核心素养: 改革开放 40 年我国课程教学改革的三个阶段 [J]. 课程·教材·教法, 2019 (9): 40-47.
- [11] 刘旭东. 行动: 教育理论创新的基点 [J]. 教育研究, 2014 (5): 5.
- [12] 陈祖鹏. 论教师的“行动”素养: 内涵、遮蔽与复归 [J]. 教育科学研究, 2022 (7): 86-92.
- [13] 李吉林. 在反思与顿悟中升华“情境” [N]. 中国教育报, 2015-11-11 (9).
- [14] 杨小微, 卢星光. 中国式现代化视域下的课程与教学变革 [J]. 教育文化论坛, 2024 (4): 9.
- [15] 巴罗. 教育中的道德哲学 [M]. 王丹斌, 译. 上海: 华东师范大学出版社, 2021: 11.
- [16] 叶澜. 教育研究方法论初探 [M]. 上海: 上海教育出版社, 2014: 315.
- [17] 韩震. 论话语的内涵、实质及功能 [J]. 哲学研究, 2018 (12): 120.
- [18] 陈嘉映. 何为美好生活: 行之于途而应于心 [M]. 上海: 上海文艺出版社, 2015: 167.
- [19] 郝文武. 以教育思想创新推进中国教育学自主知识体系建设 [J]. 湖南师范大学教育科学学报, 2024 (1): 1-9.
- [20] 徐继存. 论教学传统 [J]. 西北师大学报 (社会科学版), 2022 (6): 158-164.
- [21] 葛新斌, 郭齐家. 关于中国教育传统与现代化关系的理论思考 [J]. 华东师范大学学报 (教育科学版), 2003 (4): 69.
- [22] 叶澜. 关于我国教育实验科学性问题的思考 [J]. 教育研究, 1992 (12): 43.

(责任编辑: 孟宪云)

On the Historical and Practical Basis of Constructing the Disciplinary Discourse System of Chinese-Style Teaching Theory

Liu Xudong, Wang Zhipeng

Abstract: The unity of history and logic and the interpretation of China's teaching practice reform with one's own words are the methodology and axiological principles of constructing the disciplinary discourse system of Chinese-style teaching theory. The long teaching practice in China has formed unique teaching philosophy and practice method, laying historical basis for constructing the disciplinary discourse system of Chinese-style teaching theory. With the deepening teaching practice reform in the new era, various original teaching reform ideas and exploration have emerged, which provides a solid practical basis for us to reveal and summarize the logic in it with our own words. In the process of constructing the system, we should strengthen academic research on teaching and accurately concise the teaching understanding generated in the reform, continue to promote the reform and deepen the understanding of teaching essence, promote the contemporary interpretation of traditional Chinese teaching philosophy and enrich the traditional meaning of the concept category of teaching theory, and highlight the practical character of the disciplinary discourse of teaching theory and improve teaching practice quality in the new era.

Key words: Chinese-style teaching theory; discourse system; traditional Chinese teaching philosophy; teaching practice reform