

编者按：2022年4月，教育部正式公布《义务教育课程方案（2022年版）》和各科课程标准，对义务教育阶段课程进行了整体规划和系统设计。这是新时代党和国家落实立德树人根本任务、实现义务教育优质均衡、高质量发展的重要举措，在我国义务教育课程发展史上具有里程碑意义。为深刻理解本次义务教育课程修订精神，全面把握课程方案与课程标准的主要变化，助推学生发展核心素养落地，提升时代新人培养质量，本刊特邀请课程与教学论专家就课程审议、破解核心素养培育难题、跨学科主题学习、课堂教学变革、优化学校课程体系、课程实施督导问题撰文探讨，以飨读者。

以课程审议提升课程品质

深圳大学教育学部教授 靳玉乐

义务教育课程方案和课程标准的修订工作不仅是政府主导的行政事务，而且是非常严谨的学术事务。课程教材作为国家事权，当然需要政府部门的强力介入，以加强政治引领，但是，课程教材的研究、设计、编写等最终是由专业工作者来完成的。从本质上讲，更是一个科学探究的过程，需要强化专业支持。可以说，课程审议是课程方案和课程标准修订过程中专业支持的重要方面，也是提升课程品质的关键举措。

一、课程审议的内涵和主体

在课程研究领域里，课程审议（curriculum deliberation）最早由美国课程学者施瓦布（Schwab）提出来，被作为课程开发的方法来看待，主要是指课程开发主体通过对特定教育实践情境中的问题进行反复讨论和权衡，最终做出恰当的、一致性的课程变革决定的策略。显然，课程审议是一个对话、讨论、评价、权衡等的集体决策活动，贯穿整个课程研制的过程中，对有关课程的问题作出合理的事实判断和价值判断，进而形成课程共识。从这个意义上说，本文所谈的

课程审议已经超越了施瓦布的本义，不再是课程开发的一种具体方法，而是有关课程变革的重要决策形式，关乎课程发展的理念和策略。

课程审议作为集体决策活动，需要包括教育专家、课程专家、学科专家、教育行政管理者和教育实际工作者等多主体的共同参与。不同的参与者从各自的立场、观点和经验出发，提出对相关课程问题的看法或主张，进行研讨和交流，在达成共识的基础上作出特定的课程决策。

基于课程审议的实际需要，在义务教育课程方案和课程标准的修订过程中，国家教材委员会及其专家委员会成立了专门的审议审核组，分别就课程方案和课程标准进行严格把关，以确保义务教育课程修订的质量和水平，提升课程育人价值。

二、课程审议的原则和过程

课程审议是一个严谨的学术决策过程，需要遵循一定的原则和要求。这些原则和要求既要体现国家意志，又要落实以学生为本的育人理念，实现课程的价值导向、知识逻辑、心理逻辑和教

学逻辑的有机统一，以确保课程的高质量发展。为此，在义务教育课程方案和课程标准的审议过程中，主要遵循了以下基本原则。

第一，坚持政治导向。课程的意识形态属性制约着课程的价值取向，而课程的价值取向则决定着培养什么人、为谁培养人的问题。因此，课程审议首先要体现国家意志，严把思想政治关，把课程方案和课程标准贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想、党的十九大精神和落实立德树人根本任务等情况，作为审议审核的重点，确保课程的研制、开发和教材编写等坚持马克思主义的指导地位，体现马克思主义中国化最新成果，体现党和国家对教育的基本要求。

第二，坚持学生为本。课程是学校教育的核心，归根结底是要为学生发展服务的。因此，课程审议首先要全面检视课程方案和课程标准适应学生身心发展规律的情况以及落实全面育人、面向全体学生、充分发挥学生在学习中的主体作用的情况。同时，还要检视落实学生核心素养发展的情况、体现国家减负提质等基本要求的情况。

第三，坚持问题导向。尽管课程审议的初衷不是“挑毛病”，更不是“唱反调”，但毋庸置疑，课程审议仍然要把发现课程方案和课程标准中存在的问题作为重要方面，达到以审议促改进，以审议提高质量的目的。新修订的义务教育课程方案和课程标准凝聚了无数人的智慧和力量，是一项了不起的艰难工作，但其中存在的问题也是不容回避的，需要通过严谨而专业的课程审议活动发现问题，诸如在育人目标表述的准确性、课程一体化设置、学段间衔接、学科育人目标、学科知识的深度与广度以及课程实施要求的科学性、指导性和可操作性等方面，还存在什么问题，如何加以改进，等等。通过及时反馈，进一步加强审议专家和修订专家之间的交流和沟通，共同提升课程质量。

第四，坚持协商对话。课程方案和课程标准是国家事权，参与审议的专家应站在国家立场上发表意见，不是发表专家个人的学术见解或主张，表达个人意愿。因此，在课程审议过程中，协商对话的前提是要充分体现国家意志，并在此基础上达成理性共识，确保课程的合理性与合法性的有机统一。

课程审议在坚持上述原则的基础上，还应有严格的程序规定，以确保课程审议有序开展。通常情况下，课程审议的过程包括以下四个环节。

第一，开展预审。为保证课程方案和课程标准的修订质量，强化专业把关，应在国家教材委员会统一领导下，组织下属专家委员会的相关专家进行个人审议，发挥专家的专业智慧和独立判断能力，使其充分表达个人意见。

第二，正式审议。在国家教材委员会的直接领导下，对课程方案和课程标准进行正式的会议审议。正式审议是在预审的基础上进行的，目的在于集思广益，达成体现国家意志的共识，在确保正确政治方向和价值导向的前提下，对课程方案和课程标准进行科学性审议，使其更加科学和完善。

第三，专项审议。在正式审议的基础上，还要进行专项审议，目的在于进一步强化政治方向引领，落实重大主题教育进课程的要求，包括习近平新时代中国特色社会主义思想以及中华优秀传统文化、革命传统文化、法治、国家安全、生命健康与安全等，确保国家意识形态安全。

第四，最终审议。在上述三个环节的基础上，把审议通过的课程方案和课程标准提交国家教材委员会审核，并决定是否通过。这个环节是课程审议的终结性环节，也是课程方案和课程标准能否最终通过的决策性程序。只有通过这个环节，才能正式颁布课程方案和课程标准。

三、课程审议的内容

课程审议主要包括形式审议和实质审议，形式审议主要是审议课程方案、课程标准或教科书的结构要素，实质审议主要是审议课程方案、课程标准或教科书的内容要素，其中，实质审议是课程审议的核心内容。

通常来说，课程方案一般包括培养目标、基本原则、课程设置、课程标准编制与教材编写、课程实施五个部分，课程标准则包括课程性质、课程理念、课程目标、课程内容、学业质量、课程实施六个部分。课程审议需要对课程方案和课程标准的形式结构进行讨论，对其合理性及完整性作出判断，或给出肯定性的判断，或给出必要的修改建议，如对构成要素的名称、数量等都可

以提出修改意见。

对课程方案的实质性审议，主要是讨论方案内容的价值导向、准确性、科学性、合理性和可行性等。如对义务教育性质的表述是否准确？指导思想是否全面？培养目标的规定是否科学、内涵描述是否体现了儿童的特点？义务教育课程应遵循的基本原则是否恰当？课程设置的类别、科目、课时等是否合理？课程标准编制与教材编写是否体现了信息时代知识发展的规律以及儿童的年龄特征？是有助于减轻学生的学业负担？课程实施是否体现育人方式的变革、是否贯彻中共中央和国务院颁发的《新时代教育评价改革总体方案》的精神？等等。

对课程标准的实质性审议，主要是讨论课程性质的定义是否准确、课程理念是否体现时代之需和学生本位的要求、课程的总体目标和学段要求是否体现了培养学生实核心素养的要求、课程内容涵盖的知识领域是否体现了人类文化知识积累和创新成果、学业质量要求是否符合学生身心发展特点以及课程实施的相关建议是否可行，等等。

四、课程审议的效用

通过专业的课程审议活动，可以有效提升课程的品质，确保课程育人功能的实现。具体来说，课程审议的效用主要表现在以下几个方面。

第一，确保课程坚持马克思主义的指导地位。习近平总书记多次指出，课程教材要发挥培根铸魂、启智增慧的作用，就必须坚持马克思主义的指导地位，体现马克思主义中国化最新成果，体现中国和中华民族风格，体现国家和民族基本价值观。因此，在课程审议的过程中，专家们高度关注课程方案和课程标准坚持马克思主义指导地位的情况，特别关注落实党和国家对教育基本要求的情况，从而进一步强化了立德树人根本任务，更好地体现了国家意志。

第二，确保课程育人目标的时代性和先进性。在课程审议的过程中，专家非常重视对培养目标的研讨，因为培养目标是课程研制的出发点

和归宿，为课程方案和课程标准勾画了一个理想的蓝图。关于培养目标的审议，最受关注的是它能否体现鲜明的时代要求，能否体现习近平总书记对培养时代新人提出的根本要求。同时，对于课程标准如何将党的教育方针具体化并细化为课程应着力培养的核心素养，体现出正确价值观、必备品格和关键能力的培养要求，也给予充分研讨。通过反复审议，不仅保证了培养目标的时代性和先进性，而且使之更好地转化为核心素养要求。

第三，确保课程设计理念的创新性。新修订的课程方案和课程标准着眼于“五育”并举的时代新人培养目标，以核心素养为统领，致力于课程内容的一体化和结构化设计，强调综合学习。为此，在课程审议过程中，专家们特别关注各个学段的学习任务及不同学段的发展要求，着重讨论学生思维发展、问题解决能力、创新意识、创新精神、科学态度、科学思维等在不同学段的表征，进而审核课程方案和课程标准是否体现了这些特点，是否考虑了不同学习领域的“纵向”衔接和“横向”关联，是否体现了主题式、项目式、单元式的学习任务设计等，以确保课程设计的新理念得以贯彻落实。

第四，确保课程实施的指导性和可操作性。在课程审议过程中，专家们对课程方案和课程标准中提出的相关要求，如“学科实践”“综合学习”“专业支持”“教学建议”“评价建议”“教材编写建议”“教师培训与教学研究”等，进行了深入研讨和交流，细化了有关建议，增强了教、学、考的一致性，进一步明确了“为什么教”“教什么”“教到什么程度”，而且强化了“怎么教”的具体指导，作到好用、管用，使之有更强的指导性和可操作性。

综上所述，课程审议始终坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，对义务教育课程方案和课程标准进行全面审核把关，切实提升课程的品质，保证义务教育课程的高质量发展。