

大中小学思政课一体化的内容要求与推进措施

冯建军

摘要:一体化是大中小学思政课建设的基本路向。大中小学思政课一体化,就是以人的品德发展的阶段性为基础,以大中小学学段为经,以思政课程要素为纬,形成一个纵向衔接、横向贯通、螺旋上升的思政课体系,表现为课程性质、课程目标、课程内容、教学方式、课程评价的一体化。推进一体化建设,需要国家自上而下的顶层设计。现阶段推进一体化,需要发挥地方教育部门的统筹作用和大中小学之间的合作,建立区域大中小学思政课共同体,促进大中小学教师的交流合作和资源共享,探索一体化的教学改革。

关键词:思政课;德育;大中小学一体化

中图分类号:G633.55 **文献标志码:**A **文章编号:**1000-0186(2023)02-0059-08

课程是培养人才的核心,思政课作为专门的德育课程,是落实立德树人根本任务的关键课程。2019年3月18日,习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会的重要讲话中指出,“在大中小学循序渐进、螺旋上升地开设思政课非常必要,是培养一代又一代社会主义建设者和接班人的重要保障”,他强调“要把统筹推进大中小学思政课一体化建设作为一项重要工程……推动思政课建设内涵式发展”。^[1]党的二十大报告指出,“用社会主义核心价值观铸魂育人,完善思想政治工作体系,推进大中小学思想政治教育一体化建设”。^[2]一体化建设是新时代大中小学思想政治教育和思政课改革的方向。思政课教师需要明确一体化的内涵、要求,在一体化中找准自己的定位,通过自己的工作,使大中小学思政课一体化真正落到实处。

一、大中小学思政课一体化的内涵

理解大中小学思政课一体化的内涵,需要明

确其中的思政课、课程、一体化各自的概念所指。

首先是思政课。思政课是学校进行思想政治理论教育的专门课程,一般是对高校思想政治教育理论课程的简称。高校思政课主要进行思想教育、政治教育,偏重理论,旨在提升大学生的理性认识和理性判断。但是,大中小学思政课一体化把思政课延伸到中小学,这就不能把思政课等同于思想政治理论课,局限于思想政治教育,而应该扩展到整个德育。这是首先需要明确的,否则会把中小学德育课程窄化为思想政治教育。大中小学思政课是为培养学生的政治、思想、道德和法治观念专门开设的课程,现阶段包括义务教育的道德与法治,普通高中、中等职业学校的思想政治,大学本科的马克思主义基本原理、毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论、中国近现代史纲要、思想道德与法治、形势与政策,高职高专的毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论、思想道德与法治、形势与政策。大中小学思政课一体化就是要探讨以上这些课程如何

基金项目:国家社科基金2020年度一般项目“公民道德建设的学校实施机制”(20BZX124)。

作者简介:冯建军,南京师范大学道德教育研究所所长、教授、博士生导师,教育部“长江学者”特聘教授(南京 210097)。

实现一体化,而不是另起炉灶设置一体化课程。大中小学思政课一体化不包括其他课程的课程思政。

其次是课程。尽管课程可以从多个视角定义,但一般认为,课程是由一定的育人目标、特定的知识经验和预期的学习方式构成的,且蕴含着丰富、基本而又有创造性与潜质的一套计划与设定^[3],包括课程目标、课程内容、课程实施(教与学)、课程评价等要素。课程是围绕一定的教育目标而设计的教育内容、教育活动和教育评价。所以,课程一体化不只是课程内容、教材的一体化,而是所有课程要素的一体化。

最后是一体化。一体化是指将两个或两个以上相对独立的主体通过某种方式逐步结合成单一实体的过程。一体化强调整体性,整体性消解主体的多元,把“多”合并为“一”。但是,对大中小学思政课一体化来说,我们既要强调其整体性,又不能消解大中小学各自的特殊性。习近平总书记指出:“青少年思想政治教育是一个接续的过程,要针对青少年成长的不同阶段,有针对性地开展思想政治教育。”^[4]所以,一体化就是要按照大中小学各自的特点,把每个学段都做好,使之形成一个循序渐进的序列,达成螺旋上升的阶梯式发展。

在理解上述概念的基础上,我们把大中小学思政课一体化定义为在统一的思想理念指导下,大中小学思政课围绕共同的育人目标,根据各学段学生的年龄特征和发展需要,赋予各个学段相应的课程内容,开展符合学生年龄特征的教育教学,接力实现不同学段的目标,最终实现育人的总体目标。大中小学思政课一体化有以下四个主要特征。第一,统一性,表现为思政课的指导思想、课程性质和培养目标等必须保持一致和统一。第二,层次性和进阶性,表现为大中小学思政课各学段的课程目标、课程内容、学业质量等要循序渐进、螺旋上升。第三,差异性和适合性,表现为教学方式要适合不同学段学生的年龄特征,符合每个学生发展的要求,要增强教学的针对性和适合性。第四,系统性和整体性,表现为以系统的思想设计大中小学思政课,使每个学段相互衔接,成为一个有序的整体,合力跑好接力赛,协同达成育人目标。

二、大中小学思政课一体化的内容要求

为什么大中小学思政课要一体化?这里有国家政策的依据,但更根本上是人的品德发展规律的要求。品德发展心理学的研究表明,人的品德发展是有规律的,这一规律鲜明地表现出阶段性。20世纪上半叶,瑞士心理学家皮亚杰把儿童道德发展分为四个阶段:第一阶段为“自我中心阶段”或前道德阶段(2—5岁),第二阶段为“权威阶段”或他律道德阶段(6—7岁或6—8岁),第三阶段为“可逆性阶段”或初步自律道德阶段(8—10岁),第四阶段为“公正阶段”或自律道德阶段(10—12岁)。在此基础上,美国发展心理学家科尔伯格提出了儿童道德发展“三水平六阶段论”:前习俗水平——以服从与惩罚为定向的阶段、以工具性相对主义为定向的阶段;习俗水平——以“好孩子”为定向的阶段、以维护权威和秩序为定向的阶段;后习俗水平——以社会契约和个人权利为定向的阶段、以普遍的伦理原则为定向的阶段。20世纪90年代,科尔伯格的学生吉姆·莱斯特(Jim Rest)把科尔伯格的“三水平六阶段论”改造为“道德图式论”,提出了个人利益图式、保持规范图式和后习俗图式的“新科尔伯格理论”。^[5]当然,这些理论反映的是人的道德认知发展,但足以说明,人的道德发展是一个从简单到复杂、从不自觉到自觉的连续过程,具有顺序性和进阶性。大中小学思政课一体化,是人的品德发展阶段性的必然要求。

大中小学思政课一体化,就是以人的品德发展的阶段性为基础,以大中小学学段为经,以思政课程的要素(课程目标、内容、实施、评价)为纬,形成一个纵向衔接、横向贯通、螺旋上升的全学段思政课程体系,表现为思政课各要素的一体化衔接,特别是相邻学段思政课的目标、内容、实施、评价方面的一体化衔接。^[6]

(一) 课程性质一体化

一般认为,思政课指高校的政治理论课,而中小学尤其是义务教育阶段的相关课程不称为思政课。例如,在21世纪初新课程改革的开始阶段,小学低年段开设的是品德与生活课程、小学中高年段开设的是品德与社会课程,初

中阶段开设的是思想品德课程。这些课程注重儿童做人的品德教育和生活教育。但是,道德教育与思想政治教育是相通的,也是一体的。2019年,在习近平总书记主持召开的学校思想政治理论课教师座谈会上,不仅有大学思政课教师参加,也有中小学德育课教师参加。习近平总书记把所有学段的德育课教师都称为思政课教师,这意味着所有学段的德育课程都是思政课,这是对中小学德育课程的新定性。思政课作为铸魂育人的关键课程,本质上具有政治属性,是国家意识形态的重要体现。《义务教育道德与法治课程标准(2022年版)》明确指出,道德与法治是义务教育阶段的思政课,具有政治性、思想性和综合性、实践性的特点。^[7] 义务教育道德与法治课程的政治性和思想性,与高中思想政治课程及大学思想政治理论课在课程性质上是统一的、一脉相承的。思政课的性質体现了党和国家对思政课的统—要求,即指导思想的统一,即以马克思主义为指导,落实立德树人的根本任务,坚持用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人,培养拥护中国共产党领导和我国社会主义制度、立志为中国特色社会主义事业奋斗终生的有用人才,使青少年成为有理想、有本领、有担当的时代新人。

大中小学思政课在指导思想上具有统一性,但在实践上具有差异性。比如说,相对而言,大学生的理性思维较强,可以更多地使用“讲道理”的教育教学方式,故而大学的思政课有较强的理论性。但对于小学生来说,干巴巴地“讲道理”显然不是一个很好的方式。即便对小学生“讲道理”,也要善于用讲故事的方式,把道理讲活。小学生适合在生活中感悟、体验,在做中学,以使他们养成良好的行为习惯。因此,小学思政课强调以少年儿童的生活为基础,在生活中体验、行动,具有较强的实践性。

(二) 课程目标一体化

习近平总书记指出:“办好思政课,最根本的是要全面贯彻党的教育方针,解决好培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这个根本问题。”^[1] “培养什么人”是思政课的前提,也是大中小学思政课一以贯之的目标,体现出课程目标的统一性。新时代的教育目的就是培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人,培养担当民族

复兴大任的时代新人。思政课必须为实现这一目标打下良好的思想根基,起到铸魂育人的作用。

教育目的必须转化为核心素养,才能在课程中得以落实。《义务教育道德与法治课程标准(2022年版)》提出政治认同、道德修养、法治观念、健全人格和责任意识五个方面的核心素养。《普通高中思想政治课程标准(2017年版)》提出政治认同、科学精神、法治意识和公共参与四个方面的核心素养。义务教育阶段和高中阶段的核心素养具有一致性和进阶性。目前,大学思政课还没有核心素养的提法,也没有核心素养的标准。作为一体化设计,大学思政课应该续接中小学思政课,提出大学思政课的核心素养,以使核心素养统领、贯穿大中小学思政课。

根据学段的不同,大中小学思政课一体化建设应将核心素养转化为不同学段的核心素养,在学段核心素养中,体现出连续性和进阶性,突出不同学段的特殊性和重点。例如,小学阶段重在培养学生的道德情感,初中阶段重在打牢学生的思想基础,高中阶段重在提升学生的政治素养,大学阶段重在增强学生的使命担当。^[8] 根据学段核心素养,进而提出课程的学段目标。目前,《义务教育道德与法治课程标准(2022年版)》根据核心素养和学段核心素养,确立了道德与法治课程的总体目标和学段目标。高中和大学也需要按照这一思路,厘清本学段思政课的核心素养和总体目标、学段目标。这样就能建立一个以素养为导向的,从教育目的、培养目标到核心素养、学段核心素养、学段课程目标等的体系,显示出课程目标的连续性、阶段性和整体性。

(三) 课程内容一体化

核心素养总体的统一性和学段的阶段性,落实在课程内容上,就是要体现课程内容的统一性和阶段性。思政课贯通大中小学各学段,无论哪个学段,在内容主题上应该是统一的。铸魂育人的思政课,从大的主题看,应该包括道德教育、思想政治教育、社会主义先进文化教育、革命文化教育、中华优秀传统文化教育、国情教育、法治教育、心理健康教育等基本内容。此外,还可以融入国家安全观教育、劳动教育、生态文明教育、金融素养教育等主题。基本主题根据时代的要求,与时俱进,体现出新要求、新特点。例

如,在新时代开展理想信念教育、社会主义核心价值观教育、中华优秀传统文化教育、革命传统教育、生态文明教育;党的二十大报告提出,深入开展社会主义核心价值观宣传教育,深化爱国主义、集体主义、社会主义教育。

思政课内容的统一性体现在大主题上,主题的确立应与核心素养对应。比如,培养学生的政治认同需要社会主义核心价值观教育、社会主义先进文化教育、国情教育;培养学生的道德修养需要道德教育、中华传统美德教育等。当然,内容与素养不是完全一一对应的,但必须保证核心素养的培养有相应的教育内容。

大主题是一级内容要求,每个主题下面有二级内容要求,二级内容要求下面再设置三级内容要点。大主题应该是统一的,但二级的内容要求和三级的内容要点,要根据不同学段的特点,充分考虑不同学段学生的年龄特征、生活经验、知识储备、思维发展。二级、三级内容在不同学段不一定平均分配,有的内容在某个学段多些,在其他学段可能少些,这需要根据学段特征而定。例如,在小学阶段,道德教育、健全人格教育的内容应该多些。随着年级的上升,这些内容相应减少,政治教育的内容应该增加。总之,不同学段的课程内容要按照品德发展的规律,从简单到复杂、由感性到理性,螺旋上升,逐层递进,做到步步高、步步深,构成“课程主题—学段内容—具体要点”的序列,保证课程内容的统一性和进阶性,形成一体化的课程内容。

上述思路是一种思政课内容一体化的理想策略,鉴于目前大中小学思政课的内容已经确定,并体现在统编教材中,因此,现阶段可行的方法是,组织教师加强对现行教材的一体化研究,鼓励教师根据主题对现有教材的内容进行重组,使教材内容转化为一體化的教学内容。例如,四川大学、成都树德中学、成都龙江路小学等学校的教师进行大中小学思政课一体化的研究,提出了课程内容的五大主题。譬如,“中国特色社会主义”是一个主题,他们在这一主题下面设计了四个二级主题,分别是“开天辟地——创造了新民主主义革命的救国伟业”“改天换地——创造了社会主义革命和建设的兴国伟业”“翻天覆地——创造了改革开放和社会主义现代化建设的

强国伟业”“惊天动地——创造了新时代中国特色社会主义的强国伟业”。然后,在每个二级主题下,根据大中小学学段的特征确定相应的教学内容。比如,在“开天辟地——创造了新民主主义革命的救国伟业”中,小学确定了“感受新民主主义革命之难”,初中确定了“体会新民主主义革命之拼”,高中确定了“感悟新民主主义之奇”,大学确定了“选择新民主主义革命之必”。这样就形成了大中小学思政课教学内容的一体化系列。

(四) 教学一体化

对于思政课一体化,我们探讨较多的是课程内容的一体化,却常常忽视了教学的一体化。实际上,如果没有教学一体化,或者是教学一体化处理不好,课程内容一体化也难以落地。思政课教学要遵循思政课教学的原则,在教学原则上保持一致性,大中小学要探索同一主题在不同阶段的教学方式,形成大中小学教学方式在各个学段的针对性。思政课教学一体化不是要求统一的教学方式,而是教育理念、教学原则的统一,具体方式则可以丰富多样。^[9]

习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会的重要讲话中提出,思政课教学要遵循“八个相统一”,即政治性和学理性相统一,价值性和知识性相统一,建设性和批判性相统一,理论性和实践性相统一,统一性和多样性相统一,主导性和主体性相统一,灌输性和启发性相统一,显性教育和隐性教育相统一。以上“八个相统一”是思政课教学规律的反映,适合大中小学各学段的思政课教学。我们应该按照“八个相统一”,结合各学段的特点,在教学中落实。例如,《义务教育道德与法治课程标准(2022年版)》提出,道德与法治课程坚持教师价值引导与学生主体建构相统一,建立校内与校外相结合的育人机制。^{[7]3}

对于思政课教学如何做,习近平总书记提出两个原则性要求,即“不断增强思政课的思想性、理论性和亲和力、针对性”。^[1]增强思政课的思想性、理论性,就是要靠理论本身说服人,增强理性说服力。他指出:“思政课的本质是讲道理,要注重方式方法,把道理讲深、讲透、讲活……”^[4]讲道理,不是“硬灌输”,要把道理讲活,必须结合学生的生活实际,帮助他们解决思

想和道德发展中的困惑和问题。目前,小学、初中阶段的思政课与学生生活的联系比较紧密,高中、大学阶段的思政课则与学生生活的联系度较弱。思政课教学既要遵循学科的逻辑,把道理讲清楚,确保思政课的思想性和理论性,又必须紧密结合学生的生活实际,帮助学生解决思想上的困惑,增强他们的情感体验,使思政课在促进学生思想道德发展上有用、管用。

思政课的本质是讲道理,但并不否定思政课的生活性。我们可以根据不同学段学生的接受能力,合理把握二者之间的关系。比如,小学思政课应该以学生的生活为基础,多运用故事、游戏的方法,激发学生的情感,对学生进行生活教育,使他们在生活中学会做人,养成良好的行为习惯;初中思政课应该以学生的生活体验为基础,引导他们增强对社会的认识,把讲道理与生活结合起来,逐步提高学生的理性认识和判断能力;高中思政课应该逐步提高学生的理性认知,把思政课的学习建立在理性思考上,以必要的社会生活经验帮助学生更好地认识和理解理论;大学思政课应该以理性思考为主,强调讲道理,在学理上把道理讲深、讲透,提升学生的理论思维和分析问题、解决问题的能力。可以说,思政课要增强针对性,必须结合每个学段的特点,根据学生发展的需要,实施精准化教学。

(五) 课程评价一体化

评价的“指挥棒”作用不可小觑。在实践中,“怎么评”,在相当程度上决定了“怎么教”“怎么学”。因此,科学的评价对于思政课教与学具有重要的作用。但思政课评价又是一个难题。因为思想品德的发展是知情意行的综合体,评价道德认知容易,但评价道德情感、道德意志就很难。如果只评价道德认知,不评价道德情感、道德意志,就会出现没有情感的认知,结果是口是心非、知行分离。盲目使用数字化的测量评价,又达不到德育的目的。^[10]思政课评价不能像其他学科那样,局限于课堂、局限于教学,而应该根据“大思政课”的理念,建立多主体广泛参与的评价体系。

在评价内容和方式上,思政课具有共同的要求,表现为以下四个方面。第一,思政课的评价对象指向核心素养。核心素养就是思政课所要培

养的学生的正确价值观、必备品格和关键能力,它们具体体现在政治认同、家国情怀、道德修养、法治意识、文化修养等方面。思政课评价以素养为导向,评价素养的发展状态、诊断发展中的问题。第二,思政课评价突出过程性评价和表现性评价,淡化结果性评价的功利性。因为学生思想品德的形成是一个长期的、连续的过程,不是马上就能见效的,思政课的效果具有延时性和迟效性。所以,思政课不能强调即时评价,要立足过程性评价,把评价贯穿教育教学全过程和各环节,开展课堂评价、作业评价和期终评价。另外,还可以根据学生在家庭和社会生活中的表现,进一步考查学生的日常品行。第三,坚持评价的多元化。学生思想品德的评价,不只是思政课教师的事情。思想品德表现在各个方面,要动员教师、学生、家长和社会有关人员积极参与评价,把教师评价、学生同伴评价、自我评价和家长评价、社区评价相结合,采取多种方式,从各个渠道全面观察和收集学生品德发展和日常行为表现,丰富评价内容,提升评价的全面性、客观性和准确性。第四,坚持以评促学、以评促教。评价的目的不在于鉴别学生思想品德发展水平的高低,而在于发现学生思想品德的进步和存在的问题,引导学生以评价的结果改进学习,同时促进教师反思和改进教学,实现“教—学—评”的一体化。

对于思政课来说,评价的基本依据是学业质量。什么是学业质量?“学业质量是学生在完成课程阶段性学习后的学业成就表现,反映发展学生核心素养的要求。”“学业质量标准是以核心素养为主要维度,结合课程内容,对学生学业成就具体表现特征的整体刻画。”^[7]⁴³学业质量标准源于核心素养,是核心素养的具体化表达。学业质量标准是针对不同学段的学生,经过不同课程内容学习之后,核心素养所达到的发展水平。所以,应该根据不同学段的特征,制定不同学段思政课的学业质量标准。目前,《义务教育道德与法治课程标准(2022年版)》把学业质量分为1—2年级、3—4年级、5—6年级、7—9年级四个阶段。我们可以依据此思路,根据高中和大学思政课所要培养的核心素养,结合高中、大学思政课的内容,确定其学业质量标准,作为思政课

考试和评价的基本依据。通过研制不同学段的学业质量标准,实现大中小学思政课评价的一体化。

三、统筹推进大中小学思政课一体化的举措

新时代尤其是学校思想政治理论课教师座谈会召开以来,大中小学思政课一体化得到了前所未有的重视,不仅国家和地方先后印发了一系列重要文件、出台了一些重要举措、建立了一些重要的组织,而且大中小学联合开展了多种多样的思政课一体化的教研活动,在一些地方取得了明显的成效。但这些活动是一种探索性的非常态的思政课教学。实际上,每个学校、每节思政课不可能都按这样的方式来上,我们需要常态化的大中小学思政课一体化教学。因此,必须对大中小学思政课进行一体化的整体设计,给出大中小学在一体化中的准确定位,接力完成一体化的任务。

上述对大中小学思政课一体化要素的探讨,给出了从课程性质、课程目标到课程评价的一体化设计思路。目前,小学、初中和高中形成了一体化的设计,大学和中小学思政课之间还没有打通。我们亟须按照前述思政课要素一体化的要求,对大中小学思政课进行查漏补缺。例如,补充大学思政课的核心素养;以核心素养为引领,确定大中小学思政课统一的主题,以及各学段的内容要点;遵循思政课教学的规律和原则,探索适合各学段的教学方式;基于核心素养,结合不同学段的课程内容,确立不同学段的学业质量标准,尤其是补充大学思政课的学业质量标准。通过研发大学阶段的核心素养、学业质量标准等,从根本上建立大中小学一体化的思政课体系。

笔者认为,推进大中小学思政课一体化,顶层设计在先。顶层设计好了,大中小学明确了各自在一体化中的位置,就能够各安其位、各司其职、各负其责,在接力中,跑好自己的一棒,合力达成育人的目标。大中小学思政课的总体设计,主体在国家,由国家确立大中小学思政课的核心素养、主题内容、学业质量等,制定大中小学思政课一体化的课程纲要和实施方案。鉴于目前缺少大中小学思政课一体化的完整体系,我们只能在既有的思政课中探索一体化,这就如同建造楼房,由于建造时没有按照一体化思路设计,现在只能按照一体化思路“装修”。“装修”是一

种基于现有条件的重组和改造。现阶段,推进大中小学思政课一体化需要发挥地方教育部门的统筹作用和大中小学之间的合作。笔者总结了各地推进大中小学思政课一体化的经验,主要有以下四个方面。

第一,建立区域大中小学思政课一体化共同体。长期以来,大中小学思政课教师处于相互封闭之中,互不了解,难以开展一体化合作。大中小学思政课一体化,就是要打破大中小学“各管一段”的壁垒,通过建立协同平台,加强合作,建立区域联动机制,成立大中小学思政课一体化共同体,广泛吸纳大中小学思政课骨干教师参与。习近平总书记在中国人民大学考察时指出:“鼓励各地高校积极开展与中小学思政课共建,共同推动大中小学思政课一体化建设。”^[4]因此,对于没有高校的县区,高校马克思主义学院要主动派出思政课教师,深入基层学校,尤其是偏远地区和农村学校,支持和参与中小学的思政课教学。要建立大中小学思政课一体化基地校、示范校,对同类薄弱学校、偏远学校发挥示范带动作用,结成“手拉手”的联盟。例如,北京市海淀区建立了大中小学思政课一体化基地校,由这些学校的学科首席教师牵头,组成校本研修共同体,发挥“微团队”专长,对促进区域思政课一体化建设发挥了辐射带动作用。^[6]

第二,建立大中小学思政课教师的交流、互动机制。上好思政课,关键是教师。目前,中小学,尤其是小学思政课教师专职数量不多、质量不高。因此,要先按照教育部《关于进一步加强新时代中小学思政课建设的意见》,配备专职教师,提高教师的政治素质和业务素质,打造一支数量足、质量高的思政课教师队伍。然后,要建立大中小学思政课教师的交流互动机制,落实《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》提出的“建立健全大中小学思政课教师一体化备课机制,普遍实行思政课教师集体备课制度;建立思政课教师‘手拉手’备课机制,发挥思政课建设强校和高水平思政课专家示范带动作用;建立纵向跨学段、横向跨学科的交流研修机制,深入开展相邻学段思政课教师教学交流研讨”。^[11]总之,要借助大中小学思政课一体化联盟,通过集体备课、同课异构、合作教

学、合作评课、合作教研,促进不同学段思政课教师交流学习的常态化,树立大中小学思政课教师一体化思维模式及其教育理念,改革育人方式,使一体化成为教师的日常教学行为要求。为保证大中小学思政课教师的有效交流,地方和学校可以出台有关规定,确保大学思政课教师到中小学的次数、时间,并计入工作量,作为职称晋升的必要条件和评奖评优的重要参考;同时,将中小学思政课教师到大学学习作为教师业务进修的重要内容,并作出必要的时间和次数规定,列入教师考核之中。

第三,加大大中小学思政课资源的开放、共享,推进思政课资源的一体化。大中小学思政课要打破壁垒、促进开放、实现资源互通共享,尤其是大学思政课资源较为丰富,要对中小学思政课教师开放,帮助中小学尤其是薄弱学校的思政课教师获取更多的智力支持。国家可以广泛征集和遴选不同学段思政课的优秀教学案例和资源,根据课程内容,分主题开发建设教学案例库、教学素材库等,为思政课教师备好课、上好课提供资源支撑。要善用社会“大课堂”,组织开展多样化的社会实践用于体验教学,加强学校思政课与社会的博物馆、展览馆、纪念馆、革命遗址等场所的合作,用好社会实践基地和社会资源,推动思政“小课堂”与社会“大课堂”相结合,形成思政课教师与各类教育基地研究专家、优秀讲解员的互动机制。例如,学校可以聘请优秀校外专家和讲解员到思政课一线授课,共同参与思政课建设。

第四,加大大中小学思政课一体化教学改革,形成与各学段相适应的教学方式。目前,在思政课一体化研究中,大中小学同课异构的教学活动比较多,但常规化教学活动不可能节节都由大中小学聚在一起开展同课异构,而要立足自己的学段,在自己的岗位上,上好每节思政课。为此,需要在一体化视野下,开展适合本学段的思政课教学改革,提炼本学段有效的教学经验和模式,使每个学段都打好“特色拳”,全学段一起打好“组合拳”。要组织大中小学思政课教师一起开展教学研讨,根据不同学段的特点,明晰各自的重点任务,探讨小学阶段的启蒙性学习,初中阶段的体验性学习,高中阶段的常识性学

习,大学阶段的理论性学习的有效方式、方法,建立一个有序衔接的一体化教学体系,为教师的教和学生的学提供可行的操作方式。

总之,大中小学思政课一体化,是一个系统的工程,要建立从国家到地方,再到大中小学的系统化推进机制。国家围绕思政课的要素做好一体化顶层设计,地方做好大中小学思政课的协调工作,大中小学按照学段的要求,做好自己的本职工作。只有这样,才能从上到下形成一个“横向贯通、纵向衔接、螺旋上升”的大中小学思政课一体化体系。

参考文献:

- [1] 习近平. 思政课是落实立德树人根本任务的关键课程 [J]. 求是, 2020 (17): 4-16.
- [2] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗: 在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告 (2022 年 10 月 16 日) [N]. 光明日报, 2022-10-26 (1-5).
- [3] 王道俊, 郭文安. 教育学: 第 7 版 [M]. 北京: 人民教育出版社, 2016: 121.
- [4] 习近平在中国人民大学考察时强调 坚持党的领导传承红色基因扎根中国大地 走出一条建设中国特色世界一流大学新路 [N]. 光明日报, 2022-04-26 (1).
- [5] 杨韶刚. 从道德阶段理论到道德类型理论: 西方道德认知理论的最新发展研究 [J]. 教育导刊, 2007 (4): 6-9.
- [6] 罗滨, 支瑶, 任兴来. 推进思政课一体化建设, 落实立德树人根本任务 [J]. 北京教育 (普教), 2022 (6): 47-48, 65-66.
- [7] 中华人民共和国教育部. 义务教育道德与法治课程标准 (2022 年版) [S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.
- [8] 中央宣传部 教育部关于印发《新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案》的通知 [J]. 中华人民共和国国务院公报, 2021 (9): 75-80.
- [9] 高德胜. 德育如何实现“大中小一体化” [N]. 中国教育报, 2019-04-10 (9).
- [10] 冯建军. 测量时代的德育评价: 难为与能为 [J]. 中国电化教育, 2022 (1): 1-8.
- [11] 中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》[J]. 中华人民共和国国务院公报, 2019 (24): 9-15.

(责任编辑: 李 洁)

Requirement and Promotion of the Integration of Ideological and Political Courses in Universities, Primary and Secondary Schools

Feng Jianjun

Abstract: The integration of ideological and political courses in universities, primary and secondary schools is the future direction which means building a system for ideological and political courses based on the moral development of human beings, school stages and the elements of the courses, demonstrating the integration of course nature, course objectives, course contents, teaching methods and course evaluation. Promoting the integration requires state-level top-down design. At present, it requires the endeavor of local educational departments and the cooperation between universities, primary and secondary schools to establish a regional community, promote exchanges, cooperation and resource sharing among teachers, and explore teaching reform.

Key words: ideological and political course; moral education; integration of universities, primary and secondary schools

人教期刊参考文献格式规范

一、普通图书、论文集、会议录、报告等

[序号] 主要责任者. 题名: 其他题名信息 [文献类型标志]. 其他责任者. 出版地: 出版者, 出版年: 引文页码 (当整体引用时不注).

[1] 罗杰斯. 西方文明史: 问题与源头 [M]. 潘惠霞, 魏婧, 杨艳, 等译. 大连: 东北财经大学出版社, 2011: 15-16.

二、学位论文

[序号] 主要责任者. 题名 [文献类型标志]. 学位授予单位所在地: 学位授予单位, 学位授予年: 页码 (当整体引用时不注).

[2] 张玉峰. 高中物理概念学习进阶及其教学应用研究 [D]. 北京: 北京师范大学, 2016: 15.

三、专著中析出的文献

[序号] 析出文献主要责任者. 析出文献题名: 其他题名信息 [文献类型标志] // 专著主要责任者. 专著题名: 其他题名信息. 出版地: 出版者, 出版年: 析出文献页码.

[3] 马克思. 对和平的激进看法 [M] // 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯全集: 第19卷. 北京: 人民出版社, 2006: 5.

四、期刊中析出的文献

[序号] 主要责任者. 题名: 其他题名信息 [文献类型标志]. 刊名, 年 (期): 页码 (阅读型参考文献的页码, 著录文章的起讫页; 引文型参考文献的页码, 著录引用信息所在页).

[4] 于涵, 任子朝, 陈昂, 等. 新高考数学科考核目标与考查要求研究 [J]. 课程·教材·教法, 2018 (6): 21.

五、报纸中析出的文献

[序号] 主要责任者. 题名 [文献类型标志]. 报纸名, 出版日期 (版数).

[5] 郭戈. 编好教材是提高教学质量的关键 [N]. 中国教育报, 2018-12-26 (9).

六、网络资源

[序号] 主要责任者. 题名 [文献类型标志/文献载体标志]. (更新或修改日期) [引用日期]. 获取和访问路径.

[6] 教育部关于全面深化课程改革 落实立德树人根本任务的意见 [EB/OL]. (2014-03-30) [2015-04-15]. <http://old.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s7054/201404/167226.html>.