

抗日战争时期中国大学迁徙研究

张宇恒

摘要：抗日战争时期，日本侵略者为了摧毁中华民族抗争意识，实现完全占领中国的目的，对我国进行了大规模的轰炸。为了坚持文化抗战，我国大部分高校进行了迁徙。这一大学迁徙持续时间之长、波及范围之广、影响程度之深，在世界上都是罕见的。由于迁徙较为仓促，没有进行前期的应战准备，很多学校都是借用当地的寺庙、道观、祠堂、文庙等，在艰难困苦中坚持办学，这造就了战时迁徙“寺庙中的大学”奇观。尽管如此，大学迁移到了后方，却获得了一个很好的契机。大学从大城市的西化环境中剥离出来，进入一个更贴近中国本来面貌的区域。这有利于中国大学的本土化发展。

关键词：抗日战争；大学迁徙；大学本土化；文化抗战

中图分类号：G529 **文献标识码：**A **文章编号：**2096-6660(2026)02-0071-14

受战争影响，九一八事变后，东北地区高校内迁北平。七七事变后，全国范围内的绝大部分高校都进行了迁徙。抗日战争时期的大学迁徙持续时间之长、波及范围之广、影响程度之深，在世界上都是罕见的。中国大学以筚路蓝缕的“文军长征”完成了中国高等教育在绝境中的自救，彰显了中华文明在至暗时刻的顽强韧性。这一事件是抗战文化史和教育史研究的重要议题之一。

一、问题的提出

学界对抗战时期大学迁徙的关注日益增多并取得了一定进展。一是关于迁徙的缘由。胡天银、封海清、吴春宣认为：“选择内迁一方面是日军进逼的无奈之举，但也是为挽救民族危机的主动考虑”^①，经盛鸿认为，战前高校布局失衡不利于战备也是重要原因。^②二是关于迁徙的数量。尽管不少著述论及，但说法不同，如77所^③、98所^④、124所^⑤。三是关

基金项目：中国博士后科学基金第78批面上资助“大学迁徙与中华民族共同体意识的传播研究（1937—1946）”（2025M781606）。

作者简介：张宇恒，厦门大学中国史博士后科研流动站博士后，教育学博士（厦门 361005）。

① 胡天银、封海清、吴春宣：《抗战时期中央大学和西南联大内迁决策的程序与机制》，《学术探索》2018年第11期。

② 经盛鸿：《抗战期间沦陷区的高校内迁》，《南京师大学报（社会科学版）》1989年第2期。

③ 黄季陆编：《革命文献 第56辑 抗战前之高等教育》，北京人民出版社1970年版，第70页。

④ 田洪远：《陈立夫在抗战时期对中国教育的贡献》，《理论界》2013年第6期。

⑤ 徐国利：《关于“抗战时期高校内迁”的几个问题》，《抗日战争研究》1998年第2期。

于迁徙的阶段。唐正芒^①、贺慧霞^②认为在全民族抗战时期经历了三次高潮，但具体时间节点划分存在一定的差异。四是关于迁徙的艰辛。戴现华、成兵研究发现，据不完全统计，迁校4次以上的约有19所，其中4次的有8所、5次的有2所、6次的有3所、7次的有5所。^③整个迁徙过程可谓是困难重重。五是关于迁徙的价值与意义。侯德础^④、邹放鸣^⑤认为，它支持了全民族抗战，是全民族抗战的重要组成部分。有学者评价其“保证了中华民族在中日双方争夺文教战线制高点上的主动权，由此保证了同日本帝国主义斗争到最后胜利的人才资本”^⑥。同时，还促进了迁入地的政治、经济、社会、文化、教育等各方面的发展。六是关于高校迁徙后的办学研究。学者就办学体制^⑦、办学条件^⑧、校地关系^⑨、府学关系^⑩及包含学科调整^⑪、贷金制度^⑫、大学国立化^⑬等教育改革议题进行了较充分的研究。在个案层面，有专家就某所高校的迁徙概况进行了深入细致的梳理，如姚远、张在军、易社强（John Israel）等。

上述可见，抗战时期大学迁移研究仍存在明显局限。首先，在整体层面，现有研究存在地理维度缺失的问题，对各校迁徙的具体位置、校舍分布情况及其与战时地理环境的互动关系等，缺乏整体呈现。历史不仅是时间流变，还是空间实践，这些细节的缺失使对抗战高等教育史的理解难以深化。其次，在个案层面，现有研究呈现“知名院校过热，整体图景遇冷”的失衡状态。现有成果高度集中于西南联大、浙江大学等少数几家高校，而对同样历经艰险、为保存文脉作出不可磨灭贡献的河南大学、山西大学、暨南大学乃至众多私立和教会大学，则关注严重不足，对于战时新设立的大学迁徙问题，更是几近空白。这种研究的“中心—边缘”效应无形中遮蔽了抗战时期大学迁徙运动的整体性、复杂性与多样性。最后，在理论层面，现有研究更多停留在事实层面，深入探究的是各阶段细枝末节的实践性问题、情境性因素，缺乏从中国高等教育本土化转型的高度来审视大学迁徙。只有将大学迁徙的整体历程纳入“高等教育转型”范畴，才能在中国高等教育百年发展的谱系中明确迁徙与转型的互动关系。

鉴于此，本研究依据大量的文史资料、民国报刊等史料，从战时大学迁徙在空间分布、转型价值等方面展开关于抗战时期中国大学迁徙的整体性研究。

① 唐正芒：《抗战时期的高校西迁述论》，《云梦学刊》2002年第5期。

② 贺慧霞：《抗战时期高校内迁对中国文化的保存与传承》，《阴山学刊》2016年第2期。

③ 戴现华、成兵：《抗战时期高校内迁述论》，《许昌学院学报》2009年第6期。

④ 侯德础著：《抗日战争时期中国高校内迁史略》，四川教育出版社2001年版，第69页。

⑤ 邹放鸣：《抗战时期的中国矿业大学——纪念中国人民抗日战争胜利70周年》，《煤炭高等教育》2015年第4期。

⑥ 余子侠：《抗战时期高校内迁及其历史意义》，《近代史研究》1995年第6期。

⑦ 余子侠：《抗战时期高校联办的历史解析》，《河北师范大学学报（教育科学版）》2015年第4期。

⑧ 王彦才：《教育经费与民国时期私立大学的命运》，《浙江树人大学学报（人文社会科学）》2018年第1期。

⑨ 蒋宝麟：《抗战时期中央大学的内迁与重建》，《抗日战争研究》2012年第3期。

⑩ 张玥、王运来：《全面抗战时期国立大学发展与校长管理风格的分析与启示》，《当代教育科学》2018年第8期。

⑪ 罗永萱：《抗战时期国民政府大学教育政策述评》，《北华大学学报（社会科学版）》2004年第1期。

⑫ 龙时：《全面抗战时期的教育救助问题》，《史学集刊》2019年第1期。

⑬ 金国、胡金平：《权力让渡与资源获取：私立南开大学国立化进程中的“府学关系”》，《高等教育研究》2015年第12期。

二、战略转移：日军对中国高等学校的破坏

战争一开始，日军就将目光聚焦中国的高等教育。九一八事变后，东北和上海地区的高校受损尤为严重。1931年9月27日《申报》报道：“日军派员接收东北大学，吉林大学亦瓦解。”^①事后统计，东北大学校舍和各种设备损失约值银币1 070万元。^②冯庸大学“校长冯庸（九月）十九日即被日军捕去，至今生死不卜，现学生星散，学校已无形解散”^③。日军破坏中国文化机关的事实在战争的发端就已昭然若揭。

九一八事变不久，1932年1月28日，日军进攻上海，制造了一·二八事变。据事后上海市教育局接管工作的报告：复旦大学“学校损失六万零一百三十元”，上海法学院“学校建筑图书设备三种损失共计三十万三千五百八十九元”，持志学院大学部“三层宿舍二层教室及一切损毁”，中央大学医学院“正教室轰毁全部，宿舍半部轰毁，解剖室全毁，动物室轰毁半部，模范区未毁”，上海商学院“全部被焚”，劳动大学“校长办公处全毁，工厂办公处全毁，工厂陈列室全毁，医院全毁，图书馆全毁，饭厅全毁，社会科学院全毁”，中国公学“全部损失约估计值洋三百六十万六千元”。^④与此同时，暨南大学在真如的大学部沦为战区，学生被迫位于上海赫德路、新闸路的暂租校舍上课，部分学生到广州避难。^⑤沪难时期，高等教育被严重破坏。

七七事变的爆发拉开了全民族抗战的序幕。战前全国有108所高校，受战争影响，截至1939年8月，安徽大学、山东大学、山西大学、河北工业学院、河北女子师范学院、河北农学院、河北医学院、山西工业专科、山西农业专科、山东乡村建设专科、北平体专、江苏制丝专科、上海体育，以及私立中国公学、中国学院、吴淞商船专科、苏州美术专科等17所学校相继停办。^⑥以安徽大学为例，全民族抗战之前，安徽只有这一所高校，“因战乱及各种条件制约，省立安徽大学迁往西南后复校的计划无奈成为泡影，省立安徽大学被迫解散”^⑦。除了停办、迁移，高校直接被炸毁的情形更是较多。

一是在原校址被炸毁的情形。例如，七七事变后，北平大学“农学院即被敌军摧毁……各学院被敌军占用”。从1937年7月28日开始，日军对北洋工学院“先用机枪扫射，天津沦陷后即侵入占据，一切房屋设备，均随时任凭捣毁”^⑧。原本就在后方的大学也不能幸免于难。1940年5月29日，日机袭扰重庆大学，“工学院毁了，教授院从小洋房变到泥窑，三座学生宿舍

①《日军派员接收东北大学 吉林大学亦瓦解》，《申报》1931年9月27日。

②《国立东北大学校长臧启芳关于抗战以来学校蒙受损失情形呈文》，王建领主编：《国立西北联合大学档案史料选编》，西北大学出版社2018年版，第787页。

③《日军摧残冯庸大学》，《申报》1931年10月1日。

④《上海撤兵区域接管实录（1932年11月）》，上海市档案馆，Y6-1-5。

⑤《暨南大学》，季啸风主编：《中国高等学校变迁》，华东师范大学出版社1992年版，第834页。

⑥《战后专科以上学校状况 迁移后方开学者共七十校》，《扫荡报》（桂林）1939年8月1日。

⑦周乾：《抗战时期安徽教育界战争损失》，安徽省委党史研究室编：《安徽省抗日战争时期人口伤亡和财产损失》，中共党史出版社2014年版，第98页。

⑧《本校前身——国立北平大学、国立北平师范大学、国立北洋工学院所受损失》，王建领主编：《国立西北联合大学档案史料选编》，西北大学出版社2018年版，第782—783页。

舍的四周满布着一二丈直径的炸弹坑”^①。1941年2月15日，云南省教育厅厅长龚自知呈报，日机轰炸已经致使云南文化教育事业“积年经营一旦化为灰烬”。^②更有高校建立不久即被日军毁坏。例如，西北技艺专科学校于1939年4月开始筹备，同年11月29日和12月26—28日，“日机先后袭兰，灾情惨重，本校所借之临时校舍亦遭震毁”^③。

二是在迁徙途中和临时校址被炸毁的情形。例如，1937年12月，同济大学在从浙江金华迁往江西赣州途中，“装这校产的前后几厢列车，都命中了敌人的铁卵”^④。1938年2月，无锡国学专修学校在从湖南湘乡迁往广西桂林的途中，“经湘潭、株州、衡阳，中途遇空袭者凡数次”^⑤。同年，中正医学院在从江西南昌迁往云南昆明的途中，“一路上共合遇到了四十多次的空袭”^⑥。即使迁移到某一地方，仅作短期停留，日机轰炸也从未停止。例如，1939年2月5日，18架日机轰炸暂迁宜山的浙江大学^⑦；次年2月，浙江大学迁往贵州遵义。

三是在后方新建校址被炸毁的情形。受日军“无差别轰炸”政策的影响，迁徙到后方的大学依旧难以逃脱被炸毁的厄运。为了消灭中国军民的抗战力量和抵抗意识，1937年11月24日，日本裕仁在御前会议上要求航空作战“不断显示进攻气势，用以消磨敌军战意”^⑧。1938年1月18日，日本首相近卫文磨更是叫嚣“为谋求‘促使国民政府崩溃’，今后可以采取‘一切手段进行军事行动’”^⑨。同年2月16日，日本御前会议颁布的《陆军作战指导纲要》要求“对敌人后方可继续进行航空作战”^⑩。此令一出，中国大后方再无宁日。1938年10月后，伴随战略相持阶段的到来，日军制定了更为详细的航空作战计划，“变本加厉地对中国政略中枢、战略要地实施空中打击”^⑪。日军在后方对高等学校实施的无差别轰炸是中国近代高等教育史上难以抹去的悲痛记忆。

三、千里流徙：战时大学迁徙的整体概况

日军对高校的破坏是引发中国大学第一次大规模迁徙的根本原因。日军以各级学校的反日宣传为借口，“有意识地以大学等文化教育设施为破坏目标”^⑫。为保存民族文化血脉，中国

① 徐梅：《抗战中的重庆大学》，王觉源编：《战时全国各大学鸟瞰》，独立出版社1941年版，第87页。

② 《云南省政府为敌机轰炸教育文化机构情形飭缮表呈报指令（1941年2月25日）》，云南省档案馆，1011-7-172-72-74。

③ 曾济宽：《抗战以来的西北技专》，黄觉民编：《全国专科以上学校最近实况》，商务印书馆1941年版，第65页。

④ 陈厚存：《抗战中的国立同济大学》，《民意周刊》1941年第163期。

⑤ 严庆添：《抗战中的无锡国学专修学校》，王觉源编：《战时全国各大学鸟瞰》，独立出版社1941年版，第350页。

⑥ 邢光辉：《抗战中的国立中正医学院》，王觉源编：《战时全国各大学鸟瞰》，独立出版社1941年版，第323页。

⑦ 《国立浙江大学宜山校舍被炸》，《申报》1939年4月11日。

⑧ 天津市政协编译委员会《大本营陆军部》译机组摘译：《日本军国主义侵华资料长编·上》，四川人民出版社1987年版，第383—385页。

⑨ [日]日本防卫厅防卫研究所战史室著，齐福霖译：《中华民国史资料丛稿·中国事变陆军作战史第一卷·第二分册》，中华书局1981年版，第151页。

⑩ [日]日本防卫厅防卫研究所战史室著，田琪之译：《中华民国史资料丛稿·中国事变陆军作战史第二卷·第一分册》，中华书局1979年版，第5页。

⑪ 吴光会著：《侵华日军无差别轰炸重大惨案研究》，江苏人民出版社2022年版，第42页。

⑫ [日]石岛纪之著，郑玉纯、纪宏译：《中国抗日战争史》，吉林教育出版1990年版，第61页。

大学开启了辗转迁移的办学历程。

（一）迁徙的仓促决策

抗日战争时期，中国大学所进行的大规模迁徙是一场非常仓促的逃亡行动，仅有少数高校在此之前有较为草创的谋划。例如，清华大学1936年决定在长沙设立分校，在湘雅医学院对面区域购入400公顷作为校址，除了将农学院迁往该地之外，还将之前南迁的贵重仪器、药品、书籍等存放在该处，以应急需。^①中央大学校长罗家伦在1935年冀东事变发生时，就预备好了550只大木箱，用以迁校之用。罗校长曾言：“当时我即看定中日之间，是迟早不免一战的。”^②但这只是少数高校的行为，且并没有作通盘的谋划。

从1931年局部抗战开始，到1937年全民族抗战爆发，国民政府一直希望通过外交斡旋方式，解决中日两国争端，并将主要精力置于处理国内国共两党的矛盾。对于中日之间是否必有一战，始终举棋不定，没有作充分的应战准备。七七事变后的第二天，时任北京大学校长的蒋梦麟正在庐山，据其回忆，当晚中央日报社社长程沧波向其询问北平时局情况，蒋梦麟依旧认为：“这次事变似乎仍旧是地方性事件”^③，并不相信日本即将对中国发动全面进攻。面对七七事变后战事似有升级的前兆，1937年8月11日国民政府行政院颁布的《总动员时督导教育工作办法纲领》仍旧规定：“战争发生时，全国各地各级学校及其他文化机关，务必镇静，以就地维持课务为原则。”^④战争发生后，国民政府依旧没有对高校迁徙事宜进行整体擘画和妥善安排，所考量的还是正常教育教学如何维持。

全民族抗战开始后，中日矛盾不再仅停留在地方层面。直到1937年8月19日，国民政府教育部才公布《战区内学校处置办法》，对密集于上海、南京、北平、天津、青岛等战区中的高校进行安排，要求各国立、省立、私立大学院校和专科以上学校，“于战事发生或迫近时，量予迁移”，并且规定了迁移的具体方式，即“以各校为单位，或混合各校各年级学生统筹支配暂时归并，或暂时附设于他校”。^⑤同年9月29日，国民政府教育部颁布《战事发生前后教育部对各级学校之措置总说明》时才清醒地认识到“我国易受敌人攻击之区多为学校文化中心”，责令后方安全区域各校预定收容战区学生的计划，以及包括“战区学生临时借读办法、平津和上海专科以上学校的处置、战区教职员生的登记与救济”等在内的战事发生后的诸多举措。^⑥

尽管国民政府颁布了一系列指导大学迁置的政策意见，但囿于战场形势的瞬息万变，这些措置严重滞后于战局变化。受当时运力的限制，高校迁移所面临的各种不利局面并没有改变，“迁移”更多地变成了“逃难”。中国近代史上最为壮烈的知识分子大流亡开始了，于政府疏

① 吴启中、曾昭抡：《清华大学在长沙设立分校》，《时事月报》1936年第5期。

② 罗家伦：《炮弹下长大的中央大学》，黄觉民编：《全国专科以上学校最近实况》，商务印书馆1941年版，第1页。

③ 蒋梦麟著：《西潮》，云南人民出版社2016年版，第212—213页。

④ 中国第二历史档案馆编：《中华民国史档案资料汇编》第五辑第二编“教育一”，江苏古籍出版社1997年版，第1页。

⑤ 中国第二历史档案馆编：《中华民国史档案资料汇编》第五辑第二编“教育一”，江苏古籍出版社1997年版，第2—3页。

⑥ 中国第二历史档案馆编：《中华民国史档案资料汇编》第五辑第二编“教育一”，江苏古籍出版社1997年版，第4—5页。

散令下，仓促后撤。据统计，“当时内迁的高级知识分子有十分之九，中级知识分子有二分之一，初级知识分子有十分之三以上”^①。

(二) 迁徙的地理分布

抗战时期的大学迁徙可追溯到1931年九一八事变爆发后，当时东北大学、东北交通大学、冯庸大学迁至北平。自全民族抗战爆发至1938年12月底，18所高校无法继续办理，73校则迁移勉强上课。^②这73所学校是在国民政府教育部备案的学校，而新设立的学校或者没有备案的学校还有更多。因此，迁徙成为战时中国高等教育的主要特点之一，近乎所有的高校都有迁徙经历（见表1和表2）。

表1 战前原有高校的迁徙概况（含战时改组高校）

序号	校名	原校址 (1937年)	临时校址 (1942年)	序号	校名	原校址 (1937年)	临时校址 (1942年)
1	国立中央大学	江苏南京	重庆 沙坪坝	15	国立云南大学	云南昆明	昆明/会泽
2	国立西南联合大学	北平/ 天津	云南昆明	16	国立广西大学	广西桂林	广西桂林 ^④
3	国立西北大学	陕西城固	陕西 城固 ^③	17	国立复旦大学	上海	四川北碚
4	国立中山大学	广东广州	广东坪石	18	国立河南大学	河南开封	河南嵩县
5	国立交通大学	上海	重庆九龙坡	19	国立山西大学	山西太原	陕西宜川
6	国立交通大学贵州分校	北平	贵州平越	20	国立英士大学	浙江丽水	浙江泰顺
7	国立同济大学	上海	四川李庄	21	私立金陵大学	江苏南京	四川成都
8	国立暨南大学	上海	福建建阳	22	私立光华大学	上海	四川成都
9	国立武汉大学	湖北武汉	四川乐山	23	私立大夏大学	上海	贵州贵阳
10	国立东北大学	河南开封	四川三台	24	私立燕京大学	北平	四川成都
11	国立浙江大学	浙江杭州	贵州遵义	25	私立东吴大学	江苏苏州 上海分校	广东曲江
12	国立四川大学	四川成都	四川峨眉	26	私立武昌中华大学	湖北武昌	重庆南岸
13	国立湖南大学	湖南长沙	湖南辰溪	27	私立岭南大学	广东广州	广东曲江
14	国立厦门大学	福建厦门	福建长汀	28	私立广东国民大学	广东广州	广东曲江

① 丁守和：《论抗日战争的思想文化》，《近代史研究》1995年第5期。

② 《教部发表高教文化机关损失》，《申报》1939年3月7日。

③ 1939年改组。

④ 1944年，学校西迁融县，再迁榕江等地。

续表

序号	校名	原校址 (1937年)	临时校址 (1942年)	序号	校名	原校址 (1937年)	临时校址 (1942年)
29	私立中法大学	北平	云南昆明	49	湖北省立农学院	湖北武昌	湖北恩施
30	私立齐鲁大学	山东济南	四川成都	50	私立南通学院	江苏南通	江苏扬州
31	私立武昌华中大学	湖北武昌	云南大理	51	私立朝阳学院	北平	四川巴县
32	私立广州大学	广东广州	广东韶关	52	私立上海法学院	上海	安徽休宁
33	私立大同大学	上海	上海租界	53	私立金陵女子文理学院	江苏南京	四川成都
34	私立福建协和大学	福建福州	福建邵武	54	私立之江文理学院	浙江杭州	福建邵武
35	国立上海医学院	上海	重庆歌乐山	55	私立福建学院	福建福州	福建蒲城
36	国立中正医学院	江西南昌	江西永新	56	私立北平民国学院	北平	湖南宁乡
37	国立贵阳医学院	江西南昌	贵州贵阳	57	私立华南女子文理学院	福建福州	福建南平
38	国立江苏医学院	江苏镇江	四川北碚	58	私立广东光华医学院	广东广州	澳门
39	国立西北医学院	陕西南郑	陕西南郑 ^①	59	国立艺术专科学校	杭州/北平	重庆璧山
40	国立湘雅医学院	湖南长沙	贵州贵阳	60	国立中央工业专科学校	江苏南京	重庆沙坪坝
41	国立西北师范学院	陕西城固	甘肃兰州 ^②	61	国立药学专科学校	江苏南京	重庆歌乐山
42	国立西北工学院	陕西城固	陕西城固 ^③	62	国立牙医专科学校	江苏南京	四川成都
43	国立西北农学院	陕西武功	陕西武功 ^④	63	国立国术体育师范专科学校	江苏南京	重庆北碚
44	国立商学院	江苏镇江	湖南乾城	64	国立重庆商船专科学校	上海	重庆江北
45	广东省立勸勤商学院	广东广州	广东曲江	65	国立戏剧专科学校	江苏南京	四川宜宾
46	广东省立文理学院	广东广州	广东曲江	66	国立西北医学专科学校	甘肃兰州	甘肃兰州
47	福建省立医学院	福建福州	福建沙县	67	国立黄河流域水利工程专科学校	河南开封	河南镇平
48	广西省立医学院	广西桂林	广西桂林	68	国立边疆学院	江苏南京	重庆南温泉

① 1939年改组。

② 1939年改组，陕西城固设分校（城固分校1942年暑假迁并兰州）。

③④ 1938年改组。

续表

序号	校名	原校址 (1937 年)	临时校址 (1942 年)	序号	校名	原校址 (1937 年)	临时校址 (1942 年)
69	浙江省立医药专科学校	浙江杭州	浙江临海	80	私立苏州美术专科学校	江苏苏州	上海
70	江西省立工业专科学校	江西南昌	江西宁都	81	私立铭贤农工专科学校	山西太原	四川金堂
71	江西省立医学专科学校	江西南昌	江西赣州	82	私立沪江大学	上海	上海①
72	江西省立兽医专科学校	江西南昌	江西泰和	83	私立上海法政学院	上海	上海租界
73	山东省立医学专科学校	山东济南	重庆万县	84	私立诚明文学院	上海	上海租界
74	江苏省立蚕丝专科学校	江苏吴县	四川嘉定	85	私立上海女子医学院	上海	上海租界
75	广东省立艺术专科学校	广东广州	广东韶关	86	私立东南医学院	上海	上海租界
76	私立无锡国学专修学校	江苏无锡	广西桂林	87	私立东亚体育专科学校	上海	上海租界
77	私立武昌文华图书馆专科学校	湖北武昌	重庆廖家花园	88	私立上海美术专科学校	上海	上海②
78	私立武昌艺术专科学校	湖北武昌	重庆江津	89	私立新华艺术专科学校	上海	上海租界
79	私立立信会计专科学校	上海	重庆北碚				

注：战时在战区坚持办学未曾迁徙的高校有私立中国大学（北平）、私立辅仁大学（北平）、私立天津工商学院（天津）、私立震旦大学（上海）、私立同德医学院（上海）。

资料来源：教育部教育年鉴编纂委员会编的《第二次中国教育年鉴》，商务印书馆1948年版；李森主编的《民国时期高等教育史料三编》第29册，国家图书馆出版社2017年版；中国第二历史档案馆编的《中华民国史档案资料汇编》第五辑，江苏古籍出版社1997年版；季啸风主编的《中国高等学校变迁》，华东师范大学出版社1992年版；还有相关学校校史。

表2 战时新设立的高校迁徙概况

序号	校名	建校 时间	创办校址	临时校址 1942年	备注
1	私立南华学院	1938年	香港	广东梅县	

① 太平洋战争爆发后，迁到重庆与私立东吴大学合办。

② 太平洋战争爆发后，部分师生内迁浙江金华，先后参加东南联合大学和国立英士大学。部分留沪师生坚持办学，不久后停办。

续表

序号	校名	建校时间	创办校址	临时校址 1942年	备注
2	国立师范学院	1938年	湖南安化	湖南安化	1944年夏，迁往湘西淑浦
3	陕西省立医学专科学校	1938年	陕西西安	陕西西安	1938年12月迁往南郑，1939年9月回迁西安
4	苏皖联立技艺专科学校	1939年	福建崇安	福建三元	1942年夏，迁往三元
5	国立中正大学	1940年	江西泰和	江西泰和	赣县设分校
6	福建省立师范专科学校	1941年	福建永安	福建永安	1942年，迁址南平
7	湖南省立农业专科学校	1941年	湖南南岳	湖南南岳	后因日军南侵，学校先后迁往东安、辰溪
8	安徽省立师范专科学校	1941年	安徽立煌	安徽立煌	1944年7月，在皖南休宁建立分校
9	山东省立临时政治学院	1941年	山东安丘	山东安丘	1942年1月，北迁到昌乐，9月暂时停办。1943年秋，在安徽阜阳复校
10	鲁苏豫皖边区临时政治学院	1941年	河南鄆城	安徽临泉	
11	国立东方语文专科学校	1942年	云南大理	云南呈贡	

资料来源：同表1。

四、杏坛新立：战时迁徙大学的校舍概貌

全民族抗战爆发后，面对日军的轰炸和步步紧逼，校舍问题成为迁徙大学普遍面临的主要难题。很多学校租借当地的寺庙、道观、祠堂、文庙、贡院、旧署衙门、会馆使用，少量的以地方学校、地主宅院和民房为校舍。这造就了战时迁徙“寺庙里的大学”奇观（见表3）。

表3 战时迁徙高校的校舍情况

序号	校名	校舍情况	序号	校名	校舍情况
1	国立中央大学	重庆：川东师范、松林坡和柏溪建立临时校舍等	3	国立长沙临时大学	长沙：圣经学校、衡湘中学、四十九标营房、湖南大学等
2	国立中央大学医学院	成都：小天竺、华西中学	4	国立西南联合大学	昆明：昆华农校、昆华工校、昆华师范、昆华中学、迤西会馆、江西会馆、全蜀会馆、龙云公馆等 叙永：春秋祠等

续表

序号	校名	校舍情况	序号	校名	校舍情况
5	国立西北联合大学	城固：考院、文庙、原县简易师范旧址、古路坝天主教堂 南郑：居民聚居区、汉中联立中学校舍 沔县：武侯祠	9	国立同济大学	金华：省立金华中学、私立作新中学 赣州：镇台衙门、武庙 昆明：求实中学、富春中学、水晶宫、八省会馆、商业学校、赵公祠、杨家祠等 李庄：禹王宫、东岳庙、南华宫、祖师殿、紫云宫、文昌宫、曾家院、慧光寺、肖家院、罗家祠等 宜宾：女学街县立女中等
6	国立西安临时大学 ^①	成都分校：武侯祠、青羊宫	10	国立武汉大学	嘉定：文庙、火神庙、龙神祠、李公祠、崇圣祠、三清观、大佛寺、露济寺、乌龙寺、三育学校、进德女校等
7	国立中山大学	澄江：普福寺、斗母阁、文庙、凤麓小学、玉光楼、观音阁、翠竹庵、玉皇阁、关圣宫、莲万寺、乡上寺、乡下寺、火龙庙、极乐寺、玉灵庙等	11	国立东北大学	北平：南兵马司税务监督署、北师大广安门大街校舍、原陆军大学旧址 西安：陕西农业专科学校 三台：草堂寺、旧试院、驻军司令部旧址、潼属联立高中之一部等
8	国立交通大学贵州分校	柳州：龙城中学（交通大学唐山工程学院时期） 平越：孔庙、清贡院、考棚等	12	国立浙江大学	天目山：禅源寺 建德：林场、天主堂、孔庙等 吉安：吉安中学、乡村师范校舍等 泰和：大原书院、华阳书院、考村、新村四处房屋 宜山：文庙标营 湄潭：文庙及城内外祠堂庙宇 永兴：万寿宫

^① 国立西安临时大学于1937年在蓉增设分校，该分校文、法两学院设于外南武侯祠，理、工、医、农四学院设于外西青羊宫。《迁川各大学近况（1938年4月）》，四川省档案局（馆）编：《抗战时期的四川——档案史料汇编》（下），重庆出版社2014年版，第1593页。

续表

序号	校名	校舍情况	序号	校名	校舍情况
13	国立四川大学	峨眉山：伏虎寺、报国寺、保宁寺、鞠槽将军府等	22	国立北平师范大学 劳作专科学校	重庆：重庆大学
14	国立厦门大学	鼓浪屿：闽南职业学校、英华中学、毓德女校 长汀：孔子庙、万寿宫等	23	福建省立医学院	沙县：东岳庙、关帝庙
15	国立广西大学	榕江：四川会馆、两湖会馆、江西会馆、贵州会馆、张公祠、国立贵州师范、榕江中学及小学、区公所等	24	广东省立文理学院	梧州：广西大学、复兴中学等 融县：乡公所、王家祠、龙家祠、雷家祠等 连县：五福公所、香林寺、陈氏宗祠、观音阁等
16	国立复旦大学	菜园坝：复旦中学 夏坝：黄桷镇紫阳宫、黄桷小学、王家花园等	25	私立金陵大学	重庆：求精中学 成都：华西协合大学校园
17	国立湘雅医学院	贵阳：贵阳医学院、东山寺庙、中央医院 重庆：沙磁区兵工署厂房	26	私立光华大学	成都：新南门内王家坎街房屋、草堂寺迤西
18	国立西北医学院	南郑：城东文家庙、马家庙、刘家祠堂、孙宸庙、杨氏庙、三皇寺及民房数十间等，占祠庙十八处	27	私立大夏大学	重庆：复中 贵阳：讲武堂 赤水：文昌公大庙、赤水中学、博文中学、赤水女子中学等
19	国立中正医学院	吉安：吉安中学校舍的一部 永新：县立中心小学的一部 昆明：基督教青年会	28	私立燕京大学	成都：华美女子中学、启化小学、华阳县文庙等
20	国立艺术专科学校	禄丰：文庙 昆明：昆华师范	29	私立中法大学	昆明：南菁中学
21	国立戏剧专科学校	江安：南城文庙	30	私立齐鲁大学	成都：华西协合大学校园

续表

序号	校名	校舍情况	序号	校名	校舍情况
31	私立武昌华中大学	大理：喜洲文庙、大慈寺、张公祠、私立五台中学	35	私立朝阳学院	成都：新南门外法云庵 重庆：巴县兴隆场申氏宗祠、惠民官等庙宇
32	私立武昌中华大学	重庆：下龙门浩两湖老禹王庙	36	私立北平民国学院	开封：河南大学教室 长沙：楚湘街忠信里、书院坪明宪女中校舍一部、益阳上新桥徐氏家庙
33	私立金陵女子文理学院	成都：华西协合大学校园	37	私立无锡国学专修学校	长沙：黄泥街民房 桂林：环湖路张姓屋 北流：陈姓宅
34	私立焦作工学院	西安：西安高中校舍 天水：南门外水月寺			

资料来源：根据相关大学校史、民国报刊及各地文史资料整理。

战时迁徙高校选择的寺庙、道观、祠堂、文庙、贡院、旧署衙门等公共场所除了举行宗教祭祀、乡贤议事等活动，平时大都闲置，这些地方是理想的办学场所。1938年1月，同济大学迁至赣州，校舍就设在镇台衙门的旧址，学生宿舍则设在一座武庙内。^①1938年3月，东北大学迁往四川三台，借用草堂寺，当地驻军还让出了潼川府学试院作为校舍。^②同年10月，中山大学迁往云南澄江，借用斗母阁、翠竹庵等寺庙，校部设在普福寺。^③同年11月，湘雅医学院到达贵阳后，学生寄居于东山寺庙内。^④1939年1月，广东省立文理学院迁到融县，借用乡公所、王家祠、龙家祠、雷家祠等房屋为校舍。^⑤

会馆，主要是乡土人士相互联络的居所，本就具有中转、暂栖功能。例如，1938年春，西南联大迁到昆明后，工学院校舍就曾安顿在东城的迤西会馆、江西会馆、全蜀会馆。^⑥1944年秋，广西大学迁到贵州榕江，校部办公室就设在四川会馆及其后面的张公祠内，还借用两湖会馆、江西会馆和贵州会馆等作为教室。^⑦南京金陵大学全体移至成都，准备租用华西协合大学附近的小天筑和蚕桑学校两处作为宿舍，但彼时小天筑房舍属于浙江会馆，设有东方实用补

① 陈厚存：《抗战中的国立同济大学》，《民意周刊》1941年第163期。

② 冬大：《抗战中的东北大学》，《民意周刊》1940年第137期。

③ 解德厚：《中山大学迁澄江始末》，中国人民政治协商会议云南省委员会文史资料委员会编：《云南文史资料选辑 第五十三辑 内迁院校在云南》，云南人民出版社1998年版，第191页。

④ 陈家琪：《湘雅医学院迁筑前后》，中国人民政治协商会议贵州省委员会文史资料研究委员会编：《贵州文史资料选辑 抗日战争时期的贵州院校 第二十六辑》，贵州省文史书店1988年版，第108页。

⑤ 林砺儒：《抗战以来的广东省立文理学院》，黄觉民编：《全国专科以上学校最近实况》，商务印书馆1941年版，第58页。

⑥ 蒲元华：《综述》，中国人民政治协商会议云南省委员会文史资料委员会编：《云南文史资料选辑 第五十三辑 内迁院校在云南》，云南人民出版社1998年版，第2页。

⑦ 段前烈：《广西大学在榕江》，中国人民政治协商会议贵州省委员会文史资料研究委员会编：《贵州文史资料选 抗日战争时期的贵州院校 第二十六辑》，贵州省文史书店1988年版，第123—124页。

习学校，而蚕桑学校住有独立十六旅六百四十七团第一营。即使在房舍并不空闲的情形下，四川省府依旧四处协调，1937年9月14日，秘书长邓汉祥呈请省政府主席刘湘，“请分飭市府转知补习学校，并谕绥署军实科飭知蚕桑学校驻军营长觅地迁让”^①。

地方中小学校为了躲避轰炸会被疏散到周边乡村。例如，1938年，四川省教育厅函请“迁移小学入距城四十里避难区，以免儿童失学”^②。1939年，四川省《在省各机关团体学校疏散办法》也要求：“各机关、团体、学校之不必固定设于省会者，应尽量向附省各县迁移。”^③同年，贵州省动员委员会计划“凡年龄在15岁以下者，均须强迫疏散”^④。1939年8月，《贵阳城区小学疏散办法》进一步规定：“自本年10月1日起一律停课疏散。”^⑤在这样的背景下，有空闲校舍的地方中小学校成了迁徙高校的栖身之所。

值得注意的是，迁徙高校不能选择大规模新建校舍，主要有三点原因：一是学校经费有限。二是战争局势处于急促变动之中，敌人的进攻和轰炸随时可能发生，新建校舍有被破坏的巨大风险，学校面临新的迁移，不可能一次迁校就立即建造校舍。三是国民政府教育部制定了《专科以上学校建筑校舍暂行规则》，对于战时校舍建筑，加以限制。该规则规定了“迁地开学，无公私场所可供租借，或所租借房屋，不敷应用时”^⑥等才能建筑或添建校舍的情形。

五、余论：重申大学迁徙的转型价值

除了彰显民族精神，支持了全民族抗战等事实层面的价值，从中国大学现代化转型的视角，战时大学迁徙发挥了重要作用。大学转型发展不同于一般的大学改革，大学转型发展“是思想观念、发展模式和组织结构等一系列要素的根本性转变，集中表现为一种‘符合目的’与‘合乎规律’的主体觉醒与选择过程”^⑦。回溯近代历史，中国近代高等教育制度肇始于对西方大学制度的移植，完全迥异的社会情境、根深蒂固的文化传统导致舶来的高等教育制度和大学形态面临水土不服的问题。随着民族意识的不断增长，20世纪20—30年代“中国大学”思潮喷薄而出，要求“在中国的大学”能够转型发展，但在推行改革的过程中，并没有成为一股推动现实变革的理论力量。直到全民族抗战爆发，中国大学整体迁移到了后方。这提供了一个很好的契机，将大学从大城市的原生环境中剥离出来，置于一个更贴近中国本来面貌的区域。

中国大学在近现代转型发展过程中，需要解决两大问题：一是从西化到本土化或中国化的问题；二是城市和乡村、沿海与内地区域发展不均衡的问题。这两大问题也是中国高等教育走向现代化历程中面临的问题。其根源在于中国高等教育作为后发外生型体系，受西方外来因素的影响相当显著，而受西方因素直接影响的是城市或沿海地区。这带来了近代中国高等教育区

① 《四川省政府秘书长邓汉祥为金陵大学移蓉借用小天筑房舍致刘湘签呈（1937年9月14日）》，四川省档案局（馆）编：《抗战时期的四川档案史料汇编》（中），重庆出版社2014年版，第848页。

② 《四川省教育厅关于迁移小学至郊县并增设省立临时小学提案（1938年2月25日）》，四川省档案局（馆）编：《抗战时期的四川——档案史料汇编》（下），重庆出版社2014年版，第1600页。

③ 四川省档案局（馆）编：《抗战时期的四川——档案史料汇编》（中），重庆出版社2014年版，第906页。

④ 《教育厅关于省会小学疏散办法（1939年8月19日）》，贵州省档案馆，M1—424。

⑤ 《贵阳城区小学疏散办法（1939年8月23日）》，贵州省档案馆，M5—590。

⑥ 粒民：《抗战中之高等教育》，《文汇报》（上海）1939年2月17日。

⑦ 邬大光：《大学转型发展的时代呼唤》，《中国高教研究》2021年第8期。

域发展的起点差异。

关于西化问题。由于高校的流离失所和辗转迁移，中国大学的身份意识得到了不断强化，自我认同不断巩固，本土模式加快转型，民族和国家成为了战时高等教育的中心和宗旨。在人才培养方面，通过课程改革，历史、国文、专业选修课等课程内容系统性地融入中国本土资源；在科学研究方面，各高校借助迁徙契机和适应抗战需要进行了调整，例如，边疆研究、国防科技等努力服务现代化民族国家建构；在社会服务方面，抗日宣传、战地服务、社会调查、边疆服务等成了传播抗战思想、讨论民族命运、塑造集体认同的活跃平台并利用迁徙后的区位优势，将抗战思想直接传递给包括底层、边疆和少数民族地区等在内的更广泛民众。

关于区域均衡发展的问题。无论是中国社会的整体近代化进程，还是教育的近代化进程，乡村与城市、沿海与内地有所不同。民国以来，偏重高等学校的发展政策又加剧了区域不平衡。但是，随着高校、科研院所及大量知识分子等辗转聚集到内地或乡村，他们带来了先进的生产力、进步的思想观念，并积极投身当地文化教育、医药卫生、经济建设等事业，推动了当地的近现代进程。同时，沿海文化与内地文化相互补充促进了文化自身的进步。过去浸染西洋文明而与母体农耕文明相隔离的沿海文化、城市文化，得到了改造，集体、厚生、吃苦、奉献等优秀传统融汇其中，而乡村和内地文化中愚昧、封建、闭塞的一面，得到科学思想的影响也发生了改变。

（责任编辑：杨 燕）

Migration of Chinese Universities During the War of Resistance Against Japanese Aggression

Zhang Yuheng

Abstract: During the War of Resistance against Japanese Aggression, the Japanese invaders carried out large-scale bombing in an attempt to crush China's national consciousness of resistance and achieve complete occupation. To sustain cultural resistance, the majority of Chinese universities were forced to relocate. The migration of university was exceptional in duration, scope and impact around the world. Due to the limit of time and lack of preparation, many schools had to use local temples, Taoist abbeys, ancestral halls and Confucian temples as contemporary campus, generating the remarkable phenomenon of "universities in temples" during wartime. Nevertheless, the relocation to the interior land presented an opportunity of detaching universities from the Westernized environment of major cities and re-situating them in regions more close to China's intrinsic reality, thereby advancing the indigenization of Chinese universities.

Key words: War of Resistance against Japanese Aggression; migration of universities; indigenization of universities; cultural resistance